



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



1. Evaluace průběhu a přínosu projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).
Výzva č. 02_20_082 pro Akční plánování v území

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Jan Hrubeš, Ph.D.
Analytik, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

Bc. Lucie Haidová
Administrátor projektu, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

Ing. Kamila Rejčová
Projektový manažer, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

V Litvínově, dne 29. 06. 2023

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023025



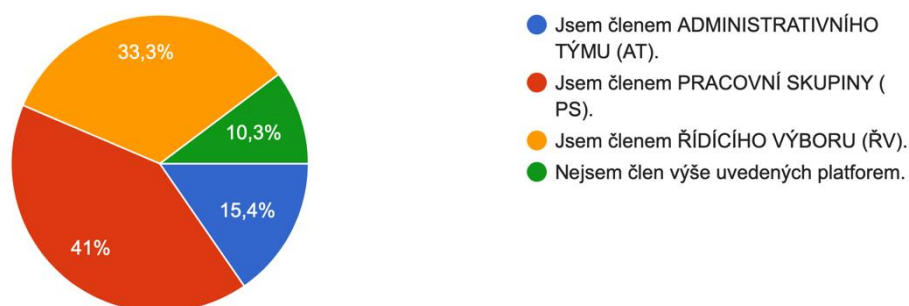
Úvod

Cílem evaluace je zajistit průběžnou zpětnou vazbu hodnocení přínosů projektu tak, aby prostřednictvím zpětné vazby respondentů průběžně docházelo k zefektivnění projektových procesů a činnosti jednotlivých týmů a jeho projektových součástí. Šetření probíhalo v dubnu 2023 a zúčastnilo se ho 39 respondentů.

Cílovou skupinou šetření byli jednak projektoví pracovníci z řad administrativního týmu, členové pracovních skupin a další zástupci spolupracujících organizací. Z následujícího grafického schématu je patrné, že polovina respondentů tvořili členové PRACOVNÍCH SKUPIN (PS), dále členové ŘÍDÍCÍHO VÝBORU (ŘV), ADMINISTRATIVNÍHO TÝMU (AT) a nejnižší zastoupení tvořili zástupci organizací (město Litvínov). Celkem se šetření zúčastnilo 39 respondentů.

Vaše zařazení

39 odpovědí



Graf č. 1

ADMINISTRATIVNÍ TÝM – 6 respondentů

PRACOVNÍ SKUPINY – 16 respondentů

ŘÍDÍCÍ VÝBOR – 13 respondentů

RESPONDENTI NEČLENOVÉ PLATFORMY - 4 respondenti

ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

Respondentům bylo položeno celkem šest hlavních a osm dílčích otázek (viz příložený dotazník). Otázky byly z části otevřené a z části škálovací, a to od hodnoty 1 (určitě ano) do hodnoty 5 (určitě ne). U otevřených otázek 3–6 je vedle odpovědí uvedeno jejich stručné shrnutí.



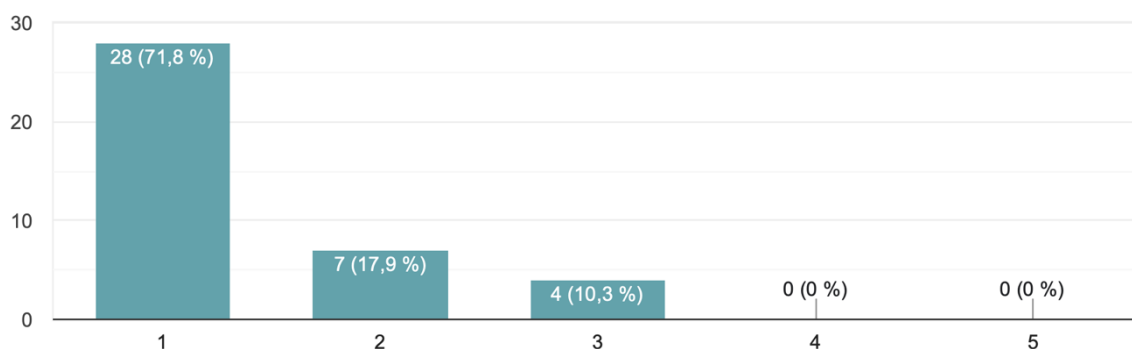
1. PRŮBĚH PROJEKTU

1.1. Probíhá projekt dle Vašich představ?

Z celkového počtu 39 odpovědí téměř 72 % respondentů odpovědělo, že projekt probíhá dle jejich představ (viz graf č.2). V případě dalších odpovědí s nižším stupněm hodnocení byl pro respondenty otevřen prostor pro komentář v podotázce (viz bod 1.2.).

1.1 Probíhá projekt podle Vašich představ?

39 odpovědí



Graf č. 2

1.2 Pokud projekt zcela neprobíhá podle Vašich představ, prosím uveďte důvody.

- *Ráda bych naší organizaci aktivněji zapojila.*
- *ZUŠ jsou v projektu bez možnosti podpory.*
- *Projekt probíhá podle představ, jen je škoda, že MAP III neumožňuje pokračovat v implementačních aktivitách rozjetých v rámci MAP II.*
- *Rád bych za více konkrétních aktivit a využitelných projektů podle požadavků zúčastněných škol.*

2. PŘÍNOS PROJEKTU

2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

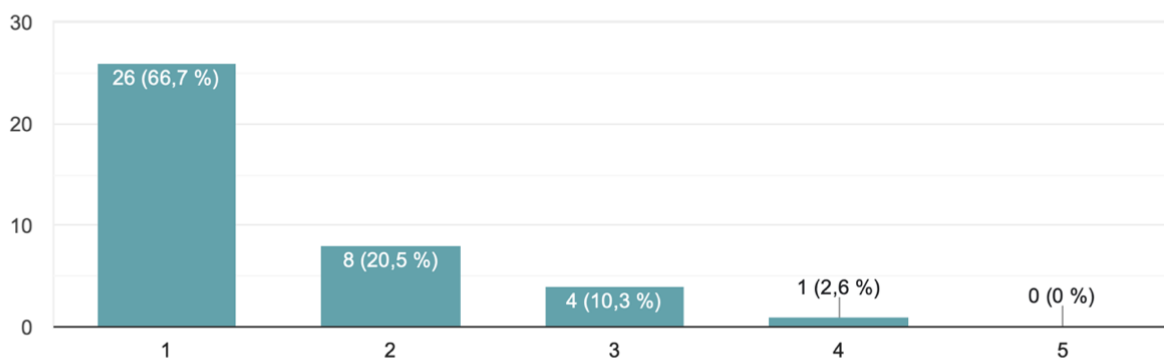
Na otázku, zda je pro respondenty projekt přínosný, odpovědělo téměř 67 % respondentů na škále jako „určitě ano.“ Ostatní odpovědi se pohybovaly na škále 2 (8 odpovědí), 3 (4 odpovědi) a 1 respondent uvedl hodnocení 4 směrem k tvrzení, že projekt není přínosný. Odpovídalo celkem



39 respondentů.

2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

39 odpovědí



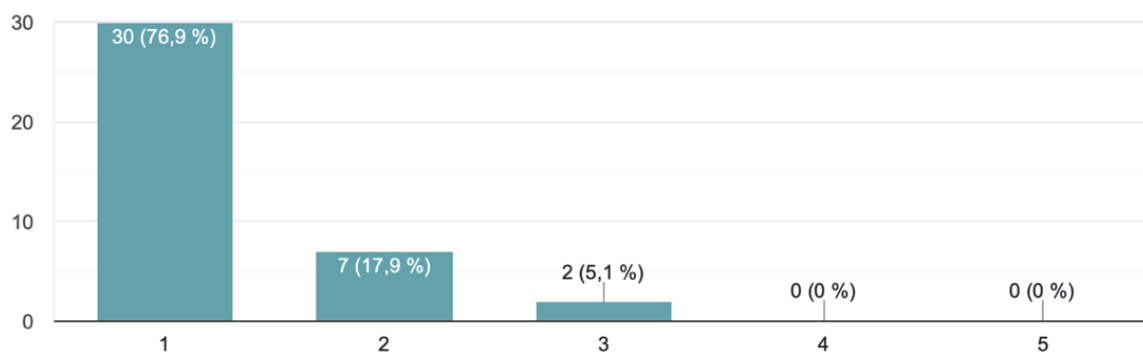
Graf č. 3

2.2. Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

Směrem k přínosu pro rozvoj vzdělávání je bilance pozitivních odpovědí oproti předchozímu grafu četnější. Téměř 77 % respondentů si myslí, že projekt je pro zkvalitňování vzdělávání určitě přínosný. Možnost 2 na škále uvedlo 18 % respondentů a hodnocení 3 uvedli jen dva respondenti. Odpovídalo celkem 39 respondentů.

2.2 Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

39 odpovědí



Graf č. 4

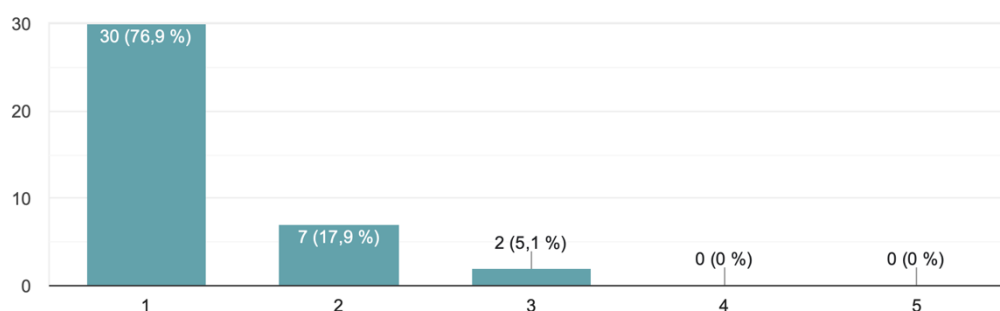


2.3 Je projekt přínosný pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

I v tomto případě (graf č. 5) převládá u respondentů názor, že projekt je pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů přínosný. Odpověď „určitě ano“ na škále vyplnilo 77 % respondentů. Odpovídalo celkem 39 respondentů.

2.3 Je projekt přínosný pro spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

39 odpovědí



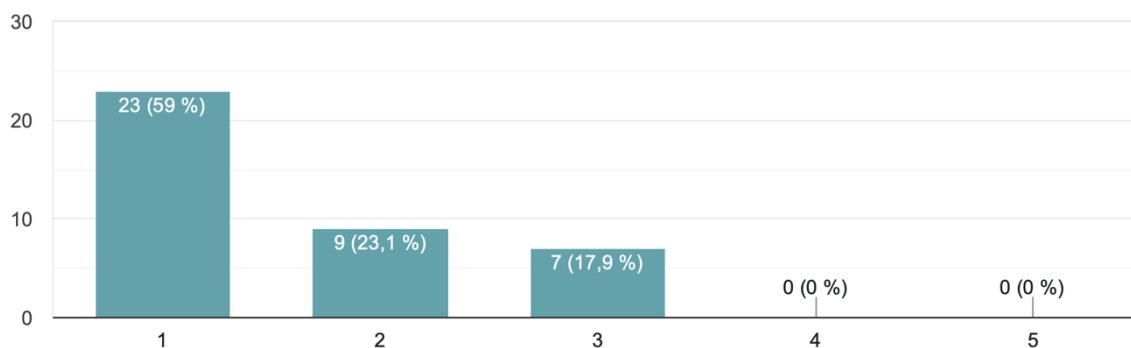
Graf č. 5

2.4 Je projekt přínosný z hlediska čtenářské (pre)gramotnosti?

Z pohledu čtenářské (pre)gramotnosti převládá u respondentů hodnocení 1–59 % respondentů a hodnocení 2 – rovněž 23 %.

2.4 Je projekt přínosný pro rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti?

39 odpovědí



Graf č. 6

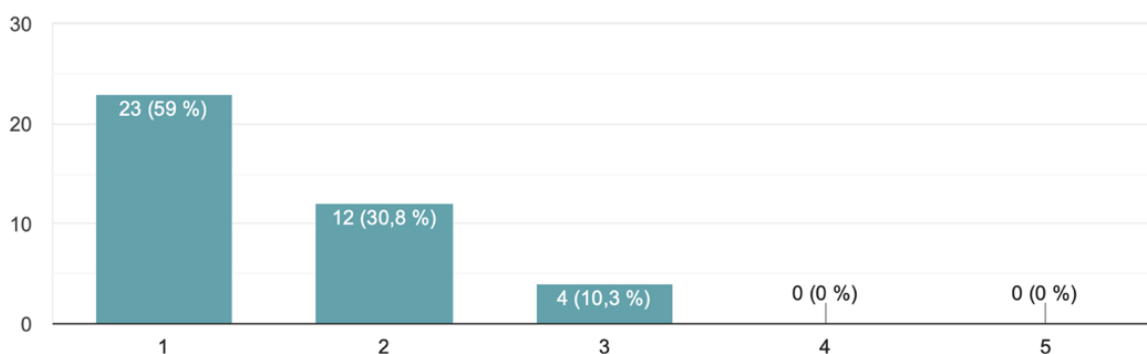


2.5. Je projekt přínosný pro rozvoj matematické gramotnosti?

Přínos projektu z pohledu matematické gramotnosti je na škálovací otázce nejčastěji označen hodnocením 1–59 % respondentů, následuje hodnocení 2 u 30 % respondentů, hodnocení 3 zvolilo při svém hodnocení 10 % respondentů. Počet odpovědí je 39.

2.5 Je projekt přínosný pro rozvoj matematické (pre)gramotnosti?

39 odpovědí



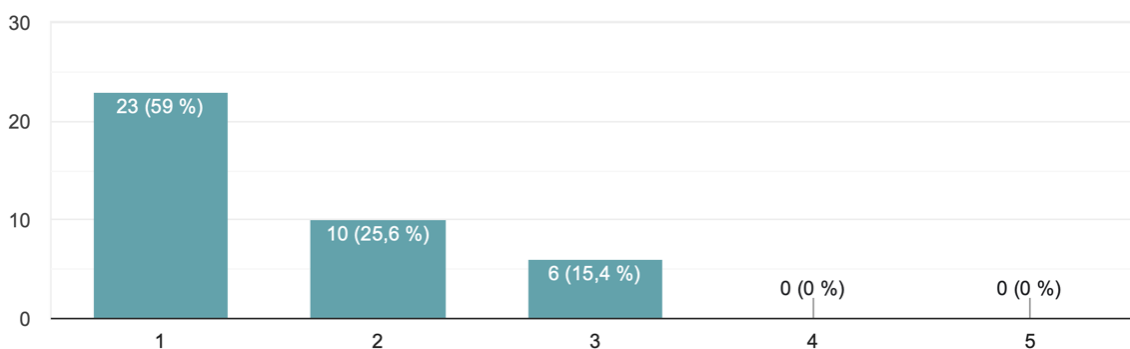
Graf č. 7

2.6. Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

I u inkluzivního vzdělávání při hodnocení přínosu projektu je nejčastějším hodnocením stupnice 1, a to u 59 % respondentů, následuje stupnice 2, kterou označilo 26 % respondentů, hodnocení 3 zvolilo 15 % respondentů.

2.6 Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

39 odpovědí



Graf č. 8



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MSMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

3. CO VÁM KONKRÉTNĚ PROJEKT PŘINESL?

Objevování nových možností, jak zlepšovat či udržet kvalitu vzdělávání v našem ORP všemi možnými prostředky.

Nové zkušenosti, nápady.

Setkání s řediteli škol a přiblížení se jejich problematice. Osobní seznámení s členy mé pracovní skupiny, což mám pocit vedlo k navázání alespoň základní spolupráce.

Kontakty, prohloubení spolupráce v území, strategické plánování v oblasti vzdělávání, plánování implementačních aktivit, na kterými je shoda napříč spektrem relevantních aktérů ve vzdělání.

Znalosti v oblasti Péče o nadané žáky.

Vzhledem k cílové skupině a počtu socioekonomicky slabých rodin je velmi potřebná spolupráce zřizovatel x MAP a možnost prostřednictvím aktivit projektu zacílit na tyto osoby a problémové oblasti. Což zde prostřednictvím vzájemné komunikace a sdílení informací funguje na 100 %.

Sdílení dobré praxe, nové informace - např. z Informativního setkání ke kvalitě vzdělávání v ORP Litvínov ze dne 23. 02. 2023 od PAQ RESEARCH, ze společného jednání PS – téma: Rozvoj potenciálu každého dítěte/žáka – podpora nadání.

Vzájemná výměna zkušeností mezi řediteli v rámci společných jednání a výjezdních zasedání. Projekt mi jako rodiči přinesl významný vhled do systému školství v ORP, pochopila jsem jaké úsilí stojí za snahou zkvalitnit a rozvíjet jej.

Konkrétně mě přinesl možnost získání nových informací o vzdělávání dětí a žáků, seznámení se s mnoha lidmi pohybujícími se v této oblasti, rozšíření zkušeností, znalostí.

Spolupráce, vytváření a prohlubování komunikace mezi školami, možnost podat žádost do IROP.

Prohloubení spolupráce a upevnění vztahů – naše organizace a zřizovatel, školy vzájemně mezi sebou.

Upevnění vzájemných vztahů, navázání nových pracovních kontaktů, možnost spolupráce, předávání nových a osvědčených zkušeností z praxe, získávání nových informací s možností předávání ostatním kolegům v kmenové škole.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Orientace v problematice školství – přenos informací přímo z jednotlivých škol, navázání spolupráce, DVPP.

Práci, zprostředkování inspirace od dalších MAPů.

Tento projekt mi jednoznačně přinesl především širší pohled do problému. Dále pak možnost sdílet své názory v rámci pracovní skupiny.

SHRNUTÍ

Respondenti v odpovědích nejčastěji zdůrazňují navázání nových kontaktů, osobní vazby s pracovníky projektového týmu, škol a dalších institucí. Zdůrazňována je také možnost čerpat finanční prostředky z IROP nebo získání teoretických a praktických dovedností, které jsou díky projektu dostupnější a pochopení komplexu problémů, který vzdělávání doprovází. Velmi kladně je také hodnoceno nastavení neformálních vztahů, a pohled na fungování škol v rámci ORP Litvínov. Respondenti rovněž odkazují na úspěšná tematická setkání jako bylo setkání výzkumu PAQ Research.

4. V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PROJEKTU A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?

V této chvíli mě nenapadá nic, kde by byl nevyužitý potenciál.

Rozšíření pracovních skupin – především polytechnika a MŠ.

Aktivity a podněty využívat více k netradičním a experimentálním řešením v souvislosti s trendy společnosti a očekáváním žáků. Možnosti podpory nadaných žáků.

Nevidím nevyužitý potenciál projektu.

Zapojení ZUŠ do aktivit projektu.

Příklady dobré praxe. Společné návštěvy ředitelů škol v rámci ORP Litvínov přímo ve školách. Nevyužitý potenciál vnímám v malém zapojení soukromého podnikatelského sektoru v ORP.

Litvínov, který by měl mít zájem vychovávat a směřovat si své budoucí zaměstnance a měl by se, dle mého názoru, významněji zapojit do rozvoje školství v ORP Litvínov.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Bohužel v MAPu III nebylo možné pokračování implementačních aktivit, a tak došlo ke snížení počtu vzdělávacích akcí, protože školy nemohou některé zajímavé, ale dražší školení/workshopy hradit. Tento čas tedy je zapotřebí využít k přípravě aktivit na další pokračování projektu.

Nevidím, vedení projektu dělá maximum.

V projektu zásadně chybí implementační aktivity, projekty.

Rozšíření působnosti, širší učitelská veřejnost vůbec netuší, co je MAP a KAP atd...

Jsem členem pracovní skupiny půl roku. Prozatím vstřebávám množství informací, které projekt přináší a snažím se zapojit co neúčelněji. Projekt je velmi dobře veden, nevidím nevyužitý potenciál.

SHRNUTÍ

Respondenti v mnohých případech uvádějí, že nevidí další prostor pro rozšíření potenciálu projektu. Další respondenti zmiňují absenci implementačních aktivit v MAP III, což však vedení projektu nemůže ovlivnit. Zmiňováno je také zapojení veřejnosti a zaměstnavatelů a firem.

5. CO BYSTE NA PRŮBĚHU PROJEKTU DOPORUČILI ZMĚNIT?

Zjednodušit a zkrátit administrativu a teorii projektu.

Je zde nutnost rozpohybovat školy, které jsou zapojeni do projektu a neúčastní se žádným podílem. Musíme najít způsob, jak je motivovat v aktivitě.

Více nás zapojit. Jsme škola na rozhraní dvou dosahů MAP, MAP Západní Krušnohoří nás nezapojuje vůbec. Zapomíná se na nás.

Navrhuji výběr jiného místa setkávání všech PS tak, aby bylo možné pracovat např. ve skupinách (knihovna)?

Projekt je řízen profesionálně, pro zpestření a jako vzor přístupu k tradiční problematice bych například některé jednání realizovala "netradičně..."

Není třeba nic měnit.

Větší viditelnost pro veřejnost, rozšíření do podvědomí učitelů. Některá témata by bylo dobré řešit nejdřív na úrovni škol mezi pedagogy a pak v užším kruhu MAP.

Nemám konkrétních připomínek k průběhu projektu.



SHRNUTÍ

V odpovědích respondentů se objevují návrhy na hlubší propojenost projektu s veřejností, nastavení méně formálních procesů a větší srozumitelnost administrativních procesů projektu nebo zrychlení jednotlivých procesů. Objevil se také požadavek na snížení počtu členů pracovních skupin.

6. PROSTOR PRO DALŠÍ NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY

Jsem ráda, že jsem byla do projektu zapojena. Děkuji.

V akčních plánech ORP je nutné počítat i se ZUŠ a tím je nutné být u toho.

Podpora kariérového poradenství. Organizace exkurzí žáků ZŠ do jednotlivých provozů v rámci regionu. Rozvoj inkluzivního vzdělávání nadaných žáků. Společná spolupráce při úpravách ŠVP.

Oceňuji přátelské a neformální vazby během průběhu projektu.

Podle mého názoru by se část projektu měla zaměřovat na komunikaci s veřejností.

Systematicky pracovat na zvýšení společenského kreditu učitelské profese, a především vzdělání jako takového.

SHRNUTÍ

V rámci posledního bodu evaluace respondenti oceňují realizaci projektu, navrhují i to, aby se část projektu věnovala komunikaci s veřejností, a aby sloužil ke zvýšení kreditu učitelské profese.

Závěr

K evaluaci byly použity dva zdroje dat: škálovací otázky a otevřené otázky formou komentářů. Vyhodnocení obou metod potvrdilo převažující pozitivní dopady na hodnocení průběhu projektu ze strany respondentů.

Z odpovědí respondentů vyplývá, že projekt získal pozitivní ohlasy a přinesl několik výhod. Respondenti oceňují navázání nových kontaktů, vytvoření osobních vazeb s pracovníky projektového týmu a dalšími institucemi. Důležitou výhodou je možnost čerpat finanční prostředky z IROP a získat teoretické a praktické dovednosti, které jsou díky projektu dostupnější. Respondenti také hodnotí pozitivně neformální vztahy a pohled na fungování škol v rámci ORP Litvínov. Setkání v rámci výzkumu PAQ Research bylo rovněž úspěšné. Někteří respondenti však naznačují, že nevidí další možnosti rozšíření potenciálu projektu a odkazují na absenci implementačních aktivit v MAP III. Zmiňuje se také potřeba zapojení veřejnosti a zaměstnavatelů, resp. firem. Návrhy respondentů zahrnují hlubší propojení s



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



veřejností, snadnější administrativní procesy a rychlejší postup. Také se žádá snížení počtu členů pracovních skupin. V závěru evaluace je projekt oceněn, a navrhuje se věnovat část projektu komunikaci s veřejností a zvýšení kreditu učitelské profese.