



1. Evaluace pracovních skupin „Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Výzva č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Jan Hruběš, Ph.D.

Analytik, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

Bc. Lucie Haidová

Administrátor projektu, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

Ing. Kamila Rejčová

Projektový manažer, Místní akční plán rozvoje vzdělávání III pro ORP Litvínov

V Litvínově, dne 29. 06. 2023

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023025



Úvod

Dotazníkové šetření v oblasti činnosti pracovních skupin probíhalo v měsíci duben 2023. Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 16 respondentů. Cílovou skupinou šetření byli členové a členky pracovních skupin projektu Místní akční plán vzdělávání pro ORP Litvínov III a další spolupracovníci projektu, například účastníci z řad spolupracujících organizací. Cílem šetření bylo zjistit zpětnou vazbu dosavadnímu průběhu činnosti pracovních skupin, zjistit možné nedostatky nebo naopak posílovat a rozvíjet přínosy pracovních skupin například prostřednictvím nových námětů a inspirací.

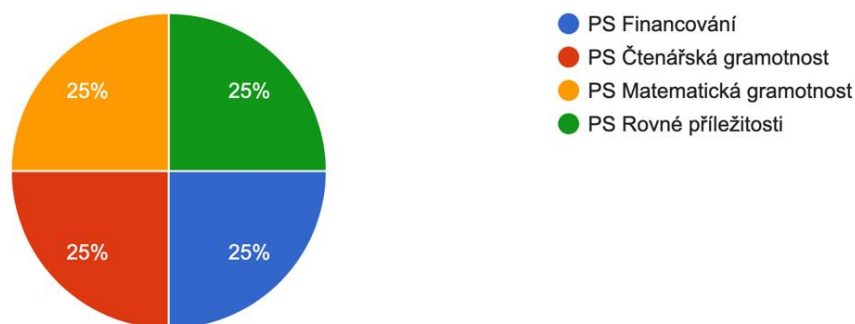
Otázky byly strukturovány do následujících oblastí:

1. Přínos jednání pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?
2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?
3. Je pro Vás účast v pracovní skupině přínosnou?
4. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?
5. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu jednání pracovní skupiny?
6. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných materiálů a materiálů ze strany administrativního týmu?
7. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?
8. Jaký soudíte, že je největší přínos pracovní skupiny?
9. Co na jednáních pracovní skupiny vnímáte pozitivně?
10. V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny a jak by se měl podle Vás využít?
11. Co byste doporučil/a na jednání pracovních skupin změnit?
12. Prostor pro další připomínky.

Jak ukazuje grafické schéma zastoupení členů pracovních skupin byl rovnoměrný, za každou pracovní skupinu se zúčastnili čtyři respondenti.

Vaše pracovní skupina

16 odpovědí



Dotazníkové šetření bylo rozděleno na část škálovacích otázek 1–5, kdy hodnota „1“ znamená odpověď „určitě ano“ a hodnota „5“ označuje odpověď „určitě ne.“

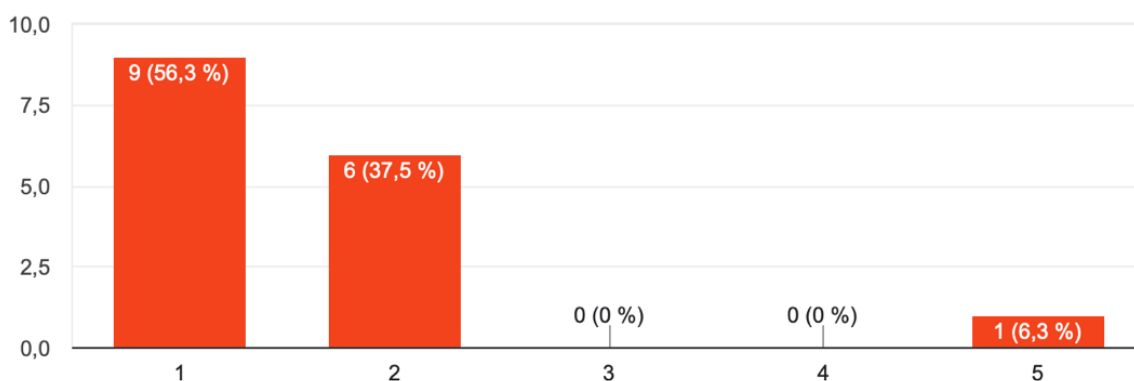


ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

Respondentům bylo položeno celkem sedm škálovacích otázek a pět otázek otevřených na sedm výše popsaných tematických okruzích.

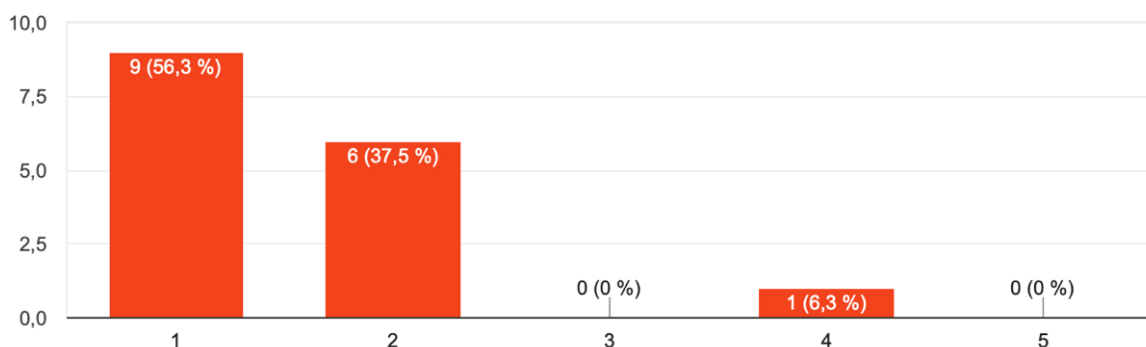
1. Jak hodnotíte přínos jednání skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

Většina respondentů hodnotí přínos v pracovní skupině jako pozitivní. Hodnotu „1 - určitě ano“ uvedlo 9 respondentů (56 % odpovědí), hodnotu „2“ označilo 6 respondentů (37 % odpovědí) a hodnoty 3 a 4 neuvedl žádný respondent a hodnotu 5 uvedl 1 respondent.



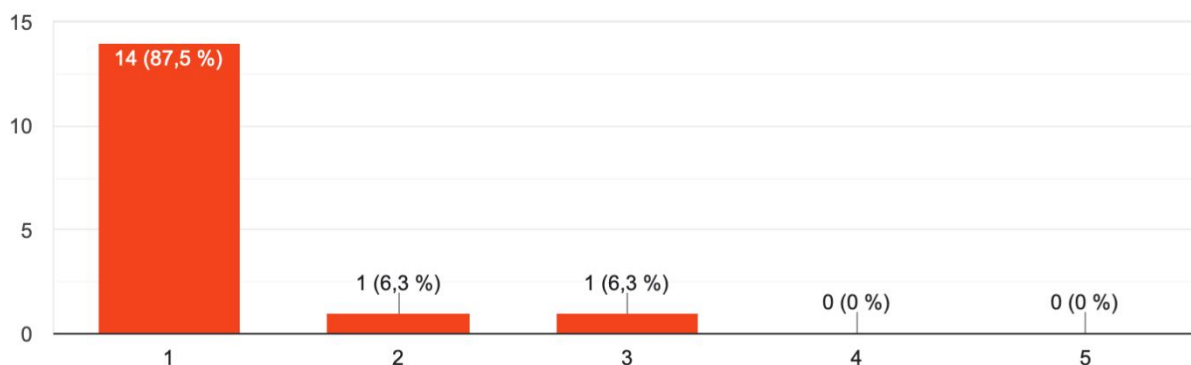
2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?

Nadpoloviční většina respondentů (56 % tj. 14 odpovědí) uvedla hodnotu „1 – určitě ano“, tudíž vyhodnotila svou účast v pracovní skupině jako přínosnou pro fungování projektu. Hodnotu „2“ uvedlo 6 respondentů (37 %) a hodnotu 4 označil 1 respondent.



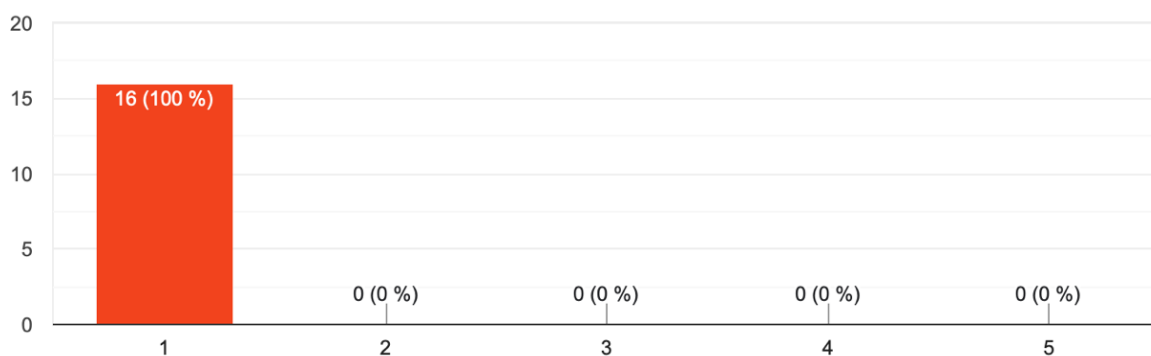
3. Je pro Vás účast v pracovní skupině přínosnou?

Velmi pozitivně hodnotí úroveň jednání pracovních skupin drtivá většina respondentů: 14 (87 % odpovědí) respondentů uvedlo hodnotu „1“ – „určitě ano“, 1 respondent uvedl hodnotu 2, stejně tomu tak bylo i v případě hodnocení stupněm „3.“



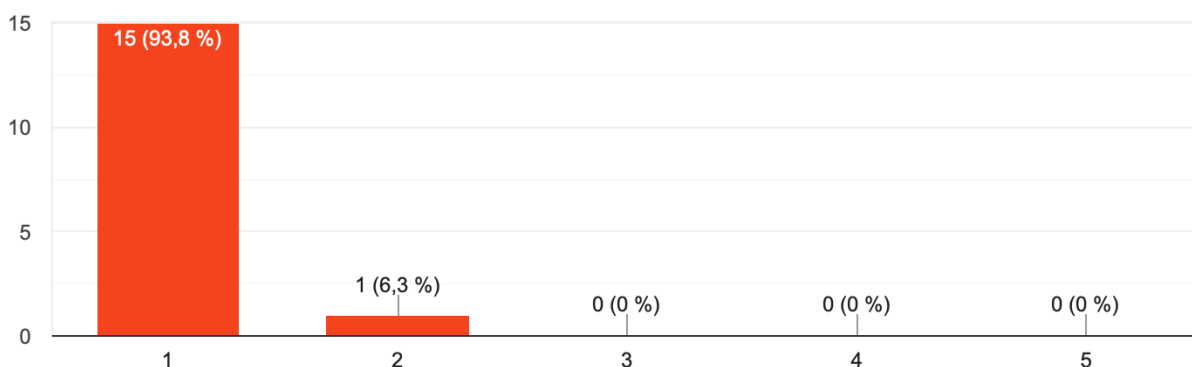
4. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?

Hodnotu „1“ – „určitě ano“ uvedlo všech 16 respondentů (100 %).



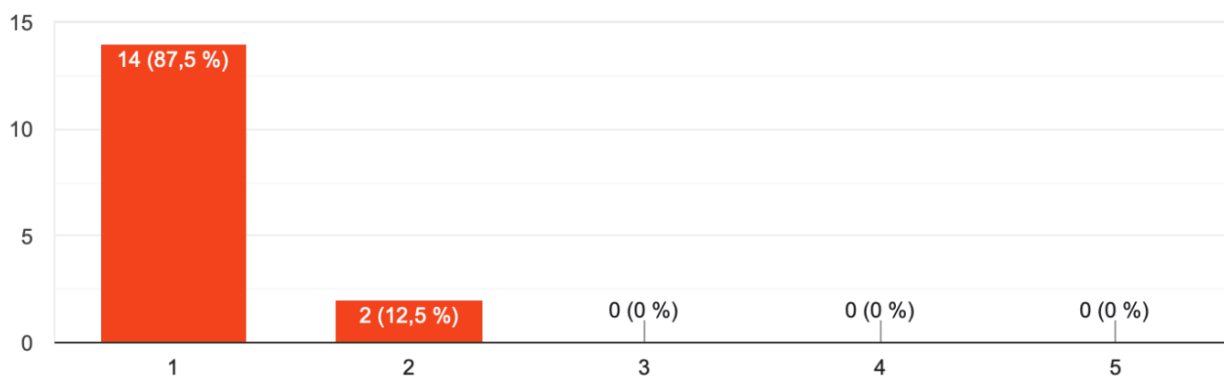
5. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu projektu jednání pracovní skupiny?

Hodnotu 1 – „určitě ano“ označilo 15 respondentů (93 %) hodnotu „2“ označil 1 respondent.



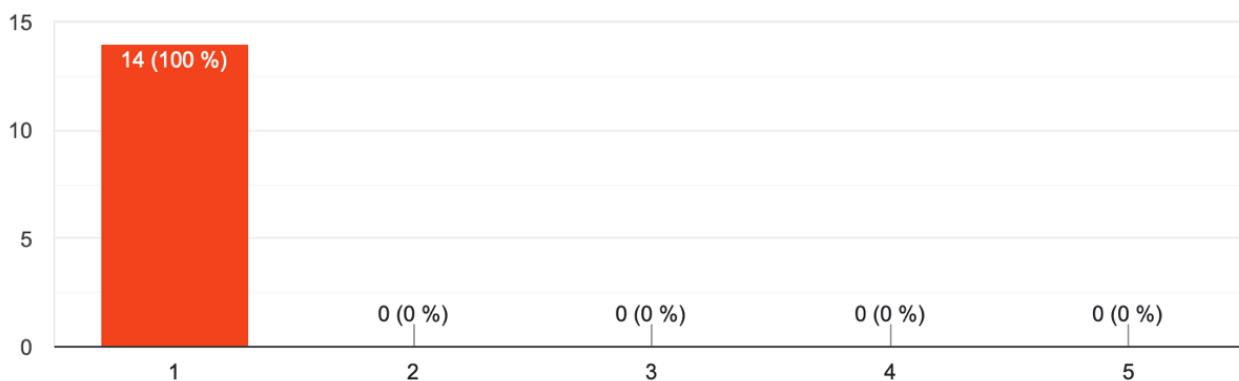
6. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných materiálů ze strany administrativního týmu?

Kvalita předkládaných materiálů je vysoce hodnocena ze strany 14 respondentů (87 %) uvedlo hodnotu 1. Nižší hodnotu „2“ uvedli 2 respondenti (12 %).



7. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?

Na tuto otázku odpovědělo 14 respondentů se shodným stupněm hodnocení „1.“



8. Jaký soudíte, že je největší přínos činnosti pracovní skupiny?

Spolupráce členů pracovních skupin.
Sdílení zkušeností, plánování a vzájemná komunikace.
Navázání spolupráce škol a naší neziskové organizace.
Sdílení dobré praxe.
Průběžné mapování externích finančních zdrojů pro projekty z oblasti vzdělávání.
Komplexní pohled na danou problematiku, spolupráce členů pracovních skupin s cílem realizovat projekt v maximální možné kvalitě a s očekávaným přínosem.
Předkládání posuzovaných materiálů administrativního týmu a ostatních PS z finančního hlediska.
Setkání s učiteli a získání informací o potřebách jejich žáků.
Upevňování vzájemných vztahů, výměna zkušeností.
Sdílení zkušeností a jiný pohled na věc.
Největší přínosem pracovní skupiny je právě možnost spolupracovat a vytvářet synergie mezi odborníky z různých oblastí a institucí. Tato spolupráce umožňuje vznik nových nápadů, přístupů a metod.
Komunikace mezi školami, spolupráce na společných problémech výuky matematiky.



SHRNUTÍ

Respondenti mezi přínosy jednání pracovních skupin vidí především v inspiraci, předávání dobré praxe, sdílení zkušeností z jiných škol v tematických oblastech nebo vnášení nových pohledů na aktivity či projekt MAP samotný. Důležitá je pro respondenty i výměna informací nebo hodnocení projektů pohledem financování.

9. Co na jednání pracovních skupin vnímáte pozitivně?

Přátelské klima, přinášení nových podnětů.
Dělnou a inspirativní atmosféru a pevné vedení ze strany vedoucích PS.
Diskuzi o překládaných materiálech z hlediska členů, kteří jsou každý z jiné pracovní oblasti a jejichž postřehy vnesou do problematiky další úhel pohledu.
Produktivitu, příjemnou pracovní atmosféru, spolupráci, komunikaci.
Sdílení problémů a možností budoucích aktivit.
Přátelskou atmosféru, otevřené jednání, sdílení praktických zkušeností.
spolupráce členů, pohled na řešení věci z různých perspektiv, prosazování záměrů do praxe
Přenos informací, sdílení dobré praxe, prohlubování dobrých vazeb mezi školami.
Oceňuji především otevřenost, schopnost členů sdílet své názory a připomínky a diskutovat o nich.
Dále také kladně hodnotím schopnost skupiny efektivně spolupracovat a dosahovat výsledky, například vytvoření konkrétních plánů či doporučení pro zlepšení, popř. swot analýz.
Jasnost a věcnost u aktivit, které je třeba řešit.
Věcnost, příjemné klima, výbornou spolupráci.

SHRNUTÍ

Mezi respondenty je především kladně hodnocena vzájemná spolupráce, dobrá atmosféra při jednání, příprava podkladů a organizace pracovních skupin a věcnost. Dotazovaní také oceňují spolupráci jednotlivých členů, sdílení praxe nebo efektivní přenos informací.

10. V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny a jak by se měl podle Vás využít?

V pracovní skupina pracuje velmi efektivně.
Nevidím nevyužitý potenciál.
S ohledem na to, že MAP III je zaměřen převážně na tvorbu strategických dokumentů, nevnímám, že by PS Financování měla nevyužitý potenciál, funguje přesně tak, aby byly smysluplně naplněny stanovené cíle projektu.
Požadavky od jiných PS a dalších zapojených subjektů.
PS neměla možnost realizovat nějaké konkrétní aktivity. Samozřejmě chápu, že MAP III je teoretická příprava pro MAP IV, ale přijde mi to zbytečně dlouhé, teoretické bez praktických výstupů.
Vedoucí skupiny velmi dobře koordinuje vzájemnou spolupráci mezi jednotlivými členy, nevyužitý potenciál v pracovní skupině nevnímám.
Pracovní skupiny by se mohly například zaměřit na inovativní metody výuky matematiky a digitální technologie.
Potenciál je využíván na velmi dobré úrovni.



SHRNUTÍ

Respondenti uvádějí, že pracovní skupiny většinou fungují dle jejich představ. Pracovní skupiny fungují dle respondentů smysluplně, a vzhledem k charakteru MAP III vnímají využitý potenciál pracovních skupin. Možný prostor byl identifikován v oblasti zaměření na inovativní výuky u tematických pracovních skupin.

11. Co byste doporučil/a na jednáních pracovních skupin změnit?

Nic bych neměnila
Nemám žádná doporučení.
Není potřeba nic měnit.
Jednání jsou dobře organizovaná.
Více členů pracovních skupin, aby bylo více podnětů.

SHRNUTÍ

Většina dotázaných nemá návrhy na změnu jednání pracovních skupin, jeden z respondentů navrhuje začlenit do pracovních skupin více členů.

12. Prostor pro další návrhy, připomínky a sdělení

Bez připomínek.

SHRNUTÍ

Většina respondentů na dotaz neodpověděla.

Závěr

Závěr dotazníkového šetření naznačuje, že respondenti přisuzují jednáním pracovních skupin v projektu MAP III pozitivní hodnotu. Inspirace, předávání dobré praxe, sdílení zkušeností a nové perspektivy jsou považovány za hlavní přínosy těchto jednání. Respondenti oceňují spolupráci, atmosféru, přípravu a organizaci pracovních skupin, a také vzájemnou výměnu informací a hodnocení projektů. Většina dotázaných vnímá pracovní skupiny jako smysluplné a efektivní, a vidí jejich potenciál v rámci projektu MAP III. Možnosti pro inovativní výuky jsou identifikovány jako oblast, která by mohla být dále rozvíjena. Většina respondentů nemá návrhy na změny ve fungování pracovních skupin, ačkoli jeden z respondentů navrhuje větší počet členů. Respondenti neuváděli žádné další připomínky, náměty či sdělení.