



2. Evaluace pracovních skupin

„Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Výzva č. 02_17_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Jan Hruběš, Ph.D.

Analytik, Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov

Ing. Monika Růžičková

Projektový manažer, Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov

V Litvínově, dne 7. 3. 2022

Registrační číslo projektu:

CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011095



Úvod

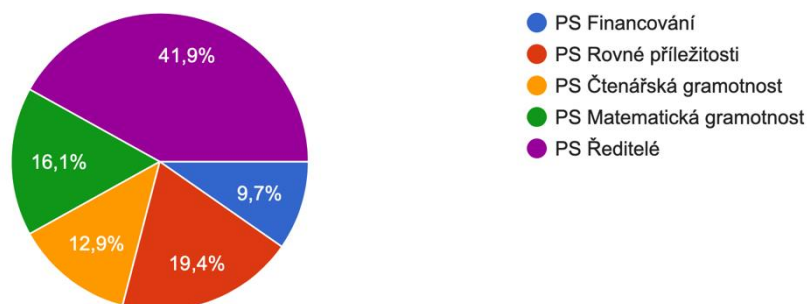
Dotazníkové šetření v oblasti činnosti pracovních skupin probíhalo v měsíci prosinec 2021. Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 31 respondentů. Cílovou skupinou šetření byli členové a členky pracovních skupin projektu Místní akční plán vzdělávání pro ORP Litvínov II a další spolupracovníci projektu, například účastníci z řad spolupracujících organizací. Cílem šetření bylo zjistit zpětnou vazbu dosavadnímu průběhu činnosti pracovních skupin, zjistit možné nedostatky nebo naopak posílovat a rozvíjet přínosy pracovních skupin například prostřednictvím nových námětů a inspirací.

Otázky byly strukturovány do následujících oblastí:

1. Přínos jednání pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území.
2. Hodnocení úrovně jednání pracovní skupiny.
3. Přínos činnosti pracovní skupiny.
4. Pozitiva jednání pracovních skupin.
5. Nevyužitý potenciál pracovní skupiny a využití.
6. Doporučení.
7. Návrhy, připomínky, sdělení.

Jak ukazuje grafické schéma, v zastoupení členů PS byl nejvyšší počet odpovědí u PS Ředitelé (13), PS Rovné příležitosti (6), PS Matematická gramotnost (5), PS Čtenářská gramotnost (4) a konečně PS Financování (3)

Vaše pracovní skupina
31 odpovědí



Dotazníkové šetření bylo rozděleno na část škálovacích otázek 1–5, kdy hodnota „1“ znamená odpověď „určitě ano“ a hodnota „5“ označuje odpověď „určitě ne.“



ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

Respondentům bylo položeno celkem sedm škálovacích otázek a pět otázek otevřených na sedm výše popsaných tematických okruhů.

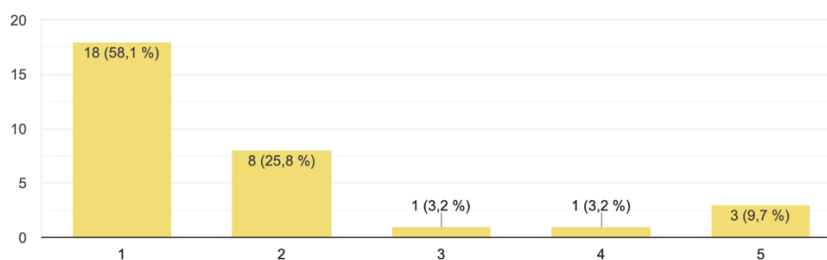
1. Přínos jednání pracovní skupiny

1.1 Jak hodnotíte přínos jednání skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

Většina respondentů hodnotí přínos v pracovní skupině jako pozitivní. Hodnotu „1 - určitě ano“ uvedlo téměř 18 respondentů (58 % odpovědí), hodnotu „2“ označilo 8 respondentů (26 % odpovědí) a hodnoty 3 a 4 uvedl vždy 1 respondent (3,2 % odpovědi) a hodnotu 5 uvedli 3 respondenti (10 % odpovědí).

1.1. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

31 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

PS ŘEDITELÉ	1,2
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2
PS FINANCOVÁNÍ	1,6
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	2,4
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

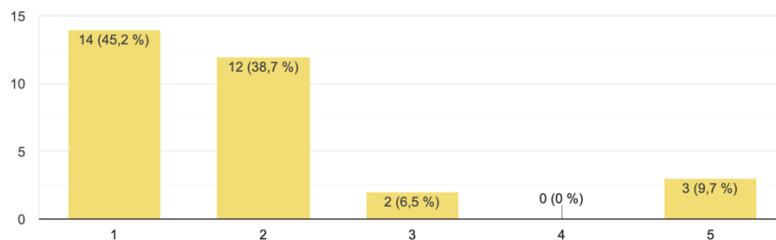
1.2 Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?

Nadpoloviční většina respondentů (55% tj. 14 odpovědí) uvedla hodnotu „1 – určitě ano“, tudíž vyhodnotila svou účast v pracovní skupině jako přínosnou pro fungování projektu. Hodnotu „2“ uvedlo 12 respondentů (39%), známku „3“ zmínili dva respondenti (6,5%), hodnotu 4 neoznačil žádný z respondentů, naopak jako nepřínosné označili skupinu 3 respondenti (10% odpovědí).



1.2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?

31 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

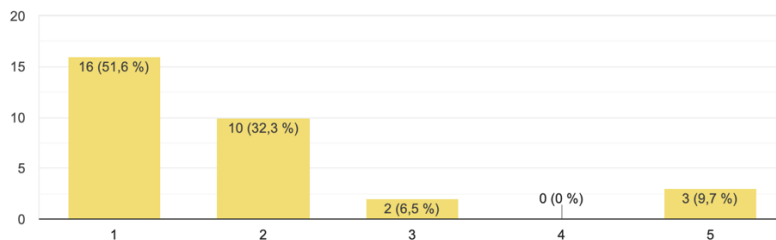
PS ŘEDITELÉ	1,3
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2,2
PS FINANCOVÁNÍ	1,6
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	2,4
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

1.3 Je pro Vás účast v pracovní skupině přínosnou?

Velmi pozitivně hodnotí úroveň jednání pracovních skupin drtivá většina respondentů: 16 (52 % odpovědí) respondentů uvedlo hodnotu „1“ – „určitě ano,“ 10 respondentů (32 % odpovědí) uvedlo hodnotu 2. Hodnotu „3“ uvedli 2 respondenti a hodnotu „5“ uvedli tři respondenti.

1.3. Je pro Vás Vaše účast v pracovní skupině přínosnou?

31 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

PS ŘEDITELÉ	1,4
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2
PS FINANCOVÁNÍ	1,3
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	1,8
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2,1



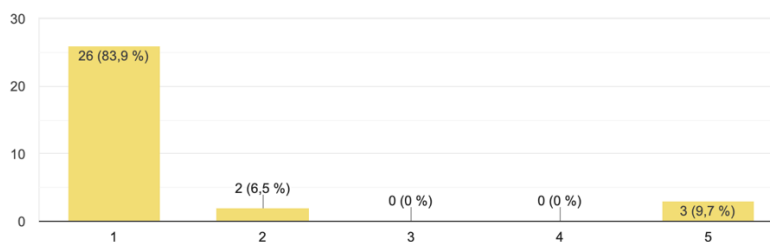
2 Hodnocení úrovně jednání pracovní skupiny

2.1 Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?

Hodnotu „1“ – určitě ano“ uvedlo 26 respondentů (84 %) tedy opět nadpoloviční většina, 2 respondenti (6,5 % odpovědí) uvedlo hodnotu a 3 respondenti hodnotu „5“ (10 %).

2.1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?

31 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

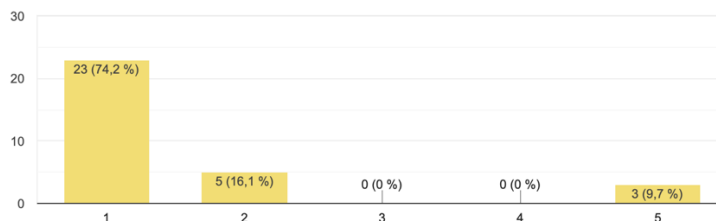
PS ŘEDITELÉ	1
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2
PS FINANCOVÁNÍ	1
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	1
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

2.2 Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu projektu jednání pracovní skupiny?

Hodnotu 1 – „určitě ano“ označilo 23 respondentů (72 %) hodnotu „2“ označilo 5 respondentů (16 %) a konečně hodnotu „5“ označili 3 respondenti (10% odpovědí).

2.2. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu jednání pracovní skupiny?

31 odpovědí





PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

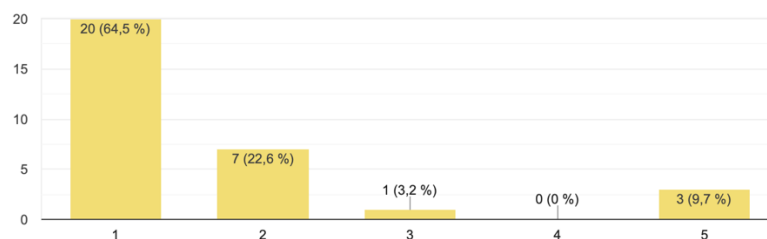
PS ŘEDITELÉ	1,4
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	1,5
PS FINANCOVÁNÍ	1
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	1
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

2.3 Jak hodnotíte kvalitu předkládaných materiálů ze strany administrativního týmu?

Kvalita předkládaných materiálů je vysoce hodnocena ze strany 20 respondentů (65 %) uvedlo hodnotu „1“. Nižší hodnotu „2“ uvedlo 7 respondentů (23 %), hodnotu „3“ uvedl 1 respondent (3,2 %) a hodnotu „5“ uvedli 3 respondenti (10 %).

2.3. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných podkladů a materiálů ze strany administrativního týmu?

31 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

PS ŘEDITELÉ	1,5
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2
PS FINANCOVÁNÍ	1
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	1,8
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

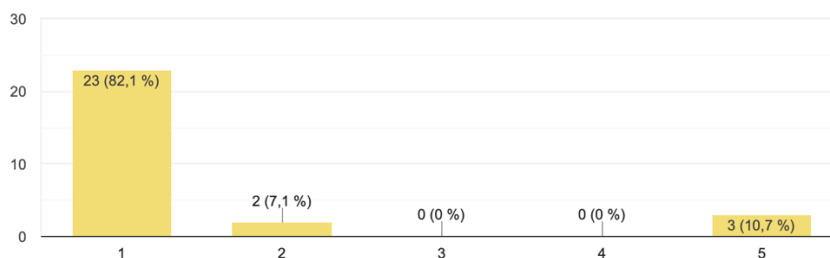
2.4 Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?

I v tomto případě je úroveň příprav vedoucích pracovních skupin vnímána pozitivně: 23 respondentů (82 %) označilo hodnotu „1“, hodnotu „2“ označili 2 respondenti (7 %) a hodnotu „5“ označili „3“ respondenti (10 %).



2.4. 2.4. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolování, forma, obsah, informace)?

28 odpovědí



PRŮMĚRNÉ HODNOCENÍ PRACOVNÍCH SKUPIN

PS ŘEDITELÉ	1,3
PS ČTENÁŘSKÁ GRAMOTNOST	2,3
PS FINANCOVÁNÍ	1
PS MATEMATICKÁ GRAMOTNOST	1
PS ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	2

Komentář ke škálovacímu hodnocení: Průměrné hodnoty známek jsou ve skutečnosti lepší, neboť u několika respondentů došlo k záměně nejlepší a nejhorší hodnoty. Vyplývá to ze slovního hodnocení, kdy tyto osoby aktivitu pracovních skupin projektu chválí.

3 Jaký soudíte, že je největší přínos činnosti pracovní skupiny?

Získávání důležitých informací.

Vzájemné setkávání, sdílení zkušeností a názorů, přinášení nových poznatků.

Komunikace, sdílení informací, plánování.

Aktuálně výběr pomůcek, například knih.

Předávání a sdílení zkušeností, navázání spolupráce.

Pracovní skupina přináší spoustu materiálů a hledá varianty řešení.

Síťování, získávání nových informací.

Širší pohled a přehled výuky matematiky v regionu, možnost ovlivnit budoucí nasměrování výuky matematiky.

Koordinace mezi řediteli, školským odborem města a MAP.

Možnost společného plánování v oboru školství v našem městě.

Sdílení dobré praxe, sdílení řešení problémů.

Jiný úhel pohledu i systém práce, překonávání bariér.

Za největší přínos považuji navazování partnerství mezi školami a následnou spoluprací škol v rámci ORP.



Pracovní skupina vhodně doplňuje celkovou strukturu a náplň projektu, podobně jako ostatní skupiny.

Vzájemné sdílení informací, podpora dalšího vzdělávání pedagogů.

Předávání informací týkající se možností financování z různých zdrojů pro jednotlivé subjekty.

Výměna informací, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe.

Širší konzultace na aktuální témata.

Přehled dotačních programů možnost vzájemného setkání, konzultace problém.

Vytváření popisu stavu problematiky, navrhování aktivit v souladu se zásadou rovného přístupu ke vzdělávání, předávání informací o zkušenostech jiných škol, vstřícnost jednotlivých členů a ochota vzájemné pomoci.

SHRNUTÍ OTÁZKY č. 3

Respondenti mezi přínosy jednání pracovních skupin vidí především v inspiraci, předávání dobré praxe, sdílení zkušeností z jiných škol v tematických oblastech nebo vnášení nových pohledů na aktivity či projekt MAP samotný. Důležitá je pro respondenty i výměna informací, překonávání profesních bariér a zkušenosti projektem. Oceňována je vzájemná součinnost mezi členy pracovních skupin a projektovými pracovníky.

4 Co na jednání pracovních skupin vnímáte pozitivně?

Přátelský kolektiv, zkušenosti z praxe.

Možnost spolupráce, vstřícnost a příjemná atmosféra.

Komunikace, spolupráce, pozitivní atmosféra, věcnost, sdílení informací.

Schopnost se dohodnout. Jednání na jednotlivých školách. Máme možnost se seznámit s prostředím jednotlivých škol našich kolegů.

Získání přehledu o jednotlivých tématech, odbornost členů, věcnost při jednáních.

Pracovní skupiny fungují příkladně. Pro mě jsou inspirací i v mojí práci.

Vzájemnou komunikaci, tematické celky, organizaci a putovní charakter skupiny.

Flexibilitnost, společné záměry, aktivita lidí.

Efektivní využívání společného času, dobrá organizace, přehlednost předkládaných informací.

Výměnu názorů, nápadů a potřeba sdílení informací.

Realistický přístup.

Vzájemná výměna názorů mezi členy pracovní skupiny, možnosti řešení aktuálních problémů ve školství, společné postupy škol v rámci ORP.

Otevřenost a dobré klima.

Partnerský přístup a pracovní aktivitu.

přátelský a dobrý kolektiv, příjemná atmosféra

přátelské klima, spolupráce, výměna zkušeností



SHRNUTÍ OTÁZKY č. 4

Mezi respondenty je především kladně hodnocena vzájemná spolupráce, dobrá atmosféra při jednání, příprava podkladů a organizace pracovních skupin. Dotazovaní také oceňují spolupráci jednotlivých členů, sdílení praxe nebo efektivní přenos informací. Pro některé členy jsou také pracovní skupiny inspirativní, oceňována je také flexibilita pracovních skupin zejména v době covidové pandemie.

5 V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny a jak by se měl podle Vás využít?

V pracovní skupina pracuje velmi efektivně.
Domnívám se, že vše funguje, jak má.
Vše záleží na finančních možnostech, určitě bych dál podporovala DVPP pedagogů a vedoucích pracovníků, realizovat potřebu školního psychologa.
Využití projektových záměrů, hledání finančních prostředků.
Posílení neformálních vztahů.
Všechny pracovní skupiny mají potenciál využítý.
Zavádění závěrů do praxe.
V rámci Rovných příležitostí považuji za nejslabší oblast diagnostiku a práci s mimořádně nadanými žáky. Tímto směrem bych upnul další aktivity pracovní skupiny.
Vzhledem k probíhající epidemii není využita možnost komunikace skupiny s širší pedagogickou veřejností (směrem ven i dovnitř).
Více se zabývat kvalitou výuky a dávání prostoru pro vzájemnou inspiraci na úrovni vedení škol.
Myslím, že vše funguje, PS své úkoly plní.

SHRNUTÍ OTÁZKY č. 5

Respondenti uvádějí, že pracovní skupiny většinou fungují dle jejich představ. V souvislosti s pandemickou situací si uvědomují možný potenciál v silnější roli pracovních skupin v komunikaci s širší pedagogickou veřejností. Jsou také navrhována témata zaměřující se na zvýšení kvality výuky, případně diagnostiku a práci s mimořádně nadanými žáky. Obecně je také uváděna významná role neformálních vztahů ve skupinách a hledání finančních prostředků na podporu projektových záměrů.



6 Co byste doporučil/a na jednáních pracovních skupin změnit?

Nic bych neměnila
Nemám žádná doporučení.
Nevím.
Není potřeba nic měnit.
Jednání jsou dobře organizovaná. Doporučila bych zachovat úroveň.
Místo konání.
Vedle aktualizace dokumentů a tabulek, zavést jiné metody jednání jako například brainstorming.

SHRNUTÍ OTÁZKY č. 6

Většina dotázaných nemá návrhy na změnu jednání pracovních skupin, jeden z respondentů navrhuje měnit místa konání pracovních skupin a zavádění jiných metod spolupráce.

7 Prostor pro další návrhy, připomínky a sdělení

Děkuji za aktivitu MAP. Všem velké poděkování.

SHRNUTÍ

Většina respondentů na dotaz neodpověděla, a pokud ano zaznělo poděkování za průběh a fungování pracovních skupin a možnost výměny informací a zkušeností.

Závěr

Z evaluačního šetření vyplynulo, že pracovní skupiny pracují dle jejich představ. Byla zde kladně hodnocena vzájemná spolupráce, dobrá atmosféra při jednání, příprava podkladů a organizace pracovních skupin. Respondenti oceňují spolupráci jednotlivých členů, sdílení praxe a efektivní přenos informací.

Oceňována byla flexibilita pracovních skupin zejména v době covidové pandemie. V souvislosti s pandemickou situací si členové pracovních skupin uvědomují možný potenciál v silnější roli pracovních skupin v komunikaci s širší pedagogickou veřejností.

V rámci dotazníkového šetření byla navržena další témata pro jednání pracovních skupin jako např.: témata zaměřující se na zvýšení kvality výuky, případně diagnostiku a práci s mimořádně nadanými žáky.