



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



## 2. Evaluace průběhu a přínosu projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV  
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Výzva č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

### Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Jan Hrubeš, Ph.D.  
Analytik, Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov

Ing. Monika Růžičková  
Projektový manažer, Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov

V Litvínově, dne 7.3.2022

**Registrační číslo projektu:**

**CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0011095**

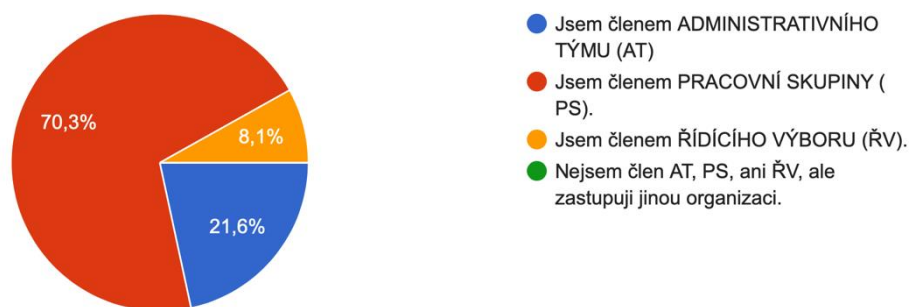


## Úvod

Cílem evaluace je zajistit průběžnou zpětnou vazbu hodnocení přínosů projektu tak, aby prostřednictvím zpětné vazby respondentů průběžně docházelo k zefektivnění projektových procesů a činnosti jednotlivých týmů a jeho projektových součástí. Šetření probíhalo v lednu 2022 a zúčastnilo se ho 37 respondentů.

Cílovou skupinou šetření byli jednak projektoví pracovníci z řad administrativního týmu, členové pracovních skupin a další zástupci spolupracujících organizací. Z následujícího grafického schématu je patrné, že polovina respondentů tvořili členové PRACOVNÍCH SKUPIN (PS), dále členové ŘÍDÍCÍHO VÝBORU (ŘV), ADMINISTRATIVNÍHO TÝMU (AT) a nejnižší zastoupení tvořili zástupci organizací (město Litvínov). Celkem se šetření zúčastnilo 37 respondentů.

Vaše zařazení  
37 odpovědí



Graf č. 1

## ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

Respondentům bylo položeno celkem šest hlavních a osm dílčích otázek (viz příložený dotazník). Otázky byly z části otevřené a z části škálovací, a to od hodnoty 1 (určitě ano) do hodnoty 5 (určitě ne). U otevřených otázek 3–6 je vedle odpovědí uvedeno jejich stručné shrnutí.

### 1. PRŮBĚH PROJEKTU

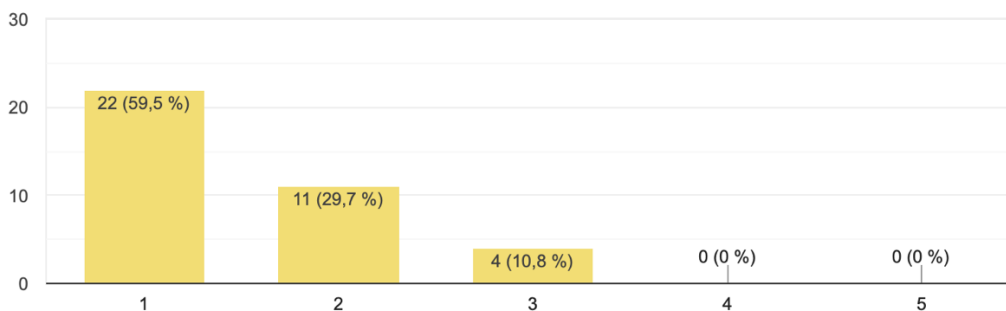
#### 1.1. Probíhá projekt dle Vašich představ?

Z celkového počtu 37 odpovědí téměř 60 % respondentů odpovědělo, že projekt probíhá dle jejich představ (viz graf č.2). V případě dalších odpovědí s nižším stupněm hodnocení byl pro respondenty otevřen prostor pro komentář v podotázce (viz bod 1.2.).



### 1.1 Probíhá projekt podle Vašich představ?

37 odpovědí



Graf č. 2

### 1.2 Pokud projekt zcela neprobíhá podle Vašich představ, prosím uveďte důvody.

Na otázku odpovědělo 11 respondentů, kteří nejčastěji za problematické části průběhu projektu považují pozastavení aktivit v souvislosti s koronavirovou infekcí, administrativní náročnost projektu a omezení vyplývající pro knihovny. V části určené připomínkám však převažuje pozitivní hodnocení, zejména z pohledu inspirace a praktických témat, která jsou navzdory administrativní zátěži prosazována, a to zejména v rámci pracovních skupin.

## 2. PŘÍNOS PROJEKTU

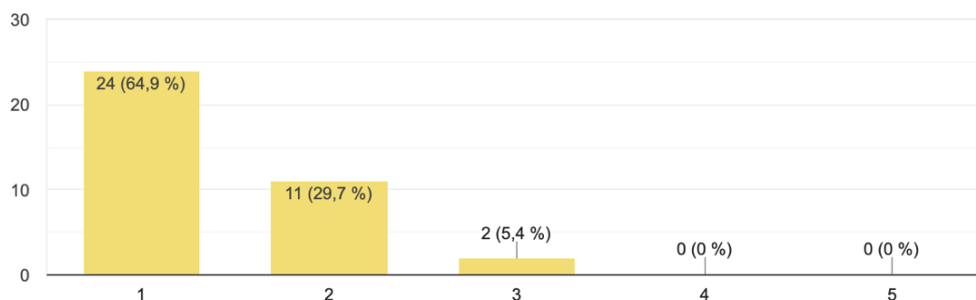
### 2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

Na otázku, zda je pro respondenty projekt přínosný, odpovědělo téměř 65 % respondentů na škále jako „určitě ano.“ Ostatní odpovědi se pohybovaly na škále 2 (11 odpovědí), 3 (2 odpovědi) směrem k tvrzení, že projekt není přínosný. Odpovídalo celkem 37 respondentů.



### 2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

37 odpovědí



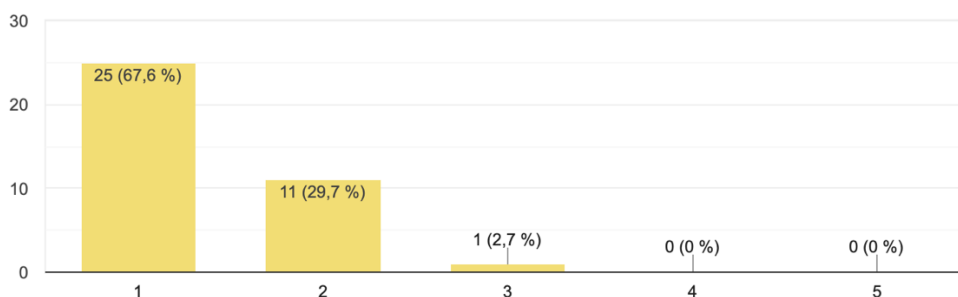
Graf č. 3

### 2.2. Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

Směrem k přínosu pro rozvoj vzdělávání je bilance pozitivních odpovědí oproti předchozímu grafu četnější. Téměř 67 % respondentů si myslí, že projekt je pro zkvalitňování vzdělávání určitě přínosný. Možnost 2 na škále uvedlo 30 % respondentů a hodnocení 3 jen jeden respondent tj. 2,7 % oslovených. Odpovídalo celkem 37 respondentů.

### 2.2 Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

37 odpovědí



Graf č. 4

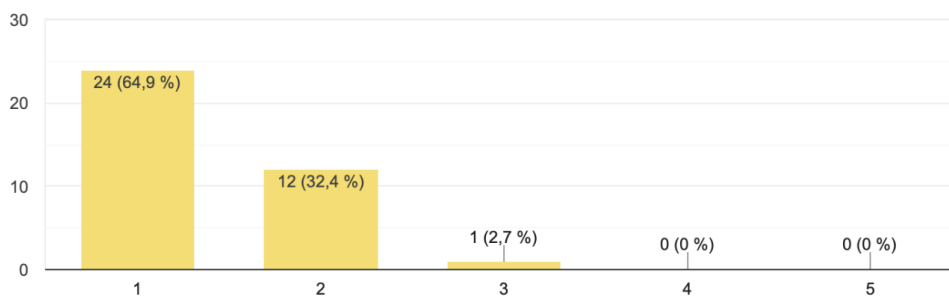
### 2.3 Je projekt přínosný pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

I v tomto případě (graf č. 5) převládá u respondentů názor, že projekt je pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů přínosný. Odpověď „určitě ano“ na škále vyplnilo 65 % respondentů. Odpovídalo celkem 37 respondentů.



### 2.3 Je projekt přínosný pro spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

37 odpovědí



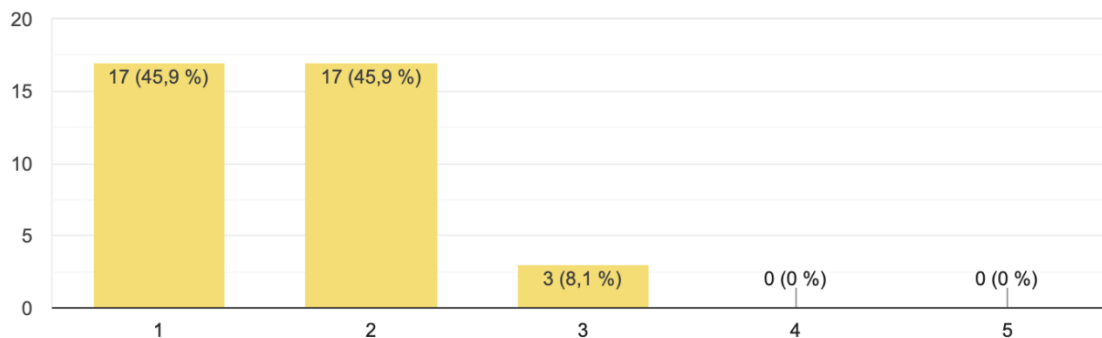
Graf č. 5

### 2.4 Je projekt přínosný z hlediska čtenářské (pre)gramotnosti?

Z pohledu čtenářské (pre)gramotnosti převládá u respondentů hodnocení 1 – 45 % respondentů a hodnocení 2 – rovněž 45 %.

### 2.4 Je projekt přínosný pro rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti?

37 odpovědí



Graf č. 6

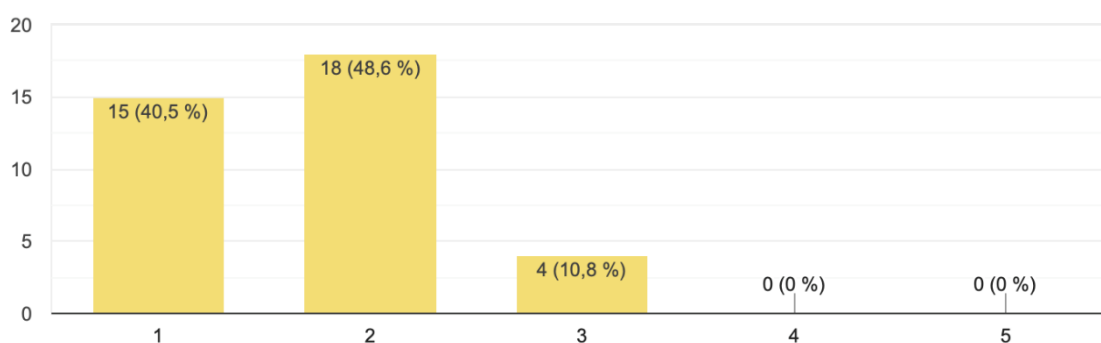


## 2.5. Je projekt přínosný pro rozvoj matematické gramotnosti?

Přínos projektu z pohledu matematické gramotnosti je na škálovací otázce nejčastěji označen hodnocením 2 – 49 % respondentů, následuje hodnocení 1 u 40 % respondentů, hodnocení 3 zvolilo při svém hodnocení 10 % respondentů. Počet odpovědí je 37.

### 2.5 Je projekt přínosný pro rozvoj matematické (pre)gramotnosti?

37 odpovědí



Graf č. 7

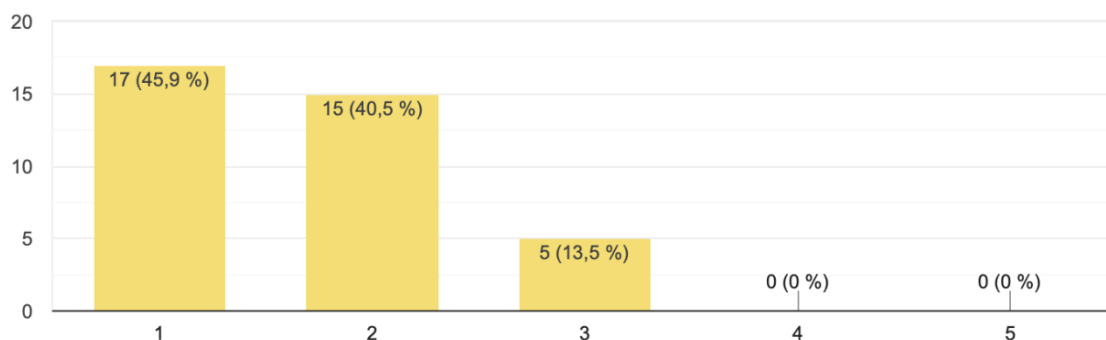
## 2.6. Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

I u inkluzivního vzdělávání při hodnocení přínosu projektu je nejčastějším hodnocením stupnice 1, a to u 46 % respondentů, následuje stupnice 2, kterou označilo 40 % respondentů, hodnocení 3 zvolilo 14% respondentů.



## 2.6 Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

37 odpovědí



Graf č. 8

## 3. CO VÁM KONKRÉTNĚ PROJEKT PŘINESL?

Sdílení příkladů dobré praxe, osobní setkání s kolegy, čerpání inspirace pro vlastní práci.  
Přátelské kolegiální vztahy.  
Další vzdělávání pedagogických pracovníků, čerpání informací z okolních škol, MAP.  
Nový pohled na obor školství a fungování škol.  
Ubezpečení o tom, že se v regionu mosteckého okresu nacházejí lidé, kteří jsou ochotni shodnout se na vizi a tuto naplňovat.  
Možnost sdílet nové pomůcky, kontakty a možnost sdílet zkušenosti.  
Síťování škol, sdílení dobré praxe, inspirace z okolních škol. Učitelům podporu rozvoje gramotností.  
Podpora kariérového poradenství. Zvyšování kvalifikace a motivace pedagogů.  
Získání informací o činnosti ostatních a poznání kolegů při školeních. Nové poznatky z oblasti a problematiky vzdělávání.  
Posílil spolupráci mezi členy skupin a prohloubil vztahy pro další práci do budoucna.  
Přehled o nových metodách používaných ve výuce; navázání nových kontaktů a spoluprací; získání nových zkušeností a námětů od ostatních zástupců MAPů a tím možnost zapojení dobrých praxí v jiných MAPech do našich dalších MAPů.  
Spolupráci, komunikace, možnost realizovat akce pro žáky, DVPP, financování personální podpory.  
Možnosti vzájemné spolupráce, sdílení dobré praxe.  
Plánování, společné akce, výjezd do Finska, vzájemná komunikace, sdílení. Kontakt, komunikace vzájemná mezi školami, plánování. Velmi si vážím prohloubení spolupráce mezi jednotlivými aktéry.



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Nové příležitosti k partnerství mezi jednotlivými subjekty. Sdílení praxe. Semináře, školení. Zapojení se do implementačních aktivit (žáci, pedagogové). Možnost podání a realizace projektů IROP.

Spolupráce se zapojenými subjekty, ostatními školami i jednotlivci. Možnost účastnit se školení, seminářů a dalších implementačních aktivit. Žádat o dotace - IROP. Sdílené pomůcky.

Spolupráce s kvalitními pedagogy a další informace z oblasti základního a mimoškolního vzdělávání na Litvínovsku.

Osobně jsem se seznámila s řadou aktivních učitelů, v rámci ORP se zlepšila komunikace mezi školami a zejména sdílení zkušeností, poznatků a dobrých praxí.

Projekt mi přinesl vhled do problematiky školství v ORP Litvínov a možnost přispět alespoň malou měrou ke zlepšení úrovně této oblasti.

#### SHRNUTÍ

**Respondenti v odpovědích nejčastěji zdůrazňují navázání nových kontaktů, osobní vazby s pracovníky projektového týmu, škol a dalších institucí. Zdůrazňována je také možnost čerpat finanční prostředky z IROP nebo získání teoretických a praktických dovedností, které jsou díky projektu dostupnější. Oceňována je také podpora dalšího vzdělávání pedagogů v tematických oblastech a podpora ředitelů škol. Velmi kladně je také hodnoceno nastavení neformálních vztahů a pohled na fungování škol v rámci ORP Litvínov.**

#### 4. V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PROJEKTU A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?

Mohl by se zaměřit i na společné zasedání asistentek pedagoga z Litvínova - předávání dobrých zkušeností, spolupráce s pedagogy, práce s žáky. Výchovné poradkyně si společně setkání na Klínech velice chválily.

Nevidím žádné zatím, vzhledem ke krátkému působení v projektu.

Myslím, že výhodou projektu MAP Litvínovsko je, že území i počet škol je poměrně malé. Tudíž jako klad vidím zejména: schopnost kooperace mezi jednotlivými školami a zároveň vysokou míru participace nejvýznamnějšího zřizovatele - Města Litvínova.

Příprava projektů (IROP). Větší komunikace témat vzdělávání směrem k veřejnosti, příp. školám nezapojeným v MAP (SŠ). Možná větší snaha o zavádění inovativních postupů ve vzdělávání. Vše je na profesionální úrovni pečlivě řešeno. Nevím o ničem.

Potenciál máme ještě v oblasti práce s nadanými dětmi, ale to mnoho škol nerealizovalo z důvodu uzavřených škol a MŠ. Potenciál máme ještě v práci s předškolním vzděláváním a co se týče ZŠ, ještě v kariérovém poradenství.

V případě, že by to podmínky projektu (a finance) umožňovaly, realizace více konkrétních námětů na rozvoj jednotlivých gramotností od pracovních skupin.

Pokud by to bylo možné zrealizovat více nápadů pracovních skupin namísto "nápadů na papír".



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Rigidní oddělení MAP a KAP včetně minimální spolupráce mezi oběma úrovněmi neumožňuje plně provázat nejenom konkrétní aktivity, ale ani střednědobé projekty se sekundárním vzděláváním v území.

V tuto chvíli nevidím nevyužitý potenciál. S ohledem na opatření proti šíření nákazy COVID-19 nemohly být využity mnohé aktivity na úseku spolupráce škol s veřejností - externisty-odborníky, rodiči, dalšími vzdělávacími institucemi.

Větší komunikace s odbornou pedagogickou veřejností (s učiteli jednotlivých škol). Oni budou nositeli případných změn v oblasti inkluze, čtenářské a matematické gramotnosti.

Větší zapojení pracovních skupin a provázání jejich poznatků s prací manažera implementace a následné cílené směřování implementačních aktivit do určených oblastí.

### SHRUTÍ

**Respondenti v mnohých případech uvádějí, že nevidí další prostor pro rozšíření potenciálu projektu. Další respondenti zmiňují příležitost v setkání dalších pedagogických profesí, jako jsou speciální pedagogové nebo asistenti pedagoga. Zmiňováno je také zapojení veřejnosti a zaměstnavatelů, propojení aktivit MAP a KAP.**

### 5. CO BYSTE NA PRŮBĚHU PROJEKTU DOPORUČILI ZMĚNIT?

Osobní brainstorming ředitelů a předání motivace ředitelům a pedagogům. Ne všichni jsou správně naladěni na to něco zlepšovat, z jejich pohledu to nedělají špatně.

Zjednodušit administrativní a formální požadavky na realizaci projektu, které jsou částečně v rozporu se základními pravidly strategického a projektového řízení. Např. požadavek na pravidelné každoroční hodnocení a případné přeformulování vize MAP je zcela nesmyslné, vizi jako dlouhodobou "cílovou podobu" systému vzdělávání v území ORP není možné každoročně měnit a požadavek na zdůvodnění, proč se vize ORP v jednotlivých letech mění nebo nemění, je nesmyslný a pouze navyšuje administrativní nároky projektu.

Nemám výhrady.

Zjednodušit administrativu a zvýšit počet implementačních aktivit s přímým dopadem na vzdělávání.

Menší počet členů pracovních skupin s větší efektivitou práce.

### SHRUTÍ

**V odpovědích respondentů se objevují návrhy na hlubší propojenost projektu s veřejností, nastavení méně formálních procesů a větší srozumitelnost administrativních procesů projektu nebo zrychlení jednotlivých procesů. Objevil se také požadavek na snížení počtu členů pracovních skupin.**



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MSMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

## 6. PROSTOR PRO DALŠÍ NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY

Poděkování patří všem aktérům za aktivitu, kterou vyvíjeli i během nelehké covidové doby. Děkujeme za spolupráci a možnost se zapojit do projektu. Děkuji a věřím, že budeme pokračovat ve spolupráci.

### SHRNUTÍ

**V rámci posledního bodu evaluace respondenti oceňují společná setkávání a práci projektového týmu.**

### Závěr

K evaluaci byly použity dva zdroje dat: škálovací otázky a otevřené otázky formou komentářů. Vyhodnocení obou metod potvrdilo převažující pozitivní dopady na hodnocení průběhu projektu ze strany respondentů.

Účastníci evaluace vyzdvihovali především sdílení dobrých praxí, nastavení neformální spolupráce, propojení aktérů mimo školy. Oceňováno bylo také projektové poradenství a zprostředkování inovativních nástrojů v oblasti výuky, ale také v oblasti provozních podmínek a investic. Ke sdílení praxí a vzájemnému propojování docházelo na úrovni ředitelů nebo odborných pracovních skupin nebo také formou vzdělávacích a osvětových akcí pro učitele, děti i rodiče. Pozitivně byla hodnocena spolupráce se zřizovateli v ORP Litvínov.

Jak se ukázalo, respondenti velmi ocenili prolínání různých odborných pohledů, čímž došlo k prolomení profesních bariér a pochopení profesní kultury, potřeb veřejnosti a zaměstnavatelů. Tradiční bariérou, se kterou se však perou i další projektové aktivity, je kritika administrativy a zpracování podkladů, které se na jednotlivé aktivity váží. Jak ukázaly především otevřené otázky, příležitostí pro další rozvoj je stále mnoho. Respondenti proto navrhovali intenzivnější zapojení zaměstnavatelů, spolupráci dalších pedagogických pracovníků škol (nikoliv jen učitelů) nebo spolupráci s Krajským akčním plánem.

V závěru dotazníku byl průběh projektu hodnocen velmi pozitivně, respondenti oceňovali projektový tým a činnost pracovních skupin.