



## Závěrečná sebehodnotící zpráva

### „Místní akční plán rozvoje vzdělávání II pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z ESF (<http://www.esfcr.cz/>) prostřednictvím OP VVV  
(<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy-1/op-vvv>).

Výzva č. 02\_17\_047 pro Místní akční plány rozvoje vzdělávání II

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:** Ing. Monika Růžičková, Bc. Lucie Haidová, Mgr. Petra Zavázalová, Mgr. Petr Lenc, Ing. Lucie Krupková, Mgr. Jan Hruběš, Ph.D.

Datum: 3. 3. 2022

**Registrační číslo projektu:**

**CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0011095**



## **a) Vznik projektu a jeho vývoj**

### **1. Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?**

V důsledku poměrně značné decentralizace regionálního vzdělávacího systému se s odstupem času naplno projevil deficit odborných kapacit na nižší a střední úrovni vzdělávací politiky. Vyrůstající poptávka po komunitním přístupu v řízení veřejných procesů se v oblasti vzdělávací politiky neprojevila, a pokud ano, tak pouze v omezené míře. Nebyla zcela ustanovena a definována komunikační platforma, na které by se setkávaly názory všech relevantních aktérů vzdělávacího procesu – tedy jednak pedagogů, zřizovatelů škol, samotných žáků, rodičů, v neposlední řadě i zaměstnavatelů a poskytovatelů alternativních vzdělávacích služeb.

První projekt, který se o něco podobného pokusil, byl projekt "MAP ORP Litvínov". Ten pomohl nastartovat spolupráci v území a zapojit do diskuse o problémech, prioritách a společných cílech ve vzdělání většinu ze shora uvedených aktérů. Zapojení aktéři prostřednictvím společných diskusí v pracovních skupinách vytvořili koncepční dokument skládající se z analýzy území a prostřednictvím strategie stanovili priority, cíle a opatření, jak společně postupovat.

Realizace projektu MAP I se v ORP Litvínov osvědčila, a proto bylo přirozené pokračovat v prohlubování spolupráce a vzájemných vztahů mezi aktéry předškolního a základního vzdělávání a dalšími organizacemi v oblasti vzdělávání, které o spolupráci měly zájem.

Motivací pro všechny zúčastněné byla zejména předem ohlášená vazba MAP na budoucí rozvoj investic v oblasti vzdělávání.

### **2. Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/ pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?**

Budování partnerství bylo od samého počátku jasné a vycházelo z realizace projektu MAP I.

Město Litvínov bylo příjemcem podpory v rámci startovacího projektu zaměřeného na podporu partnerství aktérů vzdělávací politiky. S ohledem na zkušenosti plynoucí z této fáze došlo ke změně v roli žadatele o podporu v rámci navazujícího projektu z důvodu zvýšení flexibility při realizaci aktivit plynoucích z vývoje spolupráce dotčených subjektů. Nicméně, aby byla zachována kontinuita startovacího projektu s projektem navazujícím, vstoupilo Město Litvínov do projektu jako partner s finančním příspěvkem vzhledem k získaným zkušenostem při realizaci a zájmu o problematiku školství ve svém území.

Cílem spolupráce bylo zapojit do projektu všechny aktéry vzdělávání v regionu, jejich zřizovatele, rodiče i žáky jako konzumenty vzdělávání a dále také organizace participující a spolupracující v oblasti školství.



Díky MAP se povedlo navázat hlubší spolupráci s Okresní hospodářskou komorou Most a prostřednictvím řídicího výboru MAP došlo také k přenosu informací z úřadu práce. Jedním z inovativních prvků projektu bylo navázat spolupráci zejména se spolupracujícími subjekty v oblasti vzdělávání, což s sebou nese možnost zvýšení specializace jednotlivých škol, které budou moci přizpůsobovat práci se žáky cíleně pro potřeby regionu.

Ještě před podáním žádosti o podporu realizace MAP byli realizačním týmem kontaktováni zřizovatelé a ředitelé škol se žádostí o potvrzení zájmu o spolupráci prostřednictvím zapojení jejich školy do realizace projektu. Do projektu se zapojili:

- zřizovatelé škol a školských zařízení, tj. FOX CREATIVE s.r.o., Hora Svaté Kateřiny, Horní Jiřetín, Litvínov, Lom, Louka u Litvínova, Krušnohorská waldorfská iniciativa, z. s., Meziboří, Sportovní soukromá základní škola, s.r.o.;
- všechny mateřské, základní a umělecké školy v ORP Litvínov;
- organizace působící v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, tj. Městská knihovna Litvínov, Oblastní charita Most, Gymnázium T. G. Masaryka, Litvínov, Studentská 640, příspěvková organizace, Střední odborná škola, Litvínov-Hamr, příspěvková organizace;
- další subjekty, tj. UNIPETROL RPA, s.r.o., ITI Ústecko-chomutovská aglomerace, Svazek obcí v regionu Krušných hor, PP Projekty s.r.o., MAS CÍNOVECKO o. p. s., Úřad vlády ČR – Agentura (Odbor) pro sociální začleňování, Centrum podpory projektu SRP v Ústeckém kraji (NIDV), Úřad práce ČR – Kontaktní pracoviště Litvínov, Krajský akční plán – Krajský úřad Ústeckého kraje, zástupce rodičů.

## **b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

### **1. Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?**

Při výběru partnerů se vycházelo hlavně ze zkušeností z realizace projektu MAP I, které byly prostřednictvím projektu MAP II pouze rozvíjeny. Nad rámec povinné struktury stanovené metodikou byly na základě domluvy s městem Litvínov vytvořeny další platformy, a to pracovní skupina Ředitelů a pracovní skupina Zřizovatelů.



Do projektu byli zapojeni partneři, kteří měli zájem se sami do projektu zapojit. V zásadě žádná oslovená organizace spolupráci s MAP II neodmítla. Tento postup se nám osvědčil, a proto bychom jej v budoucnu neměnili.

V průběhu realizace projektu došlo pouze několikrát ke změně zastupující osoby partnera v řídicím výboru MAP (např. změna zástupce Úřadu vlády ČR – Agentura (Odbor) pro sociální začleňování, zástupce Krajského akčního plánu). Tyto skutečnosti však realizátor projektu nemohl ovlivnit.

## **2. Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?**

Na realizaci projektu se podílel realizační tým, pracovní skupiny a řídicí výbor MAP.

Realizační tým byl odpovědný za realizaci všech klíčových aktivit projektu. Skládal se z administrativního a odborného týmu. Členové realizačního týmu byli: projektový manažer, administrátor projektu, finanční manažer, koordinátor projektu, koordinátor MAP, manažer implementace, analytik a vedoucí pracovních skupin.

Řídicí výbor MAP byl vrcholným reprezentantem projektu a projednával a schvaloval dokumenty vzniklé v rámci projektu. Jeho členové byli pravidelně informováni o postupu a realizaci projektu.

Na realizaci projektu se podílelo původně 6 pracovních skupin – PS Financování, PS Čtenářská gramotnost, PS Matematická gramotnost, PS Rovné příležitosti, PS Ředitelé a PS Zřizovatelé, která byla během realizace projektu zrušena. PS Zřizovatelé byla vytvořena nepovinně nad rámec povinných pravidel jako platforma pro setkávání zástupců z řad vedení obcí pro přenos informací, sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe z oblasti školství. Bohužel z důvodu pracovního vytížení jejích členů se tato PS sešla během jednoho roku pouze jedenkrát, a to v neúplném složení. Přítomní členové PS se jednohlasně shodli na zrušení PS Zřizovatelé z důvodu duplicity činnosti PS, kdy jsou stejné náměty řešeny formou setkávání starostů jako zástupců zřizovatelů, což způsobilo nízký zájem členů PS o účast na jednáních uvedené PS.

Kompetence a odpovědnosti byly nastaveny v souladu s metodickými požadavky. Nastavení kompetencí a odpovědnosti v platformách bylo optimální. Účinným opatřením byla účast vedoucích PS na jednáních realizačního týmu a zároveň člena realizačního týmu na jednáních pracovních skupin. Tím došlo k významnému přenosu informací mezi realizačním týmem a pracovními skupinami a také k zajištění souladu postupů a činností pracovních skupin s metodickými požadavky.

Dále byli pracovníci MAS Naděje o. p. s. členy PS Financování pro MAP II ORP Most a ORP Louny, takže docházelo k přenosu informací mezi jednotlivými projekty MAP II a ke sdílení dobré praxe.



### **3. Jaké bylo odborné zajištění diskusních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?**

Pro zajištění diskusních platform byli vybíráni odborníci v území i mimo něj. Výběru odborníků byla vždy věnována náležitá pozornost. Za výběr odborníků zodpovídal manažer pro implementaci a podíleli se na něm také jednotliví členové realizačního týmu i zástupci pracovních skupin. Byly tak využívány znalosti a zkušenosti četného spektra osob. Díky tomu se zpravidla podařilo identifikovat vhodného odborníka z Litvínovska či mimo území ORP Litvínov. Doporučení a reference získával manažer implementace také od ostatních realizátorů MAP, zejména prostřednictvím společných akcí pro zástupce MAP v rámci Ústeckého kraje či osobně.

Kvalitní výběr odborníků potvrzují kladné ohlasy z řad účastníků a poptávka po dalších akcích.

Na každé akci MAP II byl přítomen zástupce realizačního týmu, a tak měl realizační tým přehled o průběhu jednotlivých akcí.

V rámci realizace implementačních aktivit byla vždy zpracována hodnotící zpráva z akce, která reflektovala dopady a přínosy jednotlivých dílčích aktivit. Realizační tým také společně vypracoval systém pro monitoring a evaluaci aktivit, jehož prostřednictvím byly vyhodnocovány postřehy a podněty členů pracovních skupin týkající se mimo jiné také hodnocení diskusních platform.

### **4. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?**

U některých vybraných odborníků byla dlouhá čekací lhůta na stanovení termínu, proto bylo důležité dobré nastavení harmonogramu jednotlivých akcí.

Velká část období realizace projektu se nesla ve vskutku zvláštním duchu. Na vině byla celosvětová pandemie koronaviru způsobující onemocnění Covid-19 a nutnost vyhlášení nouzového stavu v ČR vč. souvisejících vládních opatření. Realizační tým MAP tak musel flexibilně reagovat na novou bezprecedentní situaci. Díky tomu se členové realizačního týmu naučili zacházet s novými nástroji související převážně s IT (pořádání webinářů, videokonferencí, telekonferencí apod.) a také sebe-disciplíně (homeoffice).



### c) Aktivity projektu

#### 1. Jakým způsobem probíhalo setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

**Řídící výbor MAP** se scházel dle aktuální potřeby projednávání a schvalování dokumentace MAP. Během realizace projektu se prezenčně sešel celkem 4x a 5x hlasoval formou per rollam z důvodu pandemie Covid-19. Setkání byla vedena předsedou řídicího výboru MAP, příp. projektovým nebo odborným pracovníkem MAP, podle typu projednávané problematiky.

**Pracovní skupiny** se setkávaly dle potřeb, dle řešené problematiky, buď každá pracovní skupina samostatně anebo některé pracovní skupiny společně. Společná setkání probíhala u PS Čtenářská gramotnost, PS Matematická gramotnost a PS Rovné příležitosti a dále pak společná setkání PS Ředitelé a PS Financování. Takto nastavená společná setkání se během realizace velmi osvědčila. Na těchto společných jednáních byly hlavními řešenými tématy postupy při tvorbě MAP a výměna zkušeností z oblastí spadajících do rezortu jednotlivých pracovních skupin. Společná jednání vedli také členové realizačního týmu podle potřeb, a to buď prezenční či online formou. Dále členové pracovních skupin mezi sebou komunikovali osobně, telefonicky nebo prostřednictvím e-mailu.

**Realizační tým** se scházel pravidelně v průměru 1x za měsíc, a to buď prezenčně, nebo online. Dále členové realizačního týmu využívali e-mailovou a telefonickou komunikaci. Obsahem jednání bylo vyhodnocení realizovaných klíčových aktivit projektu a projednání dalšího postupu tvorby MAP. Jednání realizačního týmu vedl projektový manažer projektu.

Komunikace všech aktérů, zapojených do tvorby MAP, neprobíhala vždy jen osobně. Mnoho podkladů bylo zasíláno průběžně e-mailem tak, aby byla možnost prostudování podkladů anebo naopak rychlé reakce. Na osobních jednáních byl potom připomínkován výsledný dokument. Pro pružnost jednání nebo sběr informací k jednotlivým tématům byl využívána telefonická komunikace. Pro potřeby flexibility a zřízení možnosti náhledu veškeré zásadní dokumentace plynoucí z realizace projektu byl pro zapojené subjekty zřízen také sdílený disk prostřednictvím [drive.google.com](https://drive.google.com).

#### 2. Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Vzhledem k zásadnímu problému, který vyvstal při realizaci projektu, a sice k dopadu vládních opatření souvisejících s vyhlášením nouzového stavu v ČR z důvodu světové pandemie, lze za největší pokrok



považovat vůbec nový způsob v organizaci práce. Jedná se především o práci z domova, používání nástrojů pro vedení videokonferencí a nových evidencí, zvýšení významu webových stránek, sociálních sítí a jiných způsobů dálkové komunikace. Pracovníci realizačního týmu se museli přizpůsobovat novým pokynům, procesům a změnám v metodikách řídicích orgánů a dostatečně flexibilně a obratně na ně reagovat. I přes všechny těžkosti se nositeli projektu podařilo vcelku bez problémů realizovat všechny harmonogramem stanovené aktivity v oblasti implementace, monitoringu a evaluace, ale také v oblasti samotného rozvoje a aktualizace MAP jako takového.

### 3. Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V rámci realizace projektu se nám osvědčily tyto aktivity či přístupy k realizaci projektu:

- Velmi dobrá spolupráce zástupců Městského úřadu Litvínov při realizaci projektu
- Výměna zkušeností a příkladů dobré praxe mezi realizátory MAP především v rámci Ústeckého kraje
- Společná setkání některých pracovních skupin
- Realizace implementačních aktivit v rámci projektu, především exkurze
- Vytvoření sdíleného disku prostřednictvím [drive.google.com](https://drive.google.com).
- Spolupráce s vedením některých škol, přestože se vyskytují individuální přístupy vedení škol k zapojení se do projektu a jeho aktivit.

Jako méně funkční naopak hodnotíme:

- Zapojování zaměstnavatelů do aktivit MAP II – obtížné hledání paralely mezi základním vzděláváním a trhem práce
- Realizace akcí pro rodiče a veřejnost, kteří jsou obtížně dosažitelnou cílovou skupinou

Celkovým zjištěným problémem školství je malá motivace učitelů. Bohužel i malé pravomoci ředitelů škol motivovat učitele i mimo pracovní dobu k vyššímu zájmu o aktivity MAP a oblast vzdělávání. Nejsme oprávněni hodnotit, co tento stav „nechuti učitelů se dále vzdělávat a profesně růst“ způsobuje.

### 4. Co jsme podnikli pro zlepšení?

Projekt je tvořen zodpovědnými zástupci řídicího výboru, funkčně sestaveným realizačním týmem a pracovními skupinami. Realizací jednotlivých aktivit získává MAP postupně více příznivců, kteří mají



s výstupy MAP pozitivní zkušenost a vidí ve spolupráci smysl. Cílem MAP je nabízet co nejvíce pozitivních a úspěšných výstupů v regionu s jejich dobrou regionální publicitou a postupně si získávat příznivce a další budoucí aktivní spolupracovníky z řad veřejnosti nebo rodičů. Realizační tým se snaží co nejvíce propagovat realizaci projektu a jeho výstupy; jak mezi zainteresovanými subjekty, tak i mezi širokou veřejností.

Realizační tým navázal spolupráci s Okresní hospodářskou komorou Most, kde je snahou více zainteresovat členy komory v problematice školství v našem regionu.

### **5. Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?**

V projektu se nám povedlo prohloubit stávající spolupráci mezi aktéry vzdělávání žáků do 15 let v regionu, která trvala po celou dobu realizace projektu. Dále se podařilo zorganizovat aktivity zaměřené na vzdělávání pedagogických pracovníků, jejichž poptávka zároveň vzešla od samotných aktérů vzdělávání. Pozitivním jevem bylo nalezení a zapojení aktivních osob v regionu, které mají potenciál zlepšovat vzdělávání do budoucna a zvyšovat počet aktivit spolupráce mezi školami a dalšími subjekty, jež mohou být realizovány v následujících letech.

Podařilo se nám propojit dva projekty realizované na území ORP Litvínov, a to projekt MAP II a projekt „Podpora polytechnického vzdělávání a gramotností v Ústeckém kraji“ v rámci kterého vznikl v Litvínově Technický klub. V prostorách Technického klubu jsou často realizována školení projektu MAP II a jsou zde také uloženy sdílené pomůcky zakoupené v rámci projektu MAP II, jejichž prostřednictvím lze podpořit oblast vzdělávání v území ORP.

### **6. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?**

Domníváme se, že nelze určit, které aktivity byly v rámci projektu nejpřínosnější, neboť všechny klíčové aktivity projektu tvoří ucelený a funkční systém. Všechny aktivity jsou vzájemně provázány a jednu nelze úspěšně realizovat bez druhé.

Hlavním přínosem KA 1 Řízení projektu je bezesporu kvalitní projektový management, bez kterého není možné realizovat žádný projekt.

Hlavním přínosem KA 2 Rozvoj a aktualizace MAP je vytvoření spolupracujícího a jednotného prostředí – systému škol a dalších partnerů působících ve vzdělávání dětí a žáků v ORP Litvínov, aktivizace endogenního rozvoje, aktivizace potenciálu a rozvoj společného plánování a prohloubení spolupráce.



Význam KA 3 Evaluace a monitoring MAP spočívá ve sledování a hodnocení celého průběhu projektu. Evaluace tak přispívá k projektovému řízení a dosahování vytýčených cílů, výsledků a výstupů. Napomáhá k identifikaci klíčových potřeb a procesů.

Hlavním přínosem KA 4 Implementace jsou nové znalosti, dovednosti, kompetence účastníků akcí (tj. cílových skupin) a jejich různorodá škála v celém území ORP Litvínov. Z hlediska cílových skupin se tedy tato aktivita jeví jako nepřínosnější. Nicméně nelze ji úspěšně realizovat bez aktivit KA 1 - 3.

#### **d) Výstupy, očekávané výsledky**

##### **1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?**

V průběhu projektu se podařilo realizovat všechny výstupy, které byly plánovány v žádosti o podporu:

- Ustanovení řídicího výboru MAP včetně schválení statutu a jednacího řádu;
- Vytvoření analýzy existujících strategických dokumentů včetně souhrnného popisu potřeb škol;
- Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT;
- Aktualizace a schválení Analytické části MAP;
- Vymezení problémových oblastí;
- Vytvoření SWOT 3 analýzy;
- Aktualizace a schválení Strategického rámce MAP do roku 2023, který obsahuje vizi, vymezení prioritních oblastí, průřezových oblastí, volitelných oblastí a investiční priority;
- Vytvoření a schválení Akčních plánů MAP pro jednotlivé školní roky;
- Vytvoření a schválení Komunikační strategie MAP včetně identifikace dotčené veřejnosti;
- Vytvoření seznamu lídrů pro jednotlivé oblasti vzdělávání;
- Vytvoření funkčních webových stránek včetně profilů na sociálních sítích pro informování široké veřejnosti o projektu a výstupech MAP;
- Zpracování průběžných sebehodnotících zpráv a závěrečné sebehodnotící zprávy MAP;
- Pravidelné setkávání řídicího výboru, pracovních skupin a realizačního týmu MAP;
- Semináře, workshopy, školení, konference, exkurze a jiná další setkání aktérů MAP.

##### **2. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to plánovali?**

V rámci projektu vznikly pouze plánované výstupy. Projekt nejvíce ovlivnil region v těchto oblastech:

- Zmapování klíčových oblastí, které trápí zástupce mateřských a základních škol a subjektů volnočasového a neformálního vzdělávání v ORP Litvínov;



- Proběhlé aktivity zaměřené na vzdělávání pedagogických pracovníků a žáků, jejichž poptávka vzešla ze strany právě pedagogů;
- Zapojení aktivních osob (nadšenců) z regionu mající potenciál do realizace projektu;
- Podpora a rozvoj vzdělávání na místní úrovni;
- Prohloubení spolupráce a komunikace mezi aktéry v oblasti vzdělávání v území ORP Litvínov, což s sebou přineslo příležitost společně a cíleně postupovat za společným cílem;
- Dobrou zkušenost v oblasti spolupráce mezi municipalitou (Město Litvínov) a místní akční skupinou (MAS Naděje o.p.s.) podmíněnou smluvním vztahem (smlouva o partnerství při realizaci projektu podpořeného finančními prostředky z evropských zdrojů).

### **3. Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?**

V rámci projektu se nám jako nejefektivnější formát komunikace osvědčila kombinace osobní komunikace a komunikace elektronické.

Prostřednictvím osobního setkávání probíhají zejména jednání realizačního týmu, řídicího výboru a pracovních skupin, semináře, školení atd. Výhodou osobního setkání je lepší pochopení předávaných informací a přímá diskuse nad problémy. Osobní setkání v době pandemie Covid 19 musela být nahrazena online jednáními. Online jednání byla náročnější z organizačních důvodů, jelikož byli časté komplikace se samotným připojením či technikou. I přesto, že se nám podařilo zvládnout všechny komplikace spojené s online formou jednání, nemohou tato jednání nahradit osobní setkávání.

Dále je využívána telefonická komunikace, jejíž výhodou je zase rychlost kontaktování osob a zjišťování informací. Využívanou formou komunikace jsou i webové stránky a profily na sociálních sítích.

Veškeré informace, dokumenty a další výstupy projektu jsou zasílány nejpružnější formou, a to e-mailem. Tento způsob komunikace se osvědčil, neboť umožňuje ve velmi krátkém čase informovat mnoho osob a předat jim velké množství dat.

Dokumenty a podklady nebo výstupy z jednání jsou v elektronické formě zveřejněny na webových stránkách nositele projektu MAS Naděje o.p.s., partnera projektu Města Litvínov a dále pak na sdíleném disku prostřednictvím [drive.google.com](https://drive.google.com).

Pro sdílení informací plynoucích např. z uveřejňování tiskových zpráv byly nápomocny také jednotlivé školy a další partneři prostřednictvím vlastních webových stránek.



#### **4. Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?**

Během projektu byly zvoleny formáty komunikace, které plně vyhovovaly realizačnímu týmu a budou využívány i v budoucnu.

#### **5. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?**

Z provedené evaluace průběhu a přínosu projektu je zřejmé, že projekt MAP II má přínos pro všechny dotčené cílové skupiny.

Hlavním přínosem je aktivní zapojení partnerů a zájem o účast v projektu, jeho aktivity a dění v systému vzdělávání v ORP Litvínov. Partneri začali vnímat území a jeho potřeby v jeho širším kontextu a také potřebu a přínosy vzájemného sdílení a spolupráce. V území došlo díky projektu k posilování stávajících a vytváření nových vztahů (mezi školami, školami a odborníky, školami a zřizovateli apod.).

U řady škol také došlo k reálnému pochopení významu strategického a koncepčního plánování, které je náročné, ale zcela nezbytné pro řízený a vědomý rozvoj každé organizace.

Účastníci implementačních aktivit MAP II získaly množství nových poznatků, znalostí a dovedností, které již realizují v praxi.

#### **6. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?**

V průběhu realizace projektu došlo k navázání mnoha kontaktů mezi zaměstnanci jednotlivých škol, a proto lze reálně předpokládat, že nastavené formy spolupráce (např. výměna zkušeností mezi školami obdobného typu v území ORP, vzájemná neformální setkávání ředitelů či pedagogů škol aj.) budou nadále pokračovat, protože jsou obohacujícím a rozvoj podporujícím prvkem pro práci ve školách.

Hlavním nástrojem pro pokračování partnerství je realizace projektu MAP III. Klíčové aktivity i připravovaný Akční plán reflektují možnosti udržení vytvořených partnerství.

Jistou cestu lze spatřovat také v nyní připravovaném Akčním plánu MAS Naděje o.p.s. pro implementaci integrovaného nástroje CLLD prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost plus. Zde by se jasně a zřetelně mohla protnout oblast vzdělávání a sociální. Lze s jistotou predikovat, že sociální problémy skupin obyvatelstva pramení mimo jiné např. z nedostatečné spolupráce rodičů se školami. Tato skutečnost by se mohla stát výchozím odrazovým můstkem pro tvorbu dokumentace,



jejímž prostřednictvím by region MAS Naděje o.p.s. mohl být podpořen finanční částkou až do výše 20 mil. Kč.

**e) Dodatečné informace**

Nejsou relevantní.

**Shrnutí**

Vnitřní evaluace byla realizována administrativním a odborným týmem, a to na základě:

- Monitorovacího listu projektu;
- Evaluace pracovních skupin;
- Evaluace průběhu a přínosu projektu;
- Hodnotících zpráv z implementačních aktivit;
- Evaluace Implementace;
- Průběžných sebehodnotících zpráv projektu;
- Skupinových diskusí realizačního týmu;
- Individuálních rozhovorů se zástupci škol.

Průběh realizace MAP lze hodnotit pozitivně s ohledem na stanovené cíle a aktivity projektu, které se podařilo naplnit především díky zodpovědnému přístupu zapojených osob. Během trvání projektu nebyly identifikovány závažné problémy nebo komplikace, které by ohrožovaly zdárný průběh projektu. Drobné nesrovnalosti byly aktuálně řešeny a nenarušily tak průběh, harmonogram nebo výstupy MAP II. I přesto však stojí za zmínku, že realizace projektu byla částečně ovlivněna celosvětovou pandemií koronaviru způsobující onemocnění Covid-19 a nutnost vyhlášení nouzového stavu v ČR vč. souvisejících vládních opatření.