



Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – aktivita „Bezpečnost dopravy“
Integrované strategie MAS Naděje o.p.s.
(Dokument je platný ke dni 18. 01. 2021)

Název výzvy MAS:	MAS Naděje o.p.s. – IROP – Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – V.
Číslo výzvy MAS:	18.
Název výzvy ŘO:	Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
Číslo výzvy ŘO:	53. výzva IROP
Verze a platnost pravidel pro žadatele a příjemce:	Obecná pravidla, verze 1.13, platná od 15.10.2019 Specifická pravidla, verze 1.4, platná od 08.10.2019
Název projektu:	Bezpečné komunikace pro pěší v obci Lužice
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015972
Žadatel:	Obec Lužice

Každý projekt může získat nejvýše 110 bodů, bodová hranice pro splnění podmínek věcného hodnocení je stanovena na minimálně 55 bodů z celkového počtu bodů (50 %).

Věcné hodnocení žádosti o podporu								
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Popis pro hodnocení	Bodové hodnocení	Přidělené hodnocení	Odůvodnění	Způsob hodnocení
VH_01	Hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jejich způsoby eliminace	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Proveditelnost Soulad s horizontálními principy	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	10	10	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v obou fázích a způsoby jejich eliminace, viz str. 6 žádosti o podporu a str. 27, 28 a 31 Studie proveditelnosti.	Hodnocení se provádí na základě uvedení hlavních rizik v realizační fázi, ve fázi udržitelnosti a uvedených způsobů jejich eliminace, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti.
				V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	0			
VH_02	Bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	Studie proveditelnosti	Proveditelnost Efektivnost Účelnost	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup ke 1 a více zastávkám veřejné dopravy.	5	5	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup ke 2 zastávkám veřejné dopravy. Viz Studie proveditelnosti str. 13 a 14.	Hodnocení probíhá v návaznosti na počtu zajištění bezbariérových přístupů k zastávkám veřejné dopravy.
				Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné dopravy.	0			



VH_03	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou	Studie proveditelnosti	Efektivnost Účelnost	Průměrná intenzita automobilové dopravy je více než 5 000 vozidel za den.	30	0	Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřesahuje 1000 vozidel za den, viz str. 12 Studie Proveditelnosti, 805 vozidel za den.	Hodnocení se provádí na základě údajů, uvedených v popisu výchozího stavu ve Studii proveditelnosti.
				Průměrná intenzita automobilové dopravy je více 3 001 – 5 000 vozidel za den.	20			
				Průměrná intenzita automobilové dopravy je více 1 001 – 3 000 vozidel za den.	10			
				Průměrná intenzita automobilové dopravy nepřesahuje 1 000 vozidel za den.	0			
VH_04	Realizace doprovodných opatření: 1. signalizace pro nevidomé 2. veřejné osvětlení komunikace pro pěší 3. veřejné osvětlení bezpečnostních prvků	Studie proveditelnosti	Proveditelnost	Projekt zajišťuje všechna 3 doprovodná opatření.	15	5	Projekt zajišťuje jedno doprovodné opatření, 1. signalizace pro nevidomé, viz str. 21 Studie Proveditelnosti.	Hodnocení se provádí na základě informací, uvedených v popisu vazeb projektu ve Studii proveditelnosti k aktivitě Bezpečnost dopravy – Popis jednotlivých aktivit projektu, 2. bod.
				Projekt zajišťuje dvě doprovodná opatření.	10			
				Projekt zajišťuje jedno doprovodné opatření	5			
				Projekt nezajišťuje ani jedno doprovodné opatření	0			
VH_05	Přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení	Studie proveditelnosti	Efektivnost Účelnost	Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více přechodům nebo místům pro přecházení.	20	10	Projekt zajišťuje přístup k 1 přechodu nebo místu pro přecházení. Viz str. 22.	Hodnocení se provádí na základě informací, uvedených v popisu vazeb projektu ve Studii proveditelnosti.
				Projekt zajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	10			
				Projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	0			
VH_06	Návaznost projektu na již realizované projekty, nebo na projekty, u nichž byla minimálně zahájena realizace	Studie proveditelnosti	Efektivnost Účelnost	Projekt navazuje na již realizovaný projekt/realizované projekty.	5	5	Projekt navazuje na již realizovaný projekt, viz str. 13 a 14, kap. 4, bod 3. Studie proveditelnosti.	Hodnocení se provádí na základě informací, uvedených ve 4. kapitole Studie proveditelnosti k aktivitě Bezpečnost dopravy – Popis vazeb projektu, 3. bod.
				Projekt nenavazuje na již realizovaný projekt/realizované projekty.	0			



VH_07	Finanční náročnost projektu	Žádost o podporu Studie proveditelnosti	Proveditelnost Hospodárnost Účelnost	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 500 000,00 Kč do 1 000 000,49 Kč.	15	10	Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, činí 1.359.520,54 Kč, viz str. 12 a 16 Žádosti o podporu a str. 24 a 26 Studie proveditelnosti.	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti. Kritérium je stanovené na základě hospodárnosti.
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1 000 000,50 Kč do 1 500 000,49 Kč.	10			
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 1 500 000,50 Kč do 2 000 000,49 Kč.	5			
				Celkové způsobilé výdaje, ze kterých je stanovena dotace, jsou ve výši od 2 000 000,50 Kč a více.	0			
VH_08	Financování projektu	Studie proveditelnosti Doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky	Proveditelnost	Žadatel má zajištěno financování projektu v době realizace projektu.	5	5	Je doložena příloha o financování vlastními prostředky ve fázi realizace. Viz příloha č. 9 požadované ve výzvě MAS.	Hodnocení se provádí na základě doloženého zajištění finančního krytí projektu v době realizace projektu.
				Žadatel nemá zajištěno financování projektu v době realizace projektu.	0			
VH_09	Projekt je technicky, finančně a organizačně připraven	Studie proveditelnosti	Proveditelnost Efektivnost	Ve Studii proveditelnosti je prokázána a popsána připravenost ke všem třem složkám připravenosti projektu (technická, finanční, organizační).	5	5	Ve studii proveditelnosti je popsána a prokázána připravenost ke všem složkám připravenosti. Viz Studie proveditelnosti str. 15 – 19, 23 a 24.	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti.
				Ve Studii proveditelnosti zcela chybí, nebo je chybně doložena jedna či více oblastí připravenosti (technická, finanční, organizační).	0			
Celkový počet bodů						55		

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je:	55
Maximální počet bodů je:	110
Počet obdržených bodů projektu:	55
Závěr:	Projekt splnil podmínky věcného hodnocení.



Složení komise (jméno, příjmení)	Podpisy přítomných členů výběrové komise	Závěrečné vyjádření komise (projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení)
Lucie Matějovicová	PRO	Projekt splnil podmínky věcného hodnocení.
Jakub Veverka	PRO	
Radoslav Nachtmann	PRO	
Petr Červenka	PRO	
Petr Havlík	PRO	

Přílohy:

Zápis o hlasování Výběrové komise Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. z on-line jednání dne 22. 02. 2021.

Předsdkyně Výběrové komise Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. stvrzuje svým podpisem výsledky z on-line jednání ve věci věcného hodnocení projektu podaného do výzvy MAS Naděje o.p.s. č. 542/06_16_038/CLLD_16_01_151

V Lišnici dne 22. 02. 2021

.....
Obrnické centrum sociálních služeb, p.o. zastoupené Mgr. Lucií Matějovicovou
Předsdkyně Výběrové komise Místního partnerství MAS Naděje o.p.s.