



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Platnost od: 18.01.2021

**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou
Integrované strategie MAS Naděje o.p.s.**

Název výzvy MAS: MAS Naděje o.p.s. – IROP – Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – V.
Číslo výzvy MAS: 18.
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 -Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.4, platná od 8.10.2019
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.13, platná od 15.10.2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu: Bezpečné komunikace pro pěší v obci Lužice
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0015972
Žadatel: Obec Lužice
Hodnotitel: Splněno
schvalovatel: Splněno

Sedivě podbarvená kritéria jsou nenapravitelná

Kritéria formálních náležitostí

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
HN 10	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.	A	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.
	Je žádost podána přes MS2014+?			A	Žádost je podána přes MS 2014+.
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?			A	Opatření integrované Strategie Žádosti o podporu je shodné s textem výzvy MAS.
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?			A	Informace uvedené v žádosti o podporu jsou v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3.
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NR	Jedná se o jednoetapový projekt, viz str. 10 Žádosti o podporu.
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NR	Jedná se o jednoetapový projekt, viz str. 10 Žádosti o podporu.
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			NR	Jedná se o jednoetapový projekt, viz str. 10 Žádosti o podporu.

	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			A Harmonogram projektu odpovídá datu zahájení a ukončení etapy projektu, viz str. 1, 2 a 10 Žádosti o podporu.
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			NR Žadatelem je obec, viz str. 6 Žádosti o podporu.
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>			NR Žadatelem je obec, viz str. 6 Žádosti o podporu.
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			A Na záložce Klíčové aktivity jsou vyplněny podporované aktivity, viz str. 10 Žádosti o podporu.
HN_02	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			A Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele na základě plné moci.
	Podepsal žádost: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	NR Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele p. Dionýzem Hutárem na základě plné moci, viz příloha č. 11 Plná moc.
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			A Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele p. Dionýzem Hutárem na základě plné moci, viz příloha č. 11 Plná moc.
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			NR Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele p. Dionýzem Hutárem na základě plné moci, viz příloha č. 11 Plná moc.
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			NR Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele p. Dionýzem Hutárem na základě plné moci, viz příloha č. 11 Plná moc.

30_NH	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Výzva MAS	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	A	Všechny povinné přílohy jsou doloženy a splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Žádost byla podepsána pověřeným zástupcem žadatele p. Dionýzem Hutárem na základě plné moci, viz příloha č. 11 Plná moc.
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Na Plné moci je vše uvedeno, viz příloha č. 11 Plná moc.
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Na Plné moci je vše uvedeno, viz příloha č. 11 Plná moc.
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Signatář je zplnomocněn ke dni 26.11.2020, viz příloha č. 11 Plná moc.
	• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?			A	Studie proveditelnosti je doložena, viz příloha č. 1.
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			A	Studie proveditelnosti je vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Výzvy MAS Naděje o.p.s., která je zároveň v souladu s přílohou č. 4 Specifických pravidel.
	• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?			A	Karta souladu je doložena, viz příloha č. 2.
	• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR. Příloha je relevantní pouze pro aktivity Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava.</i>			NR	Žadatelem je obec, viz str. 6 Žádosti o podporu.
	Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>			NR	Žadatelem je jen obec Lužice, viz str. 6 Žádosti o podporu.
	•Doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky Je doložen doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky?			A	Doklad o zajištění financování je doložen viz příloha č. 9. a kap. 11, str. 24 Studie proveditelnosti.
	•Projektová dokumentace Je doložen některý z následujících dokumentů pro projektovou dokumentaci? - stavební povolení, - ohlášení stavby, - doklad o oznámení záměru v území.			A	Projektová dokumentace včetně stavebního povolení je doložena, viz příloha č. 6.

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
HOP_01	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS. NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	A	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?			A	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS, viz str. 2 Žádosti o podporu.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?			A	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS, viz str. 10 Žádosti o podporu.
HOP_02	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS. NE – projekt není v souladu s výzvou MAS.	A	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 01.01.2014 a 30.11.2022(záložka Harmonogram)?			A	Zahájení a ukončení realizace je v rozmezí, ukončení realizace je 31.12.2021 viz str. 1, 2 a 9 Žádosti o podporu a kap. 4 str. 14 Studie proveditelnosti.
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			A	Ukončení realizace je po datu podání žádosti o podporu, ukončení realizace je 31.12.2021 viz str. 2 a 9 Žádosti o podporu a kap. 4 str. 14, Studie proveditelnosti.
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			A	Cílové skupiny v žádosti spadají do podporovaných cílových skupin výzvy, viz Žádost o podporu str. 6 a 7 a kap. 3 str. 6 a 7 Studie proveditelnosti.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			A	Ve Studii proveditelnosti je popsán dopad projektu na cílové skupiny kap. 5 str.15 Studie proveditelnosti.
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>			A	Místem realizace je v území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD, realizace je v obci Lužice.
HOP_03	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	A	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce.
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce): •Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.			A	Žadatelem je obec Lužice, je tedy oprávněným žadatelem viz str. 7 Žádosti o podporu.

HOP_04	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Výzva MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.	A	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3.000.000,00 Kč? <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>			A	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou maximálně 1.359.520,54 Kč, viz str. 12 a 16 Žádosti o podporu a kap. 13 str. 26 a 28 Studie proveditelnosti.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500.000,00 Kč? <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>			A	Celkové způsobilé výdaje projektu jsou minimálně 500.000,- Kč, viz str. 12 a 16 Žádosti o podporu a kap. 13 str.26 a 28 Studie proveditelnosti.
HOP_05	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	NR	Součástí projektu není nákup pozemku.
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i> <i>Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>			NR	Součástí projektu není nákup pozemku.
HOP_06	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	A	Výsledky projektu jsou udržitelné.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?			A	Zajištění provozní udržitelnosti projektu je popsáno v kap. 6 str. 17, 18 a 19 Studie proveditelnosti.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			A	Zajištění finanční udržitelnosti projektu je popsáno v kap. 11 str. 24 Studie proveditelnosti.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			A	Zajištění administrativní udržitelnosti projektu je popsáno v kap. 6 str. 17, 18 a 19 Studie proveditelnosti.
HOP_07	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	A	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP.
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?			A	V žádosti je uvedeno, že projekt má neutrální vliv na horizontální priority, viz str. 19 a 20 Žádosti o podporu a kap. 15, str. 29 Studie proveditelnosti.
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou priority?			NR	V žádosti je uvedeno, že projekt má neutrální vliv na horizontální priority, viz str. 19 a 20 Žádosti o podporu a kap. 15, str. 29 Studie proveditelnosti.
HOP_08	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	A	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?			A	Ve Studii proveditelnosti je popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu, viz kap. 5, str. 15.
HOP_09	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Žádost o podporu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení.	A	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			A	Statutární zástupce je trestně bezúhonný, viz str. 20 a 21 Žádosti o podporu.
	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadatel nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právník osoba, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdlíže 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).</i>			A	Dle rejstříku trestů právnických osob nebyla nalezena žádná odsouzení v evidenci.

HOP_10	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Naděje o.p.s. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Naděje o.p.s.	A	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD.
	Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Naděje o.p.s.?			A	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií, viz str. 1 Žádosti o podporu.

Specifická kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění (vyplňuje se vždy, i v případě NR)
HSP_01	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	A	Žadatel má zajištěné kapacity, viz Studie proveditelnosti str. 17 - 19 a 30.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Ve Studii proveditelnosti je popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti viz kap. 6, str. 17 - 19.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Ve Studii proveditelnosti je popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu v kap. 11 str. 30.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?			A	Ve Studii proveditelnosti je popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu popsáno v kap. 6 str. 17 - 19.
HSP_BEZP_01	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí			A	Ve Studii proveditelnosti jsou uvedeny konkrétní vazby na opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 a 4.6., viz kap. 3, str. 8.
HSP_BEZP_02	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí neutrálně, viz kap. 8, str. 22 Studie proveditelnosti.
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?			A	Příspěvek projektu je zřejmý, viz kap. 8, str. 22 Studie proveditelnosti.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?			A	Ve Studii proveditelnosti kap. 8, str. 22 je návrh popsán.

HSP_BEZP_03	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy je popsán, viz Studie proveditelnosti, kap.5 , str. 15.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?			A	Příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy je popsán, viz Studie proveditelnosti, kap. 5., str. 15.
HSP_CYKLO_01	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí?			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
HSP_CYKLO_02	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem?			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty?			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.			NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.

HSP_CKLO_03	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.	NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitulu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?		NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	NR	Projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele: Lucie Haidová	Splněno		26.01.2021
Jméno a příjmení schvalovatele: Tomáš Harant	Splněno		26.01.2021