



**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
v opatření č. 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou
Integrované strategie MAS Naděje o.p.s.
(Dokument je platný ke dni 18. 05. 2020)**

Název výzvy MAS:	MAS Naděje o.p.s. – IROP – Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – IV.
Číslo výzvy MAS:	14
Název výzvy ŘO:	Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
Číslo výzvy ŘO:	53. výzva IROP
Název projektu:	Rekonstrukce chodníku v obci Mariánské Radčice
Registrační číslo projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0014244
Žadatel:	Obec Mariánské Radčice

 Šedivě podbarvená kritéria jsou nenapravitelná.

Kritéria formálních náležitostí						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodn.)	Odůvodnění
HFN_01	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	A	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.
	Je žádost podána přes MS 2014+?	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a neobsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	A	Žádost byla podána přes MS 2014+.
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				A	Opatření integrované strategie uvedené v žádosti o podporu je shodné s textem výzvy MAS Naděje o.p.s.
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?				A	Informace jsou v souladu.
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				NR	Projekt je jednoetapový.



Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, - osoby s podílem v právnické osobě žadatele, - osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i> Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i> Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					NR	Projekt je jednoetapový.
					NR	Projekt je jednoetapový.
					A	Harmonogram projektu odpovídá datu zahájení a ukončení etapy projektu. Viz Žádost o podporu, str. 9.
					NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba – obec. Viz Žádost o podporu str. 7
					NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba – obec. Viz Žádost o podporu str. 7
					NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba – obec. Viz Žádost o podporu str. 7
					A	Podporované aktivity jsou vyplněny, viz Žádost o podporu, str. 9.



HFN_02	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/		A	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/	ANO – žádost o podporu v elektronické podobě je podepsána oprávněným zástupcem žadatele NE – žádost o podporu v elektronické podobě není podepsána oprávněným zástupcem žadatele	NR	Žádost je na základě plné moci podepsána panem PhDr. Bc. Markem Semerádem, MBA.
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>				A	Žádost podepsal PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA na základě plné moci od starosty obce Mariánské Radčice.
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				NR	Žádost podepsal PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA na základě plné moci od starosty obce Mariánské Radčice.
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				NR	Žádost podepsal PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA na základě plné moci od starosty obce Mariánské Radčice.



HFN_03	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	/	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	A	Všechny povinné přílohy jsou doloženy.
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	/		A	Je doložena plná moc, viz příloha Plná moc.
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				A	Starosta obce pan J. Sikora zmocnil pana PhDr. Bc. Marka Semeráda, MBA
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				A	Plná moc se týká těchto úkonů: • Podepisování žádosti o dotaci • Podepisování žádosti o platbu • Podepisování zprávy o realizaci • Podepisování zprávy o udržitelnosti • Podepisování žádostí o změnu • Podepisování žádostí o přezkum • Jednání a komunikace s kontrolními orgány (nevztahuje e na procesní úkony při veřejnoprávních kontrolách) • Řízení o nevyplacení dotace • Předkládání informací o VZ
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				A	Plná moc je datována k 30. 04. 2020.
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>				NR	Odpověď je nerelevantní, v době podání žádosti je výběrové řízení ve stavu plánováno.
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?	A	Stav zakázek v Žádosti o podporu odpovídá harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti.			



Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn.: Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i> Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu? • Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti? Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 5 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Bezpečnost dopravy), nebo přílohou č. 6 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Cyklodoprava)? (Osnova je uveřejněna na webu MAS Naděje o.p.s. pod výzvou v seznamu příloh výzvy.) <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i> • Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel? • Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i> Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</i> <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>					NR A A A A NR NR	Veřejná zakázka je ve stavu „plánována“. Viz Žádost o podporu, str. 17. Předmět zakázky odpovídá. Viz Výzva MAS, str. 3 a Žádost o podporu, str. 17. Studie proveditelnosti je doložena. Viz Studie proveditelnosti. Studie proveditelnosti je vytvořena podle osnovy. Viz Studie proveditelnosti. Karta souladu je doložena. Viz příloha č. 2. Žadatelem je obec. Žadatelem je obec.
--	--	--	--	--	--	--



• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i> Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i> • Doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky Je doložen doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky?				NR	Projekt bude realizován na území jedné obce.
				NR	Projekt bude realizován na území jedné obce.
				A	Je doloženo prohlášení o zabezpečení financování. Viz příloha č. 9.
Vyhodnocení kontroly formálních náležitostí					
Výsledek hodnocení			Poznámky		
SPLNĚNO					



Obecná kritéria přijatelnosti						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodn.)	Odůvodnění
HOP_01	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy	A	Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Výzva MAS, Žádost o podporu Studie proveditelnosti	/	NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy	A	Projekt je v souladu s cíli výzvy MAS. Viz Žádost o podporu, str. 15.
	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?				A	Projekt je v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS. Viz Žádost o podporu, str. 9.
HOP_02	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti			A	Projekt je v souladu s výzvou MAS.
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 01. 01. 2014 a 31. 10. 2022 (záložka Harmonogram)?	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS NE – projekt svým zaměřením není v souladu s výzvou MAS	A	Předpokládané zahájení a ukončení realizace je v rozmezí od 01. 07. 2020 do 31. 12. 2020. Viz Žádost o podporu str. 1 a 2.
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				A	Termín ukončení realizace projektu je po datu podání Žádosti o podporu. Viz Žádost o podporu, str. 2.
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>				A	Cílové skupiny spadají do podporovaných skupin uvedených ve výzvě. Viz Žádost o podporu str. 6.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				A	Dopad projektu na cílové skupiny je popsán. Viz Studie proveditelnosti, str. 18.



	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				A	Místo realizace je území MAS – obec Mariánské Radčice. Viz Žádost o podporu, str. 7 - 8.
HOP_03	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/		A	Žadatel definici splňuje. Viz Žádost o podporu, str. 7.
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce): • Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	A	Žadatelem je obec. Viz Žádost o podporu, str. 7.



HOP_04	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny. - Min. výše CZV = 500.000,00 Kč - Max. výše CZV = 3.000.000,00 Kč	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu	A	Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu min. CZV 500.000,00 Kč?	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu	A	Projekt respektuje hranici. Viz Žádost o podporu, str. 10 a 14.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu max. CZV 3.000.000,00 Kč?				A	Projekt respektuje hranici. Viz Žádost o podporu, str. 10 a 14.
HOP_05	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	/	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	NR	Součástí projektu není nákup pozemků.
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % CZV projektu? <i>Pokud součástí projektu není nákup pozemků, odpověď je NR. Pozn. Limit 10 % CZV na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby na daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	/	NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	NR	Součástí projektu není nákup pozemku.
HOP_06	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné	A	Výsledky projektu jsou udržitelné.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – výsledky projektu nejsou udržitelné	A	Provozní udržitelnost a její zajištění je popsáno. Viz Studie proveditelnosti, str. 29 a 38.



	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				A	Finanční udržitelnost a její zajištění je popsáno. Viz Studie proveditelnosti, str. 26 a 38.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				A	Administrativní udržitelnost a její zajištění je popsáno. Viz Studie proveditelnosti, str. 19 a 38.
HOP_07	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/		A	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit.
	Je v Žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na jednu, nebo více z horizontálních priorit IROP	A	V Žádosti o podporu je uvedeno, že projekt má neutrální a pozitivní vliv na horizontální principy. Viz Žádost o podporu, str. 18 a Studie proveditelnosti, str. 36 – 37.
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/		A	Popis aktivit je uveden. Viz Žádost o podporu, str. 18 a Studie proveditelnosti, str. 36.



HOP_08	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel uvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat NE – žadatel neuvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat	A	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace odůvodněná?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/		A	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Viz Studie proveditelnosti, str. 17, kap. 5.
HOP_09	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Žádost o podporu	/		A	Statutární zástupce je trestně bezúhonný.
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>	Žádost o podporu	/	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	A	Statutární zástupce je trestně bezúhonný. Viz Žádost o podporu, str. 18 – 19.
	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i>				A	Dle Rejstříku trestů právnických osob nebyla nalezena žádná odsouzení v evidenci.



HOP_10	Projekt je v souladu s integrovanou Strategii CLLD.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	/	ANO – projekt je v souladu s integrovanou Strategii CLLD	A	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD. Viz Žádost o podporu, str. 1.
	Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie CLLD území MAS Naděje o.p.s.?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	/	NE – projekt není v souladu s integrovanou Strategii CLLD	A	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD. Viz Žádost o podporu, str. 1.
Vyhodnocení kontroly obecné přijatelnosti						
Výsledek hodnocení			Poznámky			
SPLNĚNO						



Specifická kritéria přijatelnosti

Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodn.)	Odůvodnění
HSP_01	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	A	Žadatel má zajištěné kapacity. Viz Studie proveditelnosti, str. 18 - 20, 29.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	A	Administrativní kapacita je popsána. Viz Studie proveditelnosti, str. 19.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				A	Finanční kapacita je popsána. Viz Studie proveditelnosti, str. 18, 26, 29.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				A	Provozní kapacita je popsána. Viz Studie proveditelnosti, str. 29, 32.



HSP_02	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	A	Projekt je v souladu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014–2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	A	Ve Studii proveditelnosti jsou uvedeny konkrétní vazby na opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 a 4.6. Viz Studie proveditelnosti, str. 7.
HSP_03	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000	A	Projekt k eliminaci přispívá. Viz Studie proveditelnosti, str. 23.
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí	A	Příspěvek projektu je zřejmý. Viz Studie proveditelnosti, str. 23.
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>				A	Návrh je uveden. Viz Studie proveditelnosti, str. 23.
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR. V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>				NR	Projekt nevyžaduje územní řízení.



Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Vliv na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.</i> <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>				NR	Zaměření projektu je bezpečnost dopravy.
				NR	Zaměření projektu je bezpečnost dopravy.
				NR	Zaměření projektu je bezpečnost dopravy.
				NR	Zaměření projektu je bezpečnost dopravy.



HSP_BEZP_01	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti je popsán. Viz Studie proveditelnosti, str. 18.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti je popsán. Viz Studie proveditelnosti, str. 18.
HSP_CYKLO_01	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	NR	Projekt není zaměřen na cyklodopravu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	NR	Projekt není zaměřen na cyklodopravu.



Vyhodnocení kontroly specifické přijatelnosti

Výsledek hodnocení	Poznámky
SPLNĚNO	

Celkové hodnocení

Celkový výsledek hodnocení		Poznámky	
SPLNĚNO			
Jméno, příjmení	Funkce	Místo, datum, čas	Podpis
Martina Filipíková	Hodnotitel	V Lišnici, 11. 08. 2020, 11:15 hod.	
Kamila Fridrichová	Schvalovatel	V Lišnici, 11. 08. 2020, 11:45 hod.	