



**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
v opatření č. 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou
Integrované strategie MAS Naděje o.p.s.
(Dokument je platný ke dni 18. 05. 2020)**

Název výzvy MAS:	MAS Naděje o.p.s. – IROP – Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – IV.
Číslo výzvy MAS:	14
Název výzvy ŘO:	Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
Číslo výzvy ŘO:	53. výzva IROP
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Žadatel:	

 Šedivě podbarvená kritéria jsou nenapravitelná.

Kritéria formálních náležitostí						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodn.)	Odůvodnění
HFN_01	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)		
	Je žádost podána přes MS 2014+?	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a neobsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)		
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?					
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?					
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>					



Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>					
Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>					
Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>					
Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, - osoby s podílem v právnické osobě žadatele, - osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v kap. 2.6.1 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>					
Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>					
Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>					
Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					



HFN_02	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/			
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/	ANO – žádost o podporu v elektronické podobě je podepsána oprávněným zástupcem žadatele NE – žádost o podporu v elektronické podobě není podepsána oprávněným zástupcem žadatele		
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>					
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>					
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>					



HFN_03	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	/			
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>					
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>					
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>					
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>		/			
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce				
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?					
	Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn.: Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i>					



Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?					
• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?					
Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 5 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Bezpečnost dopravy), nebo přílohou č. 6 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Cyklodoprava)? (Osnova je uveřejněna na webu MAS Naděje o.p.s. pod výzvou v seznamu příloh výzvy.) <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>					
• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?					
• Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty) Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>					
Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby.</i> <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>					



• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i> - Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i> • Doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky Je doložen doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky?					
Vyhodnocení kontroly formálních náležitostí					
Výsledek hodnocení			Poznámky		



Obecná kritéria přijatelnosti						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NE/Nehodn.)	Odůvodnění
HOP_01	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Výzva MAS, Žádost o podporu Studie proveditelnosti	/	NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
	Je projekt svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?					
HOP_02	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti				
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 01. 01. 2014 a 31. 10. 2022 (záložka Harmonogram)?	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS NE – projekt svým zaměřením není v souladu s výzvou MAS		
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?					
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>					
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?					
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>					



HOP_03	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/		
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – Žadatel/příjemce): • Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	



HOP_04	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny. - Min. výše CZV = 500.000,00 Kč - Max. výše CZV = 3.000.000,00 Kč	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu		
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu min. CZV 500.000,00 Kč?	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu		
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu max. CZV 3.000.000,00 Kč?					
HOP_05	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	/	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny		
	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % CZV projektu? <i>Pokud součástí projektu není nákup pozemků, odpověď je NR. Pozn. Limit 10 % CZV na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby na daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	/	NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny		
HOP_06	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné		
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – výsledky projektu nejsou udržitelné		



	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?					
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?					
HOP_07	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na jednu, nebo více z horizontálních priorit IROP		
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 12; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 12 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/			
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?					



HOP_08	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel uvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat NE – žadatel neuvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat		
	Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace odůvodněná?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/			
HOP_09	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Žádost o podporu	/			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>	Žádost o podporu	/	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení		
	Vyplývá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadateli nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? <i>V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR.</i>					



HOP_10	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	/	ANO – projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD		
	Projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie CLLD území MAS Naděje o.p.s.?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	/	NE – projekt není v souladu s integrovanou Strategií CLLD		
Vyhodnocení kontroly obecné přijatelnosti						
Výsledek hodnocení			Poznámky			



Specifická kritéria přijatelnosti

Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NE/Nehodn.)	Odůvodnění
HSP_01	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					



HSP_02	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020		
HSP_03	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>					
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR. V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>					



Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Vliv na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR.</i> <i>Pokud projekt nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR.</i> <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i> Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR.</i> <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>					



HSP_BEZP_01	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/			
HSP_CYKLO_01	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	/			



Vyhodnocení kontroly specifické přijatelnosti

Výsledek hodnocení	Poznámky

Celkové hodnocení

Celkový výsledek hodnocení		Poznámky	
Jméno, příjmení	Funkce	Místo, datum, čas	Podpis
	Hodnotitel	V Lišnici, dd. mm. 2020, hh:mm	
	Schvalovatel	V Lišnici, dd. mm. 2020, hh:mm	