



**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu
v opatření č. 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou
Integrované strategie MAS Naděje o.p.s.
(Dokument je platný ke dni 29. 11. 2019)**

Název výzvy MAS:	MAS Naděje o.p.s. – IROP – Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou – III.
Číslo výzvy MAS:	11.
Název výzvy ŘO:	Udržitelná doprava – Integrované projekty CLLD – SC 4.1
Číslo výzvy ŘO:	53. výzva IROP
Název projektu:	
Registrační číslo projektu:	
Žadatel:	

 Šedivě podbarvená kritéria jsou nenapravitelná.

Kritéria formálních náležitostí						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodn.)	Odůvodnění
HFN_01	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)		
	Je žádost podána přes MS 2014+?	Výzva MAS, Žádost o podporu	/	NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a neobsahuje všechny		
	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?					
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?					



Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO.</i> <i>Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i> Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR</i> Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			náležitosti (soulad žádosti s přílohami)		



	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>					
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?					
HFN_02	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/	ANO – žádost o podporu v elektronické podobě je podepsána oprávněným zástupcem žadatele NE – žádost o podporu v elektronické podobě není podepsána oprávněným zástupcem žadatele		
	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva, odpověď je NR.</i>	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění	/			
	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>					
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>					
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>					



HFN_03	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	/		
	• Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>				
	• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	/		
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?				
	Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu podána? <i>Pozn.: Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.</i>				



Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?					
• Studie proveditelnosti Je doložena Studie proveditelnosti?					
Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy dané přílohou č. 5 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Bezpečnost dopravy), nebo přílohou č. 6 výzvy MAS Naděje o.p.s. (v případě aktivity Cyklodoprava)? (Osnova je uveřejněna na webu MAS Naděje o.p.s. pod výzvou v seznamu příloh výzvy.) <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>					
• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?					
• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>					
Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>					



• Smlouva o spolupráci Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>					
Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pro projekty, které nejsou realizovány na území více obcí, je odpověď NR.</i>					
• Doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky Je doložen doklad o zajištění financování úvěrem či vlastními prostředky?					
Vyhodnocení kontroly formálních náležitostí					
Výsledek hodnocení			Poznámky		



Obecná kritéria přijatelnosti						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NE/Nehodn.)	Odůvodnění
HOP_01	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
	Je projekt svým zaměřením v souladu s cíli výzvy?	Výzva MAS, Žádost o podporu	Účelnost	NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy		
	Je projekt v souladu s podporovanými aktivitami výzvy?					
HOP_02	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 01. 01. 2014 a 31. 08. 2021 (záložka Harmonogram)?	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS NE – projekt svým zaměřením není v souladu s výzvou MAS		
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?					
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?					
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.					
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?					



	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.					
HOP_03	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Proveditelnost			
	Jsou žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu – žadatel/příjemce): • Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Proveditelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu		



HOP_04	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny - Min. výše CZV = 500.000,00 Kč - Max. výše CZV = 3.000.000,00 Kč	Výzva MAS, Žádost o podporu	Efektivnost, Proveditelnost	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu		
	Respektuje projekt limit min. CZV 500.000,00 Kč?	Výzva MAS, Žádost o podporu	Efektivnost, Proveditelnost	NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu		
	Respektuje projekt limit max. CZV 3.000.000,00 Kč?					
HOP_05	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	Hospodárnost, Efektivnost, Proveditelnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny		
	Dodržuje projekt limit 10 % CZV na nákup pozemku? Pokud součástí projektu není nákup pozemků, odpověď je NR.	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD	Hospodárnost, Efektivnost, Proveditelnost	NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny		
HOP_06	Výsledky projektu jsou udržitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné		
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	NE – výsledky projektu nejsou udržitelné		



	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?					
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?					
HOP_07	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na jednu, nebo více z horizontálních priorit IROP		
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Soulad s horizontálními principy			
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?					



HOP_08	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost	ANO – žadatel uvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat NE – žadatel neuvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat		
	Je potřebnost realizace odůvodněná?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Potřebnost			
HOP_09	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Žádost o podporu	Účelnost	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení		
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.	Žádost o podporu	Účelnost			



HOP_10	Projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	Potřebnost, Účelnost, Efektivnost, Soulad s horizontálními principy	ANO – projekt je v souladu s integrovanou Strategií CLLD		
	Je projekt v souladu s integrovanou Strategií CLLD?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	Potřebnost, Účelnost, Efektivnost, Soulad s horizontálními principy	NE – projekt není v souladu s integrovanou Strategií CLLD		
Vyhodnocení kontroly obecné přijatelnosti						
Výsledek hodnocení				Poznámky		

Specifická kritéria přijatelnosti						
Kód	Název kritéria	Referenční dokument	Aspekt hodnocení	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NE/Nehodn.)	Odůvodnění
HSP_01	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost			
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?					



HSP_02	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.4, 4.2.5, 4.4.2.5 nebo 4.6? 4.2.4 Funkční systém osobní dopravy 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.4.2.5 Infrastruktura multimodální dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020		
HSP_03	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Efektivnost	NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>					
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. V případě zaměření projektu na aktivitu Cyklodoprava je tato podotázka NR.</i>					



Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí ve srovnání s výchozím stavem? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>					
Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro cyklisty? <i>V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>					
Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve studii proveditelnosti (kapitola Vliv na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní rozhodnutí, je odpověď NR. V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>					
Je ve Studii proveditelnosti (kap. Technické a technologické řešení projektu) doloženo, že technické řešení cyklostezky je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území? <i>Pokud se jedná o projekt cyklostezky v zastavěném území, je odpověď NR. V případě zaměření projektu na aktivitu Bezpečnost dopravy je tato podotázka NR.</i>					



HSP_BEZP_01	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost			
HSP_CYKLO_01	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Podrobný popis projektu) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Účelnost			



Vyhodnocení kontroly specifické přijatelnosti

Výsledek hodnocení	Poznámky

Celkové hodnocení

Celkový výsledek hodnocení		Poznámky	
Jméno, příjmení	Funkce	Místo, datum, čas	Podpis
	Hodnotitel	V Lišnici, dd. mm. 2019, hh:mm	
	Schvalovatel	V Lišnici, dd. mm. 2019, hh:mm	