



Kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí

Platná pro opatření 2.2.1 Bezpečně autem, na kole, pěšky i veřejnou dopravou SCLLD MAS Naděje o.p.s. pro období 2014 – 2020

Tato kritéria jsou přílohou č. 1, 11. výzvy MAS Naděje o.p.s. v rámci IROP. Kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí tvoří:

1. Obecná kritéria přijatelnosti a kritéria formálních náležitostí

- 1.1. Obecná kritéria přijatelnosti
- 1.2. Kritéria formálních náležitostí

2. Specifická kritéria přijatelnosti

- 2.1. Společná pro všechny aktivity
- 2.2. Aktivita Bezpečnost dopravy
- 2.3. Aktivita Cyklodoprava

Šedivě podbarvená kritéria jsou nenapravitelná.

1. Obecná kritéria přijatelnosti a kritéria formálních náležitostí

1.1 Obecná kritéria přijatelnosti				
Název kritéria		Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Účelnost	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
2.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS	Účelnost	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
3.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Proveditelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	Výzva MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



4.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	Efektivnost Proveditelnost	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů projektu	Výzva MAS, Žádost o podporu
5.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	Hospodárnost Efektivnost Proveditelnost	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů projektu, pokud jsou stanoveny	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro integrované projekty CLLD
6.	Výsledky projektu jsou udržitelné	Efektivnost	ANO – výsledky projektu jsou udržitelné NE – výsledky projektu nejsou udržitelné	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
7.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	Soulad s horizontálními principy	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní vliv nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
8.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná	Potřeba	ANO – žadatel uvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat NE – žadatel neuvádí jasné důvody realizace projektu a přínosy, které bude realizace projektu znamenat	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
9.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	Účelnost Efektivnost	ANO – žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Žádost o podporu
10.	Projekt je v souladu s integrovanou Strategii CLLD	Potřeba Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními principy	ANO – projekt je v souladu s integrovanou Strategii CLLD NE – projekt není v souladu s integrovanou Strategii CLLD	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD



1.2 Kritéria formálních náležitostí				
Název kritéria		Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	/	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě a neobsahuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami)	Výzva MAS, Žádost o podporu
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	/	ANO – žádost o podporu v elektronické podobě je podepsána oprávněným zástupcem žadatele NE – žádost o podporu v elektronické podobě není podepsána oprávněným zástupcem žadatele	Žádost o podporu, Plná moc / Oprávnění
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě MAS	/	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	Výzva MAS, Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce



2. Specifická kritéria přijatelnosti

2.1 Společná pro všechny aktivity				
Název kritéria		Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
1.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	Efektivnost	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
2.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	Efektivnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 – 2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
3.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Efektivnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

2.2 Aktivita – Bezpečnost dopravy				
Název kritéria		Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
1.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	Účelnost	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



2.3 Aktivita – Cyklodoprava				
Název kritéria		Aspekt hodnocení	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní/Nehodnoceno)	Referenční dokument
1.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Účelnost	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti