



## **Příloha č. 2**

### **Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů**

#### **Kritéria pro hodnocení žádostí**

#### **Článek I. Popis hodnocení a výběru projektů**

1. Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS Naděje o.p.s. (dále také MAS) dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN), Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 a také dle Zakládací smlouvy a Statutu MAS Naděje o.p.s.
2. Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
3. Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává Řídícímu orgánu OPŽP. Dále Řídící orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
4. Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce Řídící orgán OPŽP schválí způsobilé žádosti o podporu k financování.
5. Pokud kontrola provedená Řídícím orgánem OPŽP neidentifikuje důvod pro odlišný způsob, Řídící orgán OPŽP schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektu (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
6. Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí dotace. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020. **Právní akt o poskytnutí dotace podpory vydává Řídící orgán OPŽP.**

#### **Článek II. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí**

1. Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení a to do 60 pracovních dní od ukončení příjmu žádostí. Hodnocení žádosti provádí jeden zaměstnanec MAS – hodnotitel, kontrolu tohoto hodnocení provádí jiný zaměstnanec MAS – schvalovatel. Na tyto pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).
2. Hodnocení se zapisuje do CSSF 14+, žadateli se ukáže v IS KP14+ (MS 2014+).
3. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod.



4. Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti jsou uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014-2020 platných v den vyhlášení výzvy MAS. MAS je povinná převzít kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti od ŘO OPŽP a nesmí v nich provádět změny.

#### **Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti**

<b>Číslo kritéria</b>	<b>Název kritéria</b>	<b>Funkce kritéria</b>
<b>1</b>	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými specifickými cíli / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
<b>2</b>	Minimální způsobilé přímé výdaje na projekt	Vylučovací
<b>3</b>	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného specifického cíle/u podporované aktivity	Vylučovací
<b>4</b>	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní)	Vylučovací
<b>5</b>	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	Vylučovací
<b>6</b>	Správnost určení specifického cíle projektu	Vylučovací
<b>7</b>	Vyplnění indikátorů projektu	Vylučovací
<b>8</b>	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy	Vylučovací
<b>9</b>	Správnost vyplnění umístění projektu	Vylučovací
<b>10</b>	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	Vylučovací
<b>11</b>	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	Vylučovací
<b>12</b>	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu	Vylučovací
<b>13</b>	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle Pravidel pro žadatele a příjemce OPŽP a obsahu výzvy	Vylučovací
<b>14</b>	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní)	Vylučovací
<b>15</b>	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce podpory OPŽP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh	Vylučovací
<b>16</b>	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám	Vylučovací
<b>17</b>	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	Vylučovací



### Kritéria přijatelnosti

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability) *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (bud' jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a sousedícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny). Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace. Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i>		
2	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (bud' jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn. Projekty, které nenaplňují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i>		
3	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OPŽP 2014 – 2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity apod.</i>		
4	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (bud' jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace. Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000. Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i>		



5	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i>		
6	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření kolizi se zájmy ochrany přírody, je projekt vyloučen.</i>		
7	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo v jeho ochranném pásmu) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000 *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče. Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i>		
8	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES) *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Hodnotí se projekt ve vztahu k územní plánovací dokumentaci (ÚPD) nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i>		
9	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP), nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>		
10	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle katalogu cen stavebních prací	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>Pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nebude vztahovat (veškeré náklady akce budou mít položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP), bude vybrána možnost <b>nerelevantní</b>.</i>		
11	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů *	Vylučovací
<b>Pozn.</b> <i>* Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a zvláště chráněné druhy (ZCHD). V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska,</i>		



*je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.*

<b>12</b>	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2)	Vylučovací
-----------	---	------------

**Pozn.**

*U projektů, které podléhají ekonomickému hodnocení, je třeba zkontrolovat doložení příslušných ekonomických příloh (viz Pravidla pro žadatele a příjemce podpory), případně vyzvat žadatele k doplnění. V rámci administrace vyhodnotí MAS kritérium jako **nerelevantní**, dané kritérium posuzuje SFŽP ČR.*

**Specifická kritéria přijatelnosti**

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
<b>1</b>	Pozemky realizace jsou volně přístupně bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů *	Vylučovací

**Pozn.**

*\* K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách.*

<b>2</b>	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).*	Vylučovací
----------	--	------------

**Pozn.**

*\* Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny. V případě, že je navržena výsadba sazenic nepůvodního/ních druhů dřevin, je projekt nepřijatelný (ovocné dřeviny pěstované v ČR dlouhodobě a uvedené ve standardu k ovocným dřevinám jsou přijatelné).*

<b>3</b>	Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou.	Vylučovací
----------	--	------------

**Pozn.**

*Opatření musí být realizováno na pozemcích/lokality, které jsou danými dokumenty vyčleněny jak prvky ÚSES. Svým charakterem a druhovým složením odpovídá místním podmínkám, případně typu prvku ÚSES dle textové části příslušných dokumentů (luční, lesní, vodní atd.).*

<b>4</b>	Projekt výstavby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulční, retenční apod.).	Vylučovací
----------	--	------------

**Pozn.**

*Cílem podpory není obnova stávající MNV nebo výstavba MNV, ale realizace MNV, která bude mít přínos pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí a biodiverzitu. Nejsou podporovány MNV pro zavlažování, zasněžování v oplocených areálech, v prostoru golfových hřišť, koupací biotopy. Nesmí dojít k negativnímu zásahu do ekologicko-stabilizačních funkcí stávajících lokalit (např. přirozeného vodního toku, mokřadu, nepřiměřenému odběru atp.)*

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo



hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

V případě opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Není-li příjemce vlastníkem, musí disponovat nájemní smlouvou nebo souhlasem vlastníka pozemku, jímž vlastník umožní příjemci podpory zajistit udržitelnost projektu (následovnou péči a údržbu realizovaného opatření) po dobu nejméně 10 let od ukončení realizace projektu.

5. Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, označí hodnotitel kritérium, které nebylo splněno, a následně zanesse do příslušné kolonky odůvodnění.
6. Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí nebo kontroly přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+ /MS 2014+/) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.
7. V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení.
8. MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
9. Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.
10. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
11. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydává MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat odůvodnění obsahující informace o dosud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum; stanovisko vkládá MAS do MS2014+. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS, nebyl tento projekt vybrán k podpoře.





### **Článek III. Věcné hodnocení**

1. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

#### **Kritéria věcného hodnocení**

<b>1.</b>	<b>Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost *</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Hodnocení</b>
	Katastrální území nacházející se ve IV. zóně Chráněné krajinné oblasti	25	
	Katastrální území nacházející se ve III. zóně Chráněné krajinné oblasti	20	
	Zbytek území Chráněné krajinné oblasti	10	
<b><u>Pozn.</u></b> * Zonace Katastrálního území– <a href="http://mapy.nature.cz/">http://mapy.nature.cz/</a> = úloha Podklady pro OPŽP = Vrstva Chráněná území.			

<b>2.</b>	<b>Lokalizace *</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Hodnocení</b>
	ÚSES (biocentra a biokoridory)	20	
	Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP	10	
	Ostatní přijatelné projekty	5	
<b><u>Pozn.</u></b> * ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.			

<b>3.</b>	<b>Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce</b>	<b>Počet bodů</b>	<b>Hodnocení</b>
	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	20	
	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	10	
	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	5	
<b><u>Pozn.</u></b> * Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: - projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě,			



- *zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).*

4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) *	Počet bodů	Hodnocení
	Projekt je optimálně navržen z hlediska plnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	25	
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	20	
	Ostatní přijatelné projekty	10	
<b>Pozn.</b> <i>* Příklady dostupných metod a znalostí – standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky</i>			

5.	Komplexnost a návaznost	Počet bodů	Hodnocení
	Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření	10	
	Ostatní přijatelné projekty	5	
<b>Pozn.</b> <i>Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele.</i>			

- Věcné hodnocení provádí 2 členové Výběrového komise MAS dle kritérií věcného hodnocení. Hodnotitelé nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně (etický kodex).
- Žádosti jsou na základě věcného hodnocení Výběrové komise MAS seřazeny od nejvyššího po nejnižší (dle počtu přidělených bodů). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádosti se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data a času předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem a časem podání je řazen jako první).
- Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.





#### **Článek IV. Výběr projektových žádostí o podporu a schválení projektů**

1. Výsledky hodnotitelé předloží Výkonnému výboru MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Výkonný výbor MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Lhůta pro výběr projektových žádostí o podporu a schválení projektů je 30 pracovních dní od provedení věcného hodnocení. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dní od data uskutečnění výběru projektů.
2. V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nesplnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
3. V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), MAS změní stav hodnocení žádosti na „Žádost o podporu nevybrána Místní akční skupinou“. Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
4. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydá MAS závazné stanovisko, ve kterém uvede, že projekt nebyl vybrán k podpoře. Toto stanovisko musí obsahovat odůvodnění obsahující informace o dosud proběhlém řízení o žádosti, důvodech nedoporučení žádosti a případném vypořádání žádosti o přezkum; stanovisko vkládá MAS do MS 2014+. Následně vydá ŘO OPŽP usnesení o zastavení řízení, či rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, se zdůvodněním, že dle závazného stanoviska MAS, nebyl tento projekt vybrán k podpoře.
5. V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.
6. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.
7. MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídicímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídicí orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
8. Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučena k financování“. Tento krok provádí Řídicí orgán OPŽP.



9. V případě neúspěšných žadatelů Řídící orgán OPŽP změní stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí Výběrové komise Řídícího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.
10. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
11. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána Přezkumnou komisí Řídícího orgánu OPŽP nedůvodnou, vydá Řídící orgán OPŽP rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

#### **Článek V. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů**

1. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.
2. Kontrolní výbor MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako (částečně) důvodnou, vrátí ji do procesu administrace. V případě, že Kontrolní výbor MP rozhodne alespoň u jednoho hodnotícího kritéria s příznakem „nenapravitelné“ v neprospěch žadatele a potvrdí výsledky hodnocení projektu, je žádost o podporu vyřazena z dalšího procesu hodnocení.
3. Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolního výboru MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění. Stejně postupy přezkumu platí i pro Přezkumnou komisi ŘO; postupy ze strany ŘO se řídí platnou verzí Pravidel pro žadatele a příjemce v Operačním programu Životní prostředí pro období 2014 – 2020.
4. MAS povinně informuje Řídící orgán OPŽP o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.