



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	832/03_16_047/CLLD_16_01_151
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011901
Název projektu	Příměstské Tábory u koní ve Svinčicích 2020
Název žadatele	EQUIPARK o.p.s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové hodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	dostatečně	17,50	Žadatel chce realizovat příměstské tábory během větší části prázdnin roku 2020. Zdůvodnění potřebnosti je velmi slabé. Žadatel pouze konstatuje, že na základě jeho zkušenosti, by rodiče z okolních obcí měli o tuto službu zájem. Nikde však není popsáno, z jakých konkrétních obcí. V popisu se žadatel nevěnuje tomu, jak rodiče řeší situaci v současnosti, jaká je nabídka příměstských táborů v okolních obcích např.: v Mostě. V projektu je sice zmínka, že podle dotazníkového šetření mají rodiče o tento typ tábora zájem, ale nikde není popsáno, jakým rodičům byl dotazník předán, kolik jich bylo a jaké otázky v něm byly položeny. Cílová skupina je sice správně zvolená, ale její popis je také velmi povrchní. Problémy rodičů jsou popsány jen obecně, nejsou uvedeny žádné konkrétní informace typu velikosti cílové skupiny, jejich problémů a specifikace. Dále nevíme, o jakou věkovou skupinu dětí se bude žadatel starat. Není také popsáno, zda budou tábor během oněch dvou měsíců navštěvovat stále stejné děti nebo se budou střídát. Potřebnost realizace projektu je sice tedy zdůvodněna, ale vzhledem k velmi málo konkrétním informacím je hodnota kritéria výrazně snížena.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Nedostatečné	6,25	Cíl projektu není správně popsán. Cílem by nemělo být „zprostředkovat volno časové aktivity“, ale umožnit určitému počtu rodičů vykonávat své povolání i během letních prázdnin. Cílem samotné výzvy je, aby se rodiče udrželi na trhu práce případně si našli novou práci. Hlavní cíl (vedlejší může být zaměřený na děti) tedy musí být zaměřený na rodiče, navíc dle metodiky by měl být tzv. SMART, což znamená, že by měl být konkrétní, měřitelný a termínovaný. Ani jedna z těchto



						podmínek není splněna. Intervenční logika projektu je také popsána velmi povrchně, i když základní principy tam jsou.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	Žadatel vůbec neřeší jak ověřit způsob dosažení cíle projektu. V projektu nikde není popsáno, jakou dokumentaci povede o dětech a jejich rodičích. Výzva přitom poměrně přísně popisuje, co všechno musí rodiče doložit, aby se jejich potomci mohli tábora účastnit a právě s touto dokumentací by žadatel měl pracovat a pomocí ní doložit plnění správného a konkrétního cíle, v rámci kterého bude řešeno udržení rodičů školních dětí na trhu práce. Pro potvrzení cílů může samozřejmě žadatel pro rodiče vytvořit dotazník, kde ověří plnění těchto cílů. Nic z toho bohužel autor projektu v žádosti nepopsal, a tak nezbyvá než zvolit eliminační hodnocení u tohoto kritéria.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Rozpočet projektu není správně vytvořen. Nejasné jsou především mzdové náklady. První chybou je uvedení „neznámého nákladu“ v kapitole Dohody o pracovní činnosti. Je tam 30 jednotek po 100,-Kč, o kterých nevíme nic. Všechny ostatní mzdové náklady jsou uvedeny v kapitole Dohody o provedení práce, ale jako jednotky jsou uvedeny měsíce – to není možné. Dohody o provedení práce musí být počítány podle hodin. Navíc projekt netrvá celé dva měsíce. Způsob výpočtu odměny trenérů navíc není srozumitelný. Není jasné, zda se bude trenér věnovat 2 hodiny dopoledne a dvě hodiny odpoledne každému dítěti zvlášť nebo dohromady např. pěti najednou? Asi nejlepším řešením by bylo, kdyby trenérské služby byly propláceny v rámci nákupu služeb v kapitole 4. Také není jasné, jak budou zaměstnání praktikanti. Pokud budou mít DPP musí být jejich mzda počítána hodinově, jestli mají být placeni za měsíc, je nezbytné, aby se jejich mzda přesunula do kapitoly Pracovní smlouvy. Určitě není akceptovatelný náklad Dozor ve stáji. S dětmi budou ve stáji přece praktikanti, kteří na ně dají pozor. Naopak akceptovatelný by naopak byl nějaký pracovník, který by se věnoval dětem mimo stáje. Většina nákupů „na koně“ měla být vesměs uvedena do Neodpisovaného hmotného majetku. Především měl žadatel detailně vysvětlit, proč je potřeba tyto věci kupovat nové, když tábor trvá pouze dva měsíce. V zásadě je to možné, ale vysvětlení musí být dobré a to není. Samostatnou kapitolou je nákup sedel. Svou cenou jsou na hraně investičního nákladu. Navíc koupit tři sedla dohromady za 120tis. je opravdu hodně a zde by vysvětlení mělo být ještě podrobnější. Nevysvětlený jsou také nezpůsobilé náklady. Zřejmě se jedná o stravné děti – není jasné, jak k tomuto číslu žadatel došel. Pokud bude žadatel podávat projekt ještě jednou, bylo by velmi vhodné k rozpočtu přidat komentář. Vzhledem k špatně vytvořenému rozpočtu, je bohužel nezbytné, přidělit eliminační hodnocení tohoto kritéria.



	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Nedostatečné	1,25	Indikátory nejsou správně nastaveny. V první řadě měl žadatel také vybrat indikátor 50001 kapacita zařízení pro děti. Příměstský tábor je zde počítán jako nové zařízení a navíc je tento indikátor povinný. Hodnota tohoto indikátoru měla být 10. Indikátor 60000 také není stanoven správně. Není pravděpodobné, že by žadatel počítal s tím, že všech 10 dětí bude absolvovat téměř celé dva měsíce jen na táboře. Z hodnoty tohoto indikátoru by to, ale tak vypadalo. Žadatel tedy musí odhadnout počet dětí, které tábor využijí s podporou delší než 40 hodin – cca jeden celý týden. Tento počet pak bude hodnotou indikátoru 60000.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5		2,50	Popis zapojení cílové skupiny je velmi obecný. V první řadě není jasné, jak se rodiče o realizaci tábora vůbec dozvědí. Dále není zřejmé, jak budou řešit situaci, když zájem překročí kapacitu tábora. Na základě čeho bude probíhat výběr. Způsob zapojování cílové skupiny do aktivit je v samotné žádosti málo řešen. Naopak bych velmi pozitivně ocenil skutečnost, že tábor bude otevřen od 7.00 – 18.00. Tento opravdu velký rozsah bude pro mnoho rodičů (s delší pracovní dobou) jistě velmi vhodný.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10		5,00	Aktivity respektive jediná klíčová aktivita je popsána dobře jen zčásti. Popis běžného dne sice dává určitou představu o tom, jaké aktivity budou na táboře probíhat, ale řada informací nám schází. Není jasné, jak dlouhé budou jednotlivé turnusy tábora, případně jak bude probíhat zapojování nových dětí, nevíme, zda a kde děti mají hygienické zázemí, kde budou trávit odpolední klid a ostatní volný čas. Náplň volného času mimo stáje je spíše naznačen než popsán. Pokud se žadatel rozhodl celý tábor pojmout jako jedinou klíčovou aktivitu což je možné, je nezbytné ji rozpracovat do přílohy, kde alespoň rámcově stanovit, kde aktivity budou probíhat, jaké budou turnusy táborů atd. Nestačí také náplň jediného dne, ale je dobré rozpracovat, alespoň s osnovou celého turnusu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žadatel chce realizovat Příměstské tábory u koní ve Svinčicích. Silnou stránkou projektu je zázemí žadatele, ve kterém má možnost realizovat pro děti tábor spojený s ježděním na koních. Podobný typ tábora je pro řadu dětí jistě velmi zajímavý. Bohužel samotná žádost vykazuje velkou řadu nedostatků a v současné podobě nemůže být projekt realizován. Celkově je žádost velmi stručná a tím pádem v ní schází řada důležitých informací. Slabé je už zpracování potřeby, ve které se nedozvíme, na které konkrétní obce se projekt zaměřuje, ani pro jakou věkovou skupinu dětí je tábor určen. Z žádosti není zřejmé, jaká je současná situace v péči o školní děti během prázdnin. Cíl není správně formulován, protože se prvotně zaměřuje na děti, nikoliv na jejich rodiče, a navíc není v souladu se všeobecně uznávanou metodikou SMART. Úplně schází popis toho, jak bude ověřeno dosažení projektových cílů. Asi nejslabším článkem projektu je rozpočet, a především jeho mzdové výdaje. Tyto výdaje jsou uvedeny v kapitole DPP navíc s jednotkou měsíc, což není přípustné. Navíc se v rozpočtu nachází v položce DPČ výdaj bez jakéhokoliv vysvětlení. Pokud si žadatel chce na pouhé dva měsíce koupit řadu drahého vybavení je potřeba k tomu přidat podrobné vysvětlení. Nesprávně jsou stanoveny také indikátory, které nejsou v souladu s výzvou ani metodikou. Samotný popis klíčových aktivit je také velmi obecný a je potřeba ho zpřesnit. Nestačí popsat pouze typický táborový den, ale je třeba to dát do souladu dlouhodobějším turnusem, na který tam budou děti jezdit. Pozitivní je také snaha žadatele o poměrně dlouhou otvírací dobu. Samotný záměr realizovat tábor s koňmi ve Svinčicích má velký potenciál, ale v současné podobě bohužel nelze projekt doporučit k realizaci.						



Bodový zisk	37,50
Výsledek věcného hodnocení	Nevyhověl

Externí hodnotitel:					
Jméno a příjmení:		Datum:	14. 06. 2019	Podpis:	