



### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |                                              |
|-----------------------|----------------------------------------------|
| Výzva MAS č.          | 671/03_16_047/CLLD_16_01_151                 |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010511            |
| Název projektu        | Odborné sociální poradenství v malých obcích |
| Název žadatele        | Rekvalifikační a informační centrum s.r.o.   |
| Právní forma žadatele | Společnost s ručením omezeným                |

| Skupina kritérií           | Kritérium                                           | Hlavní otázka                                                                                                                                                     | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové hodnocení | Odůvodnění                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Potřebnost pro území MAS   | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu? | 35                                          | Dobré       | 26,25            | Žadatel zmiňuje problémy CS s ohledem na místní dostupnost služeb. Úskalí však spatřuji v tom, že se projekt neopírá o žádné relevantní zdroje, které by toto potvrdil. Není vymezena velikost cílové skupiny, problémy dané lokality apod. Nejsou předložena žádná konkrétní data, analýzy – jaké služby na území MAS fungují se zaměřením na 3 lokality, kde chce žadatel působit. Není vlastně ani zřejmé, podle jakého klíče si žadatel vybral právě tyto 3 lokality. Žadatel často zmiňuje své zkušenosti s CS, toto však konkrétně není popsáno. Jaké zkušenosti přiměly žadatele k předložení projektu? K čemu za svou praxi dospěl? |
| Účelnost                   | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?                                                              | 25                                          | Velmi_dobré | 25,00            | Žadatel nastavil cíl projektu, zamýšlí se i nad tím, aby cíle byly SMART.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                            | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?                                                                                            | 5                                           | Dobré       | 3,75             | Cíle jsou měřitelné a kvantifikovatelné. Přesto žadatel dokládá ověření pouze u KA 2 (ujednání). U KA 3, 4 již nezmiňuje, jakým způsobem bude výstup ověřen. KA 5 zaměřená na evaluaci je špatně definovaná. Evaluace by měla být realizována u každé KA nebo jako celek (tj. pro KA1, 2, 3).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Efektivnost a hospodárnost | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?                                                                      | 15                                          | Velmi_dobré | 15,00            | Žadatel dobře a srozumitelně definuje pozice jednotlivých pracovníků. Rozpočet projektu je přehledný a jasný. Žadatel zmiňuje řídicí pozice, které správně řadí do NN.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                             |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Adekvátnost indikátorů                      | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?                               | 5  | Velmi_dobré | 5,00 | Cílová hodnota indikátoru Celkový počet účastníků je nastavena na 33 osob, což se jeví vzhledem k časové dotaci projektu a personálnímu zajištění projektu jako nižší hodnota. Vzhledem k tomu, že se jedná o pilotní projekt (žadatel v městech zatím nepůsobí), nenavrhujeme navýšení indikátorů, ani nesnižujeme bodové ohodnocení. Indikátory 67010 a 67001 jsou reálné.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Proveditelnost                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Způsob zapojení cílové skupiny              | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                | 5  | Dobré       | 3,75 | Žadatel vymezil v projektu všechny 4 kategorie CS. Žadatel se zamýšlí i nad motivací CS k účasti v projektu, čemuž věnuje samostatnou KA.<br>Při popisu CS žadatel stále dokola opakuje, že 4 kategorie zvolil ne proto, že by snad nevěděl, ale proto, aby otevřel možnosti všem. Bohužel u jednotlivých kategorií CS už konkrétně nespecifikuje jednotlivé problémy a zdá se, že při KA 2 – poradna, se žadatel zaměřuje především na poradenství v oblasti mezilidských vztahů. Jednotlivé skupiny nejsou nikterak kvantifikované. Z projektu jasně nevypívá, jak se CS skupina zapojila do přípravy projektu a zda vůbec byla zjišťována poptávka po aktivitách projektu ve zvolených městech. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | Dobré       | 7,50 | KA 1, 2, 3 jsou zvoleny vhodně. Z popisu KA 1 – což má být odborné sociální poradenství spíše vyplynulo poradenství v oblasti vztahů. Popis KA 2 neodpovídá odbornému sociálnímu poradenství pro vymezené CS. Pokud by se jednalo především o poradnu pro rodinu, pak by byl žadatel v rozporu s jím definovanou CS, s popisem projektu a příčinami problému. Doporučuji vypustit KA 5 a KA 6. Nejedná se o KA, ale činnosti nezbytné pro chod projektu. Evaluaci doporučuji zahrnout jako výstup z KA 1, 2, 3.                                                                                                                                                                                    |
| <b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                             |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>Předkládaný projekt je schopný realizace. Úskalí však spatřuji v tom, že se projekt neopírá o žádné relevantní zdroje, které by vymezily velikost cílové skupiny, problémy dané lokality apod. Nejsou předložena žádná konkrétní data, analýzy. Žadatel se často odkazuje na své zkušenosti s CS, toto však konkrétně není popsáno. Výhodu spatřuji v dostupnosti služby - 3 obce MAS. Doporučuji upravit KA 5 a 6. Evaluaci doporučuji zahrnout jako výstup z KA 1, 2, 3.</p> |                                             |                                                                             |    |             |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| <b>Bodový zisk</b> | 86,25 |
|--------------------|-------|



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost



|                               |                                                           |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Výsledek věcného<br>hodnocení | žádost o podporu<br>splnila podmínky<br>věcného hodnocení |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------|

| Externí hodnotitel: |  |         |            |
|---------------------|--|---------|------------|
| Jméno a příjmení:   |  | Datum:  | 9. 2. 2019 |
|                     |  | Podpis: |            |