



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	258/03_16_047/CLLD_16_01_151
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009051
Název projektu	Dětská skupina Pastelka
Název žadatele	Oblastní charita Most
Právní forma žadatele	Círke a náboženské společnosti

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt se zaměřuje na nedostatky, které je třeba řešit, tj. nedostatečnou kapacitu předškolních zařízení. Projekt popisuje problematiku na obecní úrovni, chybí konkrétnější informace o tom, zda cílová skupina (rodiče) skutečně má zájem o nabízenou službu, příp. v jakém rozsahu či formě. Žadatel deklaruje, že provedl dotazníkové šetření, ale s jeho výsledky v rámci projektové žádosti nijak nepracuje ani deklarovaný průzkum není součástí projektové přílohy. Nepovinná příloha pracuje s poměrně neaktuálními daty z roku 2013 či dokonce 2010, a to na celostátní úrovni. Relevantními informacemi jsou však data o převyšující poptávce po MŠ nad nabídkou a existence azylového domu pro matky s dětmi v Oseku.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven správně, tj. zvýšit uplatnitelnost rodičů malých dětí na trhu práce. Nejsou však stanoveny jednoznačná pravidla, resp. postup pro přijímání do DS. Přednostně by měly podpořené osoby splňovat tato kritéria: a) je zaměstnán/vykonává podnikatelskou činnost, b) v případě nezaměstnanosti si zaměstnání aktivně hledá (tj. je veden v registru Úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání), c) je zapojen v procesu vzdělávání (studium v prezenční či kombinované formě) či rekvalifikace a mělo by se týkat obou rodičů (v případě, že se nejedná o samoživitele/ky). Projekt obsahuje pouze jednu klíčovou aktivitu, ačkoliv projektová žádost by bezpochyby mohla být rozčleněna na dvě aktivity - vybudování DS + provoz DS. Projektová žádost je koncipována na 24 měsíců, přičemž není známo, jak dlouho bude trvat samotné vybudování (vybavení potřebnými pomůckami) DS a jak dlouho samotný provoz DS. Zároveň nikde žadatel neuvádí, v jakých prostorech bude DS provozovat a zda tyto prostory jsou pro provozování DS vhodné.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel ověřuje splnění cíle pouze pomocí splnění indikátorů. Uvádí, že výstupy projektu budou k dispozici nositeli výzvy MAS Naděje a sdruženým obcím, ale neuvádí o jaké výstupy projektu se bude jednat, příp. v jaké formě. Doporučuje se proto provedení drobného dotazníkového šetření (sondy) mezi podpořenými osobami (rodiči), a to se shrnutím přínosů či bariér poskytování této služby. Zároveň by měl být prováděn pravidelný monitoring CS např. v půlročním intervalu, do jaké míry se změnilo jejich postavení na trhu práce (přechod z nezaměstnanosti k zaměstnání, zvýšení pracovního úvazku, apod.).



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Efektivitu rozpočtu nelze plně posoudit vzhledem k tomu, že v projektové žádosti chybí informace o tom, jak dlouho bude DS budována (tzn. v této době nebude třeba zaměstnávat 2 pečující osoby na plný pracovní úvazek) a po jakou dobu bude v "plném" provozu. Zároveň do pracovní náplně Pečující osoby č. 1 nepatří úklid (dle pravidel OPZ je ho třeba hradit z NN). Současně nejsou podrobněji rozklíčované položky ON (např. dovolená, zástup, nemoci, aj.). Doporučuje se proto krátit položku 1.1.1.1.2 Pečující osoba z 26.800,00 Kč/24 měs. na 26.800,00 Kč/20 měs., tj. o 107.200,00 Kč z důvodu nejasnosti doby budování DS a jejího provozu. Položky investičních výdajů jsou přiměřené kromě položky 1.1.5.1 a 1.1.5.2 a navrhuje se krácení ze 16.000,00 Kč na 10.000,00 Kč. Celkově rozpočet tedy krátit o 113.200,00 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Cílové hodnoty indikátorů nelze plně posoudit, protože není uveden způsob, jakým byly stanoveny. Polovina z počtu indikátoru "Počet osob využívající zařízení péče o děti", tedy 10 osob, nepřesáhne hranici bagatelní podpory, která vzhledem k tomu, že zařízení bude v provozu min. 20 měsíců je považováno za nerelevantní a doporučuje se všechny osoby zařadit do indikátorů. Tj. Indikátor Celkový počet účastníků zvýšit na 20 podpořených osob (tj. nad hranici bagatelní podpory).
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení cílové skupiny v průběhu přípravy či v rámci projektu je malé. Z projektové žádosti nevyplývají informace, na základě jakých informací byla zvolena uvedená provozní doba, jakým mechanismem budou vybírány děti do DS, jaký se předpokládá průběh obsazenosti DS či její (přibližné) věkové složení, případný způsob úhrady za službu (některé služby), jak často budou monitorovány změny postavení rodičů na trhu práce, či zmapovaný zájem spíše o pravidelnou celodenní nebo příležitostnou docházku. Pozitivum je však vedení osobní složky každého podpořeného rodiče a provozní doba, která by měla umožnit rodičům w/l balance na trhu práce.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	V rámci klíčové aktivity kladně hodnocena provozní doba Pastelky, která by měla umožnit rodičům flexibilní participaci na trhu práce, včetně případů náročného dojíždění. Součástí každého projektového záměru, resp. aktivit by měl být rovněž návrh jeho udržitelnosti, např. zda by bylo možné dále provozovat DS v rámci komerční služby apod. Současně chybí uvedení zkušeností žadatele z obdobných projektů. Zároveň je v projektové žádosti uváděno, že pro pečující osoby bude zajištěn vzdělávací kurz, náklady však nejsou součástí rozpočtu. Nejsou uváděny pozice, které budou hrazeny z NN, přičemž žadatel musí počítat s vyšší administrativní náročností projektu financovaného z OPZ.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Projektová žádost se zaměřuje na problémy, které je potřeba řešit, tj. nedostatek míst v předškolních zařízení, ale v rámci oblasti Osek je popsána spíše obecně, zjm. v nepovinné příloze (zastaralé údaje na celostátní úrovni). Nicméně důležitými údaji jsou převážně poptávky rodičů nad nabídkou předškolních zařízení a existence azylového domu pro matky s dětmi. Cíl projektu tak má své opodstatnění. Nicméně v rámci projektové žádosti nejsou shledány některé důležité údaje:

1. Projekt obsahuje pouze jednu klíčovou aktivitu, ačkoliv projektová žádost by bezpochyby mohla být rozčleněna na dvě aktivity a sice vybudování DS + provoz DS. Projektová žádost je koncipována na 24 měsíců, přičemž není známo, jak dlouho bude trvat samotné vybudování DS a jak dlouho samotný provoz DS. Zároveň nikde žadatel neuvádí, v jakých prostorech bude DS provozovat a zda tyto prostory jsou pro provozování DS vhodné.
 2. Efektivitu rozpočtu nelze plně posoudit. Náplň pečujících osob obsahuje aktivity, které spadají do NN (úklid). Není přesně vydefinováno, kdo bude zpracovávat agendu práce s cílovou skupinou (konzultace a práce s rodiči), kdo bude pečovat o děti s nutnou odborností a kdo bude zajišťovat projektové řízení s vysokou administrativní zátěží. Doporučuje se proto krácení položky 1.1.1.1.2 Pečující osoba z 26.800,00 Kč/24 měs. na 26.800,00 Kč/20 měs., tj. o 107.200,00 Kč (nejasnost harmonogramu při budování DS, tzn. že nebude potřeba 2 pečujících osob na plný úvazek) + samotného provozu DS. Položky investičních výdajů se jeví jako přiměřené, kromě položky 1.1.5.1 a 1.1.5.2, kde se navrhuje krácení z 16.000,00 Kč na 10.000,00 Kč. Celkové rozpočet se tedy navrhuje krátiť o 113.200,00 Kč.
 3. Cílové hodnoty indikátorů nelze plně zhodnotit, protože není uveden způsob/výpočet jakým byly stanoveny. Navrhuje se Indikátor Celkový počet účastníků zvýšit na 20 podpořených osob (tj. nad hranici bagatelní podpory).
 4. Zapojení CS do předprojektové přípravy je spíše malé, např. jakým mechanismem budou vybírány děti do DS, jaký se předpokládá průběh obsazenosti DS či její (přibližné) věkové složení, případný způsob úhrady za službu (některé služby), předpokládá žadatel u CS zájem spíše o pravidelnou celodenní nebo příležitostnou docházku? Pozitivum je však vedení osobní složky každého podpořeného rodiče.
 5. Součástí každého projektového záměru, resp. aktivit by měl být rovněž návrh jeho udržitelnosti, např. zda by bylo možné dále provozovat DS v rámci komerční služby apod. Současně chybí zkušenosti žadatele z obdobných projektů, příp. CV pečujících osob, pokud jsou známy. Nejsou uváděny pozice, které budou hrazeny z NN, žadatel musí počítat s vyšší administrativní náročností projektu.
- Výběrová komise doporučuje projekt k podpoře s následujícími výhradami:
1. Celkové krácení rozpočtu o 113.200,00 Kč viz komentář výše.
 2. Indikátor Celkový počet účastníků zvýšit na 20 podpořených osob (tj. nad hranici bagatelní podpory).
 3. Stanovení jasných pravidel pro podporu rodičů, tj. = je zaměstnán/vykonává podnikatelskou činnost, v případě nezaměstnanosti si zaměstnání aktivně hledá (je veden v registru Úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání), je zapojen v procesu vzdělávání (studium v prezenční či kombinované formě) či rekvalifikace.
 4. Vypracování dotazníkového šetření (sondy) se shrnutím přínosů či bariér poskytování této služby a její poskytnutí nositeli výzvy MAS Naděje o.p.s. a sdruženým obcím.

Bodový zisk	56,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Lucie Matějovicová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Škanta	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Radoslav Nachtmann	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Červenka	Podpis:		
Jméno a příjmení:	Ing. Manfred Hellmich, Ph.D., MBA	Podpis:		Pro