



Příloha č. 2

Informace o způsobu hodnocení a výběru projektů

Kritéria pro hodnocení žádostí

Článek I. Popis hodnocení a výběru projektů

1. Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS Naděje o.p.s. (dále také MAS) dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN), Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 (verze 15.0, znění účinné od 02. 01. 2018) a také dle Zakládací smlouvy a Statutu MAS Naděje o.p.s.
2. Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.
3. Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) a seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává Řídicímu orgánu OPŽP. Dále Řídicí orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).
4. Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce Řídicí orgán OPŽP schválí způsobilé žádosti o podporu k financování.
5. Pokud kontrola provedená Řídicím orgánem OPŽP neidentifikuje důvod pro odlišný způsob, Řídicí orgán OPŽP schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektu (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.
6. Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí dotace. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020. **Právní akt o poskytnutí dotace podpory vydává Řídicí orgán OPŽP.**

Článek II. Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

1. Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky v rámci jedné fáze hodnocení a to do 30 pracovních dní od ukončení příjmu žádostí. Hodnocení žádosti provádí jeden zaměstnanec MAS – hodnotitel, kontrolu tohoto hodnocení provádí jiný zaměstnanec MAS – schvalovatel. Na tyto pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex).
2. Hodnocení se zapisuje do CSSF 14+, žadateli se ukáže v IS KP14+ (MS 2014+).
3. V rámci formální kontroly hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokladů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti



hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod.

4. Hodnocení se provádí podle níže uvedených hodnotících kritérií výzvy MAS a záznam je prováděn do kontrolního listu.

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádosti

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014 – 2020 a příslušnými specifickými cíli / podporovanými aktivitami	Vylučovací
2	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného specifického cíle / u podporované aktivity	Vylučovací
3	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	Vylučovací
4	Správnost určení specifického cíle projektu	Vylučovací
5	Vyplnění indikátorů projektu	Vylučovací
6	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	Vylučovací
7	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	Vylučovací
8	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle Pravidel pro žadatele a příjemce OPŽP a obsahu výzvy	Vylučovací
9	Všechny přiložené povinné přílohy dle požadavků Pravidel pro žadatele a příjemce OPŽP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh	Vylučovací
10	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	Vylučovací



Kritéria přijatelnosti

Číslo kritéria	Název kritéria	Funkce kritéria
1	Projekt je realizován na území Chráněné krajinné oblasti (CHKO) a zároveň v územní působnosti MAS	Vylučovací
2	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability) *	Vylučovací
Pozn. <i>* Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a sousedícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny). Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace. Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i>		
3	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné *	Vylučovací
Pozn. <i>* Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn. Projekty, které nenaplní cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).</i>		
4	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce OPŽP*	Vylučovací
Pozn. <i>* Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OPŽP 2014 – 2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity apod.</i>		
5	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci *	Vylučovací
Pozn. <i>* Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace. Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000. Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i>		



6	Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR *	Vylučovací
Pozn. <i>* Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i>		
7	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny *	Vylučovací
Pozn. <i>* Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření kolizi se zájmy ochrany přírody, je projekt vyloučen.</i>		
8	Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o zvláště chráněné území (ZCHÚ) ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000 *	Vylučovací
Pozn. <i>* Projekt nesmí být v rozporu s plánem péče o CHKO. Dokládá se stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (OOP), které potvrzuje, že projekt není v rozporu s plánem péče, Pokud je území v překryvu s jiným chráněným územím musí stanovisko OOP obsahovat vyjádření ke všem dotčených chráněným územím (tj. i NPR nebo Natura 2000). V případě, kdy pro dané ZCHÚ není v době podání žádosti schválen plán péče, není možné vyloučit negativní vliv a relevantně posoudit rozpor. Takový projekt je nepřijatelný.</i>		
9	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami *	Vylučovací
Pozn. <i>* Hodnotí se projekt ve vztahu k územní plánovací dokumentaci (ÚPD) nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad). V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen.</i>		
10	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP), nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *	Vylučovací
Pozn. <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují následující podmínky: projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě a současně jsou zvýšené náklady objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu.</i>		
11	V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanoviště vhodné dřeviny a ovocné dřeviny* (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu) *	Vylučovací
Pozn. <i>* Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR minimálně stovky let, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin zemědělské krajiny (příloha č. 4 Záchranné sortimenty ovocných dřevin).</i>		
12	Projekt realizace Územní systém ekologické stability (ÚSES) je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou * Projektová dokumentace na opatření založení biocenter a biokoridorů ÚSES musí být zpracována autorizovaným projektantem pro krajinářskou architekturu (autorizace ČKA A.3).	Vylučovací
Pozn. <i>* V případě, že je opatření realizováno v rámci ÚSES, dokládá tuto skutečnost žadatel platnou územně plánovací dokumentací/komplexním plánem pozemkových úprav.</i>		



13	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů *	Vylučovací
Pozn. * Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a zvláště chráněné druhy (ZCHD). V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.		

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (výsadeb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastník dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

V případě opatření na realizaci výsadeb dřevin musí příjemce zajistit 10letou udržitelnost. Nemá-li příjemce vlastníkem, musí disponovat nájemní smlouvou nebo souhlasem vlastníka pozemku, jímž vlastník umožní příjemci podpory zajistit udržitelnost projektu (následovnou péči a údržbu realizovaného opatření) po dobu nejméně 10 let od ukončení realizace projektu.

5. Pakliže dané kritérium formálních náležitostí nebo přijatelnosti žádost o podporu nesplňuje, označí hodnotitel kritérium, které nebylo splněno, a následně zanesse do příslušné kolonky odůvodnění.
6. Při nesplnění kritérií u kontroly formálních náležitostí nebo kontroly přijatelnosti je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+ /MS 2014+/) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě 6 pracovních dní. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+ (MS 2014+), finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost bude opět procházet procesem kontroly.
7. V případě, že žádost splní kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti (stav projektu je „Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“), následuje fáze věcného hodnocení.
8. MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše, která se žadateli zobrazí v IS KP14+ (MS 2014+).
9. Nesplní-li žádost kritéria formálních náležitostí či přijatelnosti a není-li na základě upozornění doplněna a případné nedostatky nejsou odstraněny ve stanovené lhůtě 6 pracovních dní (např. nereaguje), je žádost automaticky zamítnuta a vyřazena z dalšího procesu hodnocení (ukončena). Žadatel je o vyřazení z dalšího procesu hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+ a změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti“.



10. Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě této kontroly vyloučena z dalšího výběru, může požádat nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
11. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydá MAS usnesení, kterým se zastavuje řízení o udělení dotace, a které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

Článek III. Věcné hodnocení

1. Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Kritéria věcného hodnocení

1.	Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost *	Počet bodů	Hodnocení
	Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření	30	
	Území se střední prioritou podpory	20	
	Ostatní přijatelné projekty	10	
Pozn. * Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření – http://mapy.nature.cz/ = úloha Podklady pro OPŽP = Vrstva HET.			

2.	Lokalizace *	Počet bodů	Hodnocení
	ÚSES (biocentra a biokoridory)	20	
	Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP	10	
	Ostatní přijatelné projekty	5	
Pozn. * ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.			



3.	Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů	Hodnocení
	Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	20	
	Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP	10	
	Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*	5	
Pozn. <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky:</i> - projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, - zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn. že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory).			

4.	Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče) *	Počet bodů	Hodnocení
	Projekt je optimálně navržen z hlediska plnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči	30	
	Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti	20	
	Ostatní přijatelné projekty	10	
Pozn. <i>* Příklady dostupných metod a znalostí – standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky</i>			

5.	Komplexnost a návaznost	Počet bodů	Hodnocení
	Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe)	10	
	Ostatní přijatelné projekty	5	

2. Věcné hodnocení provádí 2 členové Výběrového komise MAS dle kritérií věcného hodnocení. Hodnotitelé nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně (etický kodex).



3. Žádosti jsou na základě věcného hodnocení Výběrové komise MAS seřazeny od nejvyššího po nejnižší (dle počtu přidělených bodů). V případě, kdy se vyskytnou dvě nebo více žádostí se stejným počtem bodů, jsou tyto žádosti řazeny dle data předložení žádosti (tzn. projekt s nejstarším datem podání je řazen jako první).
4. Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dnů od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Článek IV. Výběr projektových žádostí o podporu a schválení projektů

1. Výsledky hodnotitelů předloží Výkonnému výboru MAS. Schválení výběru projektů ze strany MAS provádí Výkonný výbor MAS, a to na základě výsledků věcného hodnocení Výběrové komise MAS. Zápis z jednání bude zveřejněn na webových stránkách MAS nejpozději do 15 pracovních dnů od data uskutečnění výběru projektů.
2. V případě, že projekt nedosáhne minimálního počtu bodů stanoveného ve výzvě MAS, schvalovatel hodnocení změní stav v MS 2014+ na „Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení“ a zároveň je žadatel o nesplnění kritéria hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
3. V případě, že žádost splní podmínky věcného hodnocení, ale alokace na výzvu již byla vyčerpána (tzn. je nad alokací výzvy), MAS změní stav hodnocení žádosti na „Žádost o podporu nevybrána Místní akční skupinou“. Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
4. Žadatel má právo na přezkum, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení výsledku hodnocení. Žádost o přezkum je elektronické podání, jímž žadatelé vyjadřují odůvodněný nesouhlas s výsledkem hodnocení ve fázi hodnocení a výběru projektů.
5. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána nedůvodnou, vydá MAS rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.
6. V případě, že projekt vyhoví kritériím věcného hodnocení a dosáhne minimálního počtu bodů stanoveného v této výzvě pro předkládání žádostí, schvalovatel hodnocení změní stav v IS KP14+ (MS 2014+) na „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení“, popřípadě „Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou“.
7. MAS předává Řídícímu orgánu OPŽP seznam žádostí, které splnily podmínky věcného hodnocení (i s výhradou), na základě kterého Řídící orgán OPŽP provádí závěrečné ověření způsobilosti vybraných projektů MAS (zejména soulad opatření s cíli a podmínkami OPŽP). Seznam žádostí, které nebyly MAS vybrány, jsou předány Řídícímu orgánu OPŽP pro informaci. Řídící orgán OPŽP schvaluje projekty k financování.
8. Úspěšní žadatelé jsou informováni prostřednictvím IS KP14+ (MS 2014+), a to změnou stavu žádosti na „Žádost o podporu doporučená k financování“. Tento krok provádí Řídící orgán OPŽP.



9. V případě neúspěšných žadatelů Řídící orgán OPŽP změní stav žádosti na „Žádost o podporu nedoporučena k financování“ a zároveň zašle žadateli prostřednictvím IS KP14+ oznámení, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od rozhodnutí Výběrové komise Řídícího orgánu OPŽP o nedoporučení projektu k financování.
10. Žadatel, jehož žádost o podporu nebyla doporučena k financování, může požádat Řídící orgán OPŽP nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku o přezkum hodnocení prostřednictvím systému IS KP14+ (MS 2014+). O možnosti požádat o přezkum je žadatel informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+.
11. Při marném uplynutí lhůty pro podání žádosti o přezkum nebo v případě, že žádost o přezkum bude shledána Přezkumnou komisí Řídícího orgánu OPŽP nedůvodnou, vydá Řídící orgán OPŽP rozhodnutí o zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace, které je žadateli doručeno do datové schránky, případně poštou.

Článek V. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů

1. Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.
2. Kontrolní výbor MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace, nebo neodůvodněnou a zamítne ji.
3. Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolního výboru MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.
4. MAS povinně informuje Řídící orgán OPŽP o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.