



Evaluace pracovních skupin „Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z EFRR, ESF+ prostřednictvím OP JAK

(<https://opjak.cz/>).

Výzva č. 02_23_017 pro Akční plánování v území – MAP

Registrační číslo projektu:

CZ.02.02.XX/00/23_017/0008330

V Litvínově dne 01. 09. 2025



Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Bc. Petr Pillár

Evaluátor

Mgr. Jan Hruběš, Ph.D.

Analytik

Bc. Lucie Haidová

Administrátor projektu

Ing. Kamila Rejčová

Projektový manažer



Úvod

Dotazníkové šetření v oblasti činnosti pracovních skupin probíhalo v měsíci červenec 2025. Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 25 respondentů. Cílovou skupinou šetření byli členové a členky pracovních skupin projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov. Cílem šetření bylo zjistit zpětnou vazbu dosavadnímu průběhu činnosti pracovních skupin, zjistit možné nedostatky nebo naopak posilovat a rozvíjet přínosy pracovních skupin například prostřednictvím nových námětů a inspirací.

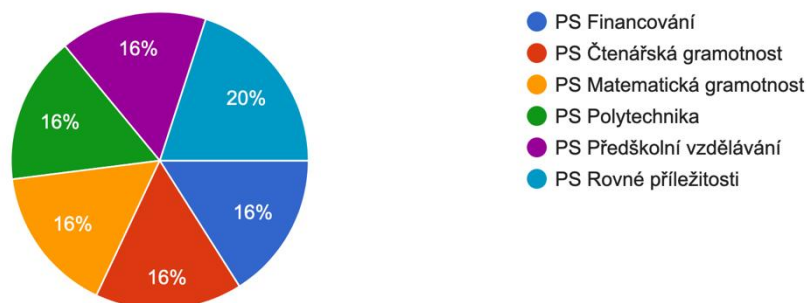
Otázky byly strukturovány do následujících oblastí:

1. Přínos jednání pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?
2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?
3. Je pro Vás účast v pracovní skupině přínosnou?
4. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?
5. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu jednání pracovní skupiny?
6. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných materiálů a materiálů ze strany administrativního týmu?
7. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?
8. Jaký soudíte, že je největší přínos pracovní skupiny?
9. Co na jednáních pracovní skupiny vnímáte pozitivně?
10. V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny a jak by se měl podle Vás využít?
11. Co byste doporučil/a na jednání pracovních skupin změnit?
12. Prostor pro další připomínky.

Jak ukazuje grafické schéma zastoupení členů pracovních skupin byl rovnoměrný, za každou pracovní skupinu se zúčastnili zhruba čtyři respondenti.

Vaše pracovní skupina

25 odpovědí





Dotazníkové šetření bylo rozděleno na část škálovacích otázek 1–5, kdy hodnota „1“ znamená odpověď „určitě ano“ a hodnota „5“ označuje odpověď „určitě ne.“ Další část dotazníkového šetření umožňovala otevřené odpovědi.

ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

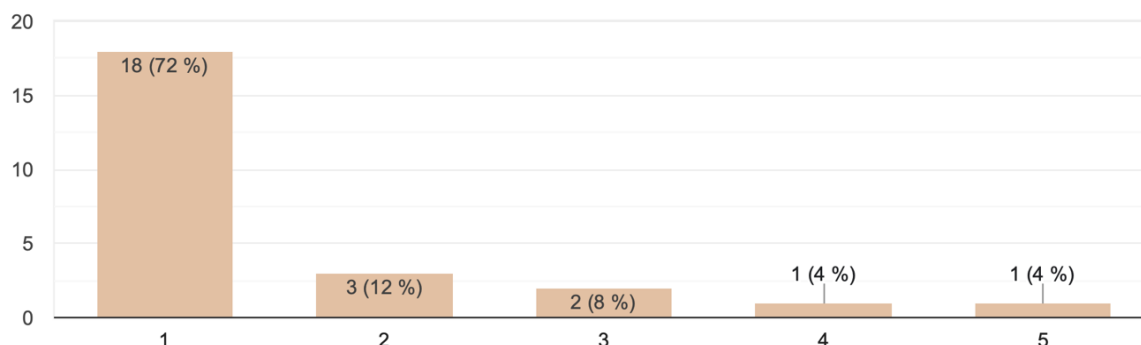
Respondentům bylo položeno celkem sedm škálovacích otázek a pět otázek otevřených na sedm výše popsaných tematických okruhů.

1. Jak hodnotíte přínos jednání skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

Většina respondentů hodnotí přínos v pracovní skupině jako pozitivní. Hodnotu „1“ - určitě ano“ uvedlo 18 respondentů (72 % odpovědí), hodnotu „2“ označili 3 respondenti (12 % odpovědí), hodnotu „3“ uvedli 2 respondenti (8 %) a hodnotou „4“ a „5“ uvedl vždy 1 respondent.

1.1. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

25 odpovědí



Průměr: 1,56

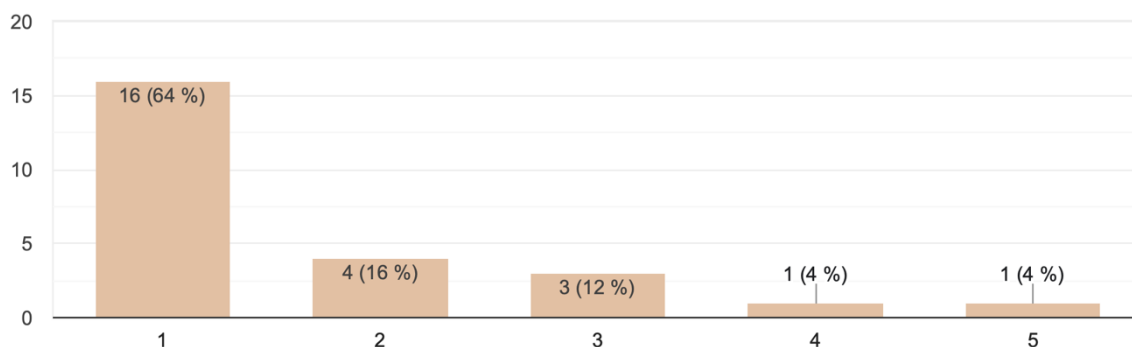
2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?

Nadpoloviční většina respondentů (64 % tj. 16 odpovědí) uvedla hodnotu „1 – určitě ano“, tudíž vyhodnotila svou účast v pracovní skupině jako přínosnou pro fungování projektu. Hodnotu „2“ uvedli 4 respondenti (16 %), hodnotu „3“ uvedli 3 respondenti (12 %) a hodnotu „4“ a „5“ označil vždy 1 respondent.



1.2. Jak hodnotíte přínos jednání pracovní skupiny pro fungování projektu a naplňování jeho cílů?

25 odpovědí



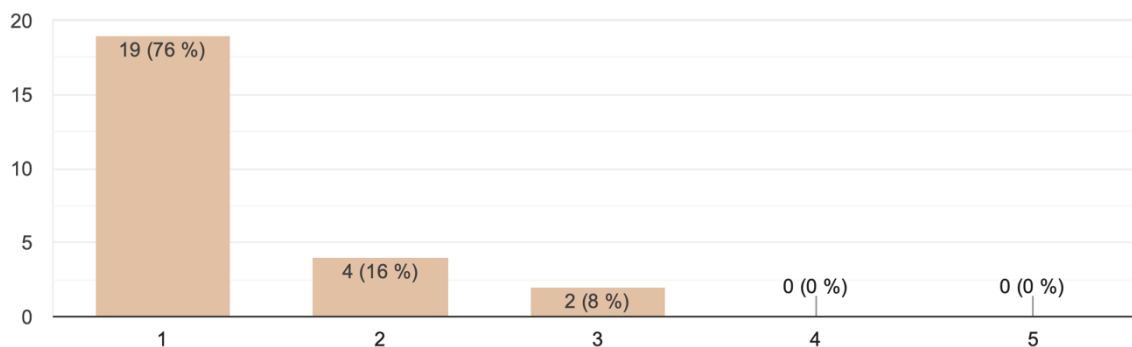
Průměr: 1,68

3. Je pro Vás účast v pracovní skupině přínosnou?

Velmi pozitivně hodnotí úroveň jednání pracovních skupin drtivá většina respondentů: 19 (76 % odpovědí) respondentů uvedlo hodnotu „1“ – „určitě ano,“ 4 respondenti uvedli hodnotu „2“ (16 %), a 2 respondenti uvedli hodnotu „3“ (8 %).

1.3. Je pro Vás Vaše účast v pracovní skupině přínosnou?

25 odpovědí



Průměr: 1,32

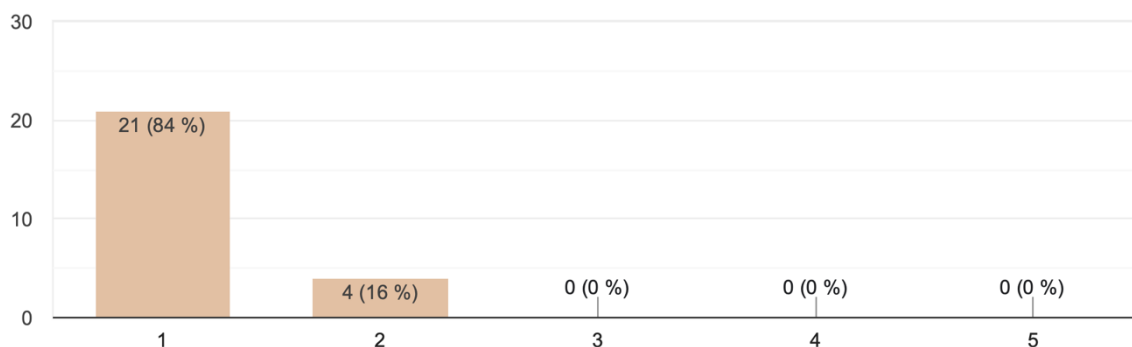
4. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?

Hodnotu „1“ – určitě ano“ uvedlo všech 21 respondentů (84 %), hodnotu „2“ označili 4 respondenti (16 %).



2.1. Jak hodnotíte úroveň jednání pracovní skupiny z organizačního hlediska?

25 odpovědí



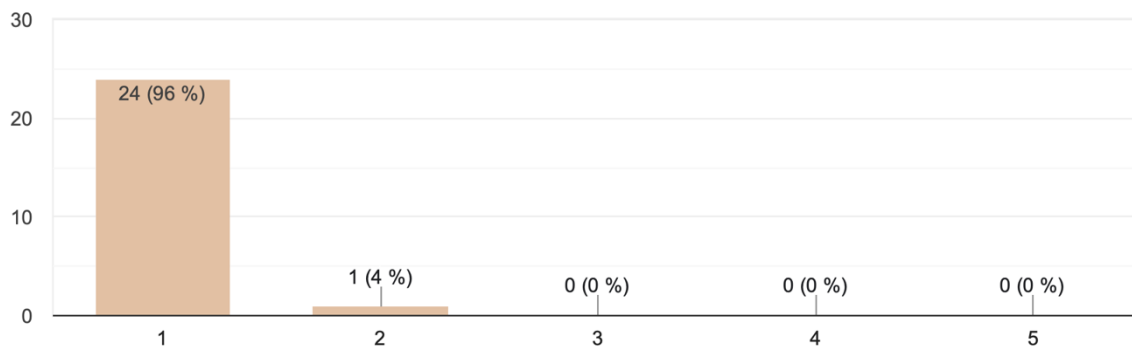
Průměr: 1,16

5. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu projektu jednání pracovní skupiny?

Hodnotu 1 – „určitě ano“ označilo 24 respondentů (96 %) hodnotu „2“ označil 1 respondent.

2.2. Jak hodnotíte úroveň celkové srozumitelnosti průběhu jednání pracovní skupiny?

25 odpovědí



Průměr: 1,04

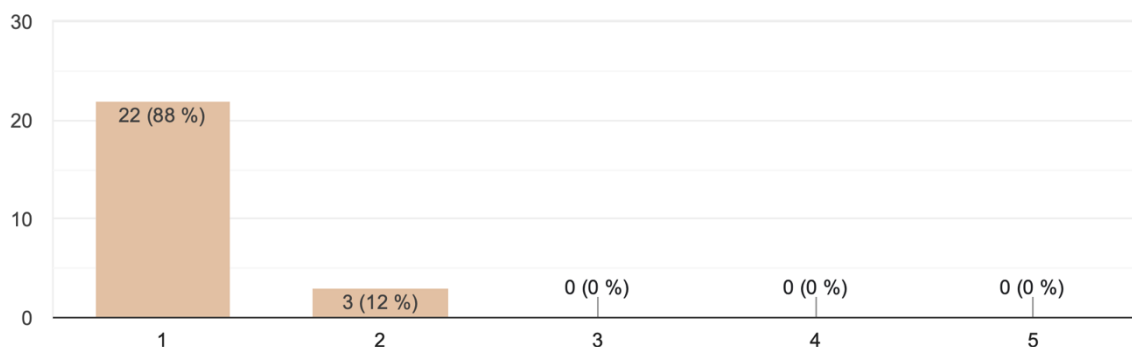
6. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných materiálů ze strany administrativního týmu?

Kvalita předkládaných materiálů je vysoce hodnocena ze strany 22 respondentů (88 %), kteří uvedli hodnotu „1.“ Nižší hodnotu „2“ uvedli 3 respondenti (12 %).



2.3. Jak hodnotíte kvalitu předkládaných podkladů a materiálů ze strany administrativního týmu?

25 odpovědí



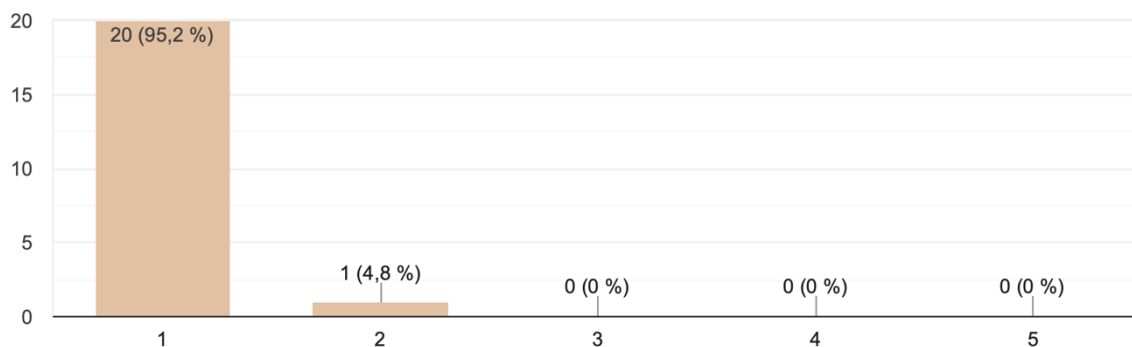
Průměr: 1,12

7. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?

Na tuto otázku odpovědělo 20 respondentů se shodným stupněm hodnocení „1“. Hodnocení „2“ zvolil 1 respondent.

2.4. Jak hodnotíte úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny (svolávání, forma, obsah, informace)?

21 odpovědí



Průměr: 1,05



Výsledky škálovací části ukazují velmi vysokou spokojenost ve všech oblastech, s průměrnými známkami blízko hodnoty 1. Nejlépe hodnoceny byly **srozumitelnost jednání** (1,04) a **příprava vedoucího** (1,05). Největší prostor pro zlepšení účastníci vidí v **přínosu pro fungování projektu a cílů** (1,68) a **navazování partnerství** (1,56).

Otázka	Průměrné hodnocení
1.1 Přínos pro navazování partnerství a spolupráce	1,56
1.2 Přínos pro fungování projektu a cílů	1,68
1.3 Přínos účasti v pracovní skupině	1,32
2.1 Úroveň z organizačního hlediska	1,16
2.2 Celková srozumitelnost jednání	1,04
2.3 Kvalita předkládaných podkladů	1,12
2.4 Úroveň příprav vedoucího pracovní skupiny	1,05

8. Jaký soudíte, že je největší přínos činnosti pracovní skupiny?

Přináší systematickou podporu školám v regionu a pomáhá zvyšovat matematickou gramotnost dětí v obtížném sociálním prostředí.

Poznal jsem nové kolegy.

Vzájemná komunikace, sdílení, organizace projektů, financování seminářů.

Podpora efektivního plánování, přímé komunikace a možnosti využívání finančních prostředků na rozvoj vzdělávání v regionu prostřednictvím spolupráce a sdílení informací mezi klíčovými aktéry.

Předávání informací mezi zástupkyněmi MŠ, předávání dobré praxe.

Předávání zkušeností, řešení problémů, spolupráce mezi MŠ.

Propojování, sdílení, přímá otevřená komunikace, plánování a propojení několika expertíz, zkušeností a kompetencí jednotlivých členů.

Zlepšení komunikace a spolupráce, sdílení znalostí a zkušeností. Možnost podílet se na rozvoji předškolního vzdělávání, provazování aktivit mezi MŠ a ZŠ.

Nové poznatky nápady z praxe. Sdílení poznatků dalším osobám.

Sdílení zkušeností z praxe jednotlivých členů skupiny.

Sdílení, přenos inspirativní praxe.

Výměna zkušeností, seznamování s novými informacemi, spolupráce a přátelství.

Práce na konkrétních úkolech s jasným zadáním.

Největší přínos spatřuji v tom, že jsem ředitelky škol poznala. Mám pocit, že na základě toho, se mi podařilo navázat spolupráci s naší organizací.

Inspirace, informace a sdílení ostatním subjektům.



Pojmenování oblastí ve výuce polytechnických předmětů pro větší zlepšení. Diskuse nad řešeními.
Pohledy ze strany MŠ, ZŠ, SŠ i mimoškolního vzdělávání.
Syntéza různých pohledů.
Informace a sdílení činností jednotlivých škol a dalších organizací.
Sdílení zkušeností.
Snaha o implementaci moderních didaktických forem do výuky.
Průběžný přehled dostupných finančních zdrojů pro případné projekty plánované školami v ORP.

SHRNUTÍ

Z poskytnutých odpovědí vyplývá, že činnost pracovních skupin je vnímána především jako **platforma pro sdílení zkušeností, inspirativní praxe a odborných poznatků**. Silně se objevuje důraz na **vzájemnou komunikaci, spolupráci a navazování profesních kontaktů**, včetně propojení mateřských, základních i středních škol a dalších organizací.

Respondenti oceňují také **efektivní plánování, organizaci projektů a možnost využití finančních prostředků** na rozvoj vzdělávání. Skupina napomáhá **zvyšovat matematickou gramotnost, rozvíjet polytechnické vzdělávání** a implementovat moderní didaktické metody, přičemž poskytuje prostor pro syntézu různých pohledů a společné hledání řešení.

Celkově je pracovní skupina vnímána jako **místo systematické podpory škol, výměny informací a dobré praxe**, které přináší inspiraci, posiluje profesní vztahy a umožňuje koordinaci vzdělávacích aktivit v regionu.

9. Co na jednání pracovních skupin vnímáte pozitivně?

Otevřená a konstruktivní atmosféra, možnost sdílení dobré praxe, jednání se zástupci jiných organizací.

Atmosféru, organizovanost, profesionalitu, empatii a vzájemné naslouchání.

Oceňuji otevřenou diskusi a ochotu ke spolupráci mezi členy.

Otevřenou spolupráci a sdílení zkušeností mezi jednotlivými zástupci, při společném jednání všech pracovních skupin mezi všemi aktéry, což přispívá k lepšímu porozumění potřebám regionálního školství a k hledání společných řešení.

Možnost setkání a předávání informací mezi členy, společné projednání dokumentů a hledání cest, které vedou ke zkvalitnění předškolního vzdělávání.

Jasnost, stručnost, konstruktivnost.

Příjemné klima, čerpáme informace pro řešení podobných situací ve svém prostředí.

Otevřený a příjemný prostor pro komunikaci – osobní setkání a jakékoli přímé platformy jsou základní.



Společnou práci na úkolech, efektivní výměnu informací, zvýšení motivace, vzájemná podpora, úroveň jednání.

Sdílení poznatků z praxe. Nové poznatky.

Atmosféru při jednáních.

Věcnost, aktivní snahu zapojit se, připravenost.

Čas, kdy se setkání konají.

Sdílení zkušeností a lepší tok informací mezi subjekty školství.

Snahu nad problematikami přemýšlet.

Upřímnost členů, chuť ve školském systému něco změnit.

Věcná aktuální témata vzdělávání.

Vzájemná výměna zkušeností z přípravy a realizace konkrétních aktivit na úrovni škol.

SHRNUTÍ

Z odpovědí vyplývá, že **pracovní skupiny jsou** vnímány především jako **otevřené, konstruktivní a přátelské prostředí**, které podporuje **vzájemné naslouchání, empatii a profesionální jednání**. Účastníci oceňují **možnost sdílení dobré praxe, zkušeností a informací** mezi školami i dalšími organizacemi, a to jak v rámci jednotlivých setkání, tak při společných jednáních všech pracovních skupin.

Významnou roli hraje **spolupráce a týmová práce** – společné projednávání dokumentů, hledání řešení, práce na konkrétních úkolech a výměna poznatků z praxe, což vede k lepšímu porozumění potřebám regionálního školství.

Respondenti dále uvádějí, že **pracovní skupiny jsou** místem, kde panuje **jasnost, stručnost a konstruktivnost jednání**, příjemná atmosféra, příležitost k osobnímu setkávání a motivace k zapojení. Přínosem je také **řešení aktuálních vzdělávacích témat** a inspirace pro vlastní praxi.

Celkově **pracovní skupiny jsou** platformou pro kvalitní komunikaci, spolupráci a sdílení, která podporuje profesní růst a posiluje ochotu společně zlepšovat vzdělávací systém v regionu.

10. V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny a jak by se měl podle Vás využít?

Zapojení veřejnosti do diskusí – pracovat s názory rodičů, žáků a komunit.

Konkrétní Poradenství financování projektů pro zapojené subjekty.

Vidím příležitost v hlubší spolupráci se zaměstnavateli a odborníky z praxe – exkurze, projektové dny či workshopy by mohly dětem ukázat, kde je matematická gramotnost užitečná a nezbytná.

Nápady jsou, chtělo by to více finančních prostředků.

V tuto chvíli nevyužít potenciál nevnímám.



Nespatřuji žádný nevyužitý potenciál.

Díky organizaci aktivity KD byl potenciál využit plně.

Důležitost a význam předškolního vzdělávání, někdy mi připadá opomíjené.

K zamyšlení je častější setkávání, které by mohlo pomoci, ale zároveň může být časově zatěžující.

Zapojení v rámci jednání PS většího okruhu pedagogů s cílem výměny zkušeností.

Členové PS jsou odborníci ve svém oboru, možná by měli dostat větší "slovo".

Malá četnost setkávání – menší míra komunikace o problematice vzdělávání.

Návrh konkrétních (ideálně dlouhodobějších nebo náročnějších) projektů pro aplikaci v polytechnice na ZŠ v ORP, které by se daly reálně realizovat. Věřím, že nějaké ještě stihneme dodat.

Skupina může pouze doporučovat své návrhy, nemá vlastní prostředky.

Z pohledu člena pracovní skupiny nemám informace, nakolik jsou přehledy finančních zdrojů připravované Pracovní skupinou financování jednotlivými školami opravdu využívány.

SHRNUTÍ

Z odpovědí vyplývá, že účastníci vidí nevyužitý či částečně využitý potenciál pracovních skupin zejména v **rozšíření zapojení veřejnosti** – práce s názory rodičů, žáků, komunit – a ve **zvýšení spolupráce se zaměstnavateli a odborníky z praxe**, například formou exkurzí, projektových dnů nebo workshopů, které by žákům ukázaly praktický význam matematické gramotnosti.

Další oblastí je **finanční podpora a poradenství** – potřeba více finančních prostředků, cílené poradenství ohledně financování projektů a efektivnější využívání přehledů finančních zdrojů. Někteří respondenti však uvádějí, že potenciál je již plně využit, nebo že žádný nevyužitý potenciál nevnímají.

Opakujícím se tématem je také **četnost setkávání** – častější schůzky by mohly pomoci k lepšímu sdílení zkušeností, ale zároveň mohou být časově náročné. Zaznívá i návrh, aby **členové – odborníci ve svých oborech – dostávali větší prostor k prezentaci svých návrhů** a aby vznikaly **konkrétní, dlouhodobější projekty** pro aplikaci zejména v polytechnickém vzdělávání.

Celkově se tedy potenciál pracovních skupin podle respondentů nachází v **prohloubení spolupráce, lepším využívání finančních možností, intenzivnější komunikaci a zapojení širšího spektra účastníků**.

11. Co byste doporučil/a na jednáních pracovních skupin změnit?

Nic.

Jednání probíhají velmi konstruktivně v přátelské atmosféře.

Pracovní skupina pracuje dle potřeb projektu, nemám námět na změny.



Jsem se současným stavem spokojena.

Chtěl bych se setkávat častěji.

Jednání pracovní skupiny se vždy zaměřuje na aktuální potřeby a témata. Možná by bylo dobré vycházet z konkrétních analýz a potřeb jednotlivých škol, aby mohla být diskuze více věcná a zaměřená na praktická řešení. Sdílení dobré praxe z regionu.

Častější setkání členů.

Nemám doporučení, s jednáními jsem byla spokojená.

Potřebovali bychom více času na jednání nebo se scházet častěji.

Nemám na toto odpověď, jsem spokojená.

Více se zabývat konkrétními užitečnými věcmi z praxe, které mohou vést ke zkvalitňování vzdělávání v Litvínově.

Spojit jednání s jinou pracovní skupinou. Přineslo by to zase jiný pohled na věc, zpětnou vazbu.

Nemyslím, že by byla nutná změna.

Větší četnost schůzek.

Nic, vše probíhá dobře.

Častější frekvenci schůzek, která je ale za současného stavu málo reálná (myslím tím hlavně vzhledem k nastavení celého projektu, jeho financování směrem k aktivitám a projektům v polytechnické oblasti – chybí pak motivace).

Nic mne nenapadá.

V současnosti žádnou změnu nevidím.

Změnit ne, pouze delší čas pro vývoj skupiny Polytechnika.

Za pracovní skupinu Financování nic.

SHRNUTÍ

Z odpovědí je patrné, že **většina respondentů je se současným fungováním pracovních skupin spokojena** a nepovažuje za nutné provádět zásadní změny. Často zaznívá odpověď „nic“ nebo obecné vyjádření spokojenosti s konstruktivní a přátelskou atmosférou jednání.

Mezi nejčastěji zmiňovanými návrhy na úpravy je **zvýšení četnosti setkávání** či prodloužení času na jednání, aby bylo možné více diskutovat praktická témata a sdílet zkušenosti. Někteří by uvítali **větší zaměření na konkrétní, užitečné věci z praxe**, které mohou vést ke zkvalitnění vzdělávání, případně **vycházení z analýz a potřeb jednotlivých škol** pro cílenější diskusi. Objevil se také návrh **spojit jednání s jinou pracovní skupinou**, aby vznikl prostor pro nové pohledy a zpětnou vazbu. U jednotlivých skupin zazněly dílčí připomínky, například potřeba více času na rozvoj skupiny Polytechnika, avšak **celkově převažuje spokojenost** s dosavadním průběhem práce.



12. Prostor pro další návrhy, připomínky a sdělení

Nemám žádné připomínky.

Nemám.

Častější setkávání PS.

Děkuji všem členům za jejich spolupráci a komunikaci.

Žádné, děkuji; spokojenost.

Nemám.

SHRNUTÍ

Z odpovědí vyplývá, že **většina respondentů nemá žádné další připomínky** a vyjadřuje spokojenost s činností pracovních skupin. Někteří využili příležitosti k **poděkování členům za spolupráci a komunikaci**.

Jediným konkrétnějším návrhem je **zvýšení četnosti setkávání pracovních skupin**. Celkově tedy převládá **pozitivní hodnocení a absence zásadních připomínek**.

Závěr

Výsledky dotazníkového šetření potvrzují, že činnost pracovních skupin v rámci projektu MAP ORP Litvínov IV je hodnocena velmi pozitivně jak z hlediska organizace, tak i obsahu a přínosů. Vysoké skóre ve škálovacích otázkách ukazuje na spokojenost respondentů s úrovní jednání, srozumitelností, kvalitou materiálů i přípravou vedoucích skupin.

Otevřené odpovědi dokládají, že pracovní skupiny jsou vnímány jako platforma pro otevřenou a konstruktivní spolupráci, sdílení dobré praxe, výměnu zkušeností a inspirace mezi školami, zřizovateli a dalšími aktéry vzdělávání. Významný přínos je spatřován v propojování organizací, společném řešení problémů a koordinaci aktivit podporujících rozvoj vzdělávání v regionu.

Za oblasti s potenciálem dalšího rozvoje respondenti označují zejména častější setkávání, větší zapojení veřejnosti, posílení spolupráce se zaměstnavateli a odborníky z praxe, cílenější zaměření diskusí podle potřeb škol a efektivnější využívání finančních prostředků. Přebývá však celková spokojenost a absence zásadních připomínek, což svědčí o funkčním nastavení pracovních skupin a jejich přínosu pro naplňování cílů projektu.

Pracovní skupiny se tak potvrzují jako klíčový nástroj podpory vzdělávání v ORP Litvínov, který má stabilní základ, dobré hodnocení účastníků a jasný potenciál k dalšímu rozvoji.