



# Evaluace průběhu a přínosu projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov“



Tento projekt je financován z EFRR, ESF+ prostřednictvím OP JAK

(<https://opjak.cz/>).

Výzva č. 02\_23\_017 pro Akční plánování v území – MAP

**Registrační číslo projektu:**

**CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008330**

V Litvínově, dne 03. 09. 2025



**Jména autorů z realizačního týmu projektu:**

Bc. Petr Pillár

Evaluátor

Mgr. Jan Hruběš, Ph.D.

Analytik

Bc. Lucie Haidová

Administrátor projektu

Ing. Kamila Rejčová

Projektový manažer

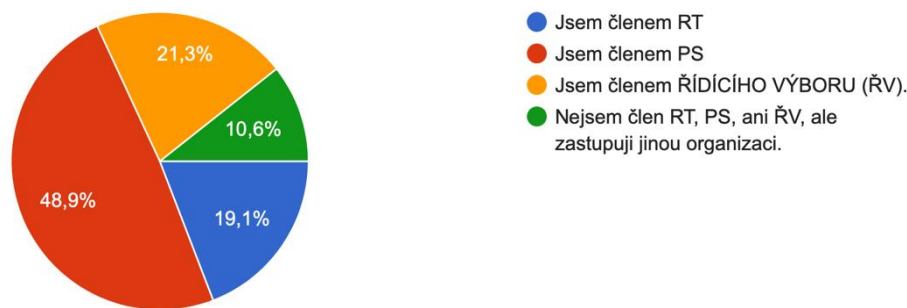


## Úvod

Cílem evaluace je zajistit průběžnou zpětnou vazbu hodnocení přínosů projektu tak, aby prostřednictvím zpětné vazby respondentů průběžně docházelo k zefektivnění projektových procesů a činnosti jednotlivých týmů a jeho projektových součástí. Šetření probíhalo v srpnu 2025 a zúčastnilo se ho 47 respondentů.

Cílovou skupinou šetření byli jednak projektoví pracovníci z řad administrativního týmu, členové pracovních skupin a další zástupci spolupracujících organizací. Z následujícího grafického schématu je patrné, že téměř polovinu respondentů tvořili členové PRACOVNÍCH SKUPIN (PS), dále členové ŘÍDÍCÍHO VÝBORU (ŘV), REALIZAČNÍHO TÝMU (AT) a dále zástupci dalších organizací. Celkem se šetření zúčastnilo 47 respondentů.

Vaše zařazení  
47 odpovědí



ADMINISTRATIVNÍ TÝM – 9 respondentů

PRACOVNÍ SKUPINY – 23 respondentů

ŘÍDÍCÍ VÝBOR – 10 respondentů

RESPONDENTI NEČLENOVÉ PLATFORMY - 5 respondentů

## ODPOVĚDI RESPONDENTŮ

Respondentům bylo položeno celkem osm hlavních a čtyři otevřené otázky (viz přiložený dotazník). Otázky byly z části otevřené a z části škálovací, a to od hodnoty 1 (určitě ano) do hodnoty 5 (určitě ne). U otevřených otázek 3–7 je vedle odpovědí uvedeno jejich stručné shrnutí.

### 1 PRŮBĚH PROJEKTU

#### 1.1 Probíhá projekt dle Vašich představ?

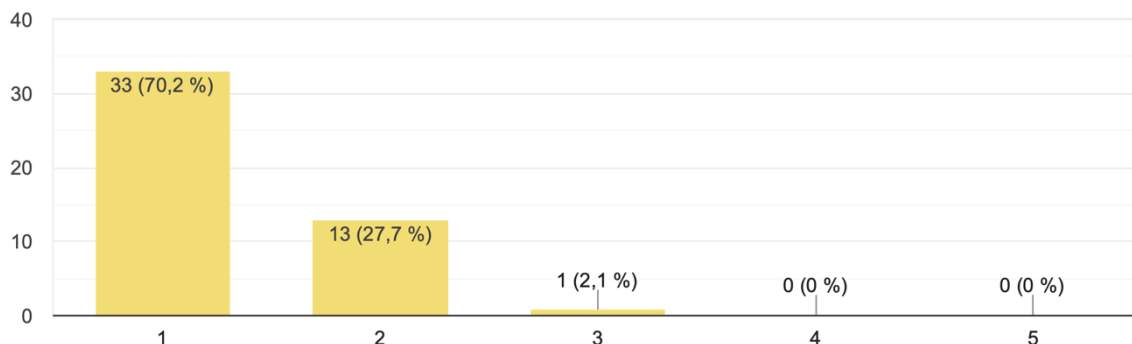
Výsledky ukazují, že projekt je z pohledu respondentů vnímán jednoznačně pozitivně – většina (70,2 %, tedy 33 respondentů) jej označila za velmi přínosný, dalších 27,7 % (13 respondentů) za spíše přínosný



a pouze 2,1 % (1 respondent) zaujalo neutrální postoj; negativní hodnocení se vůbec nevyskytlo, což potvrzuje celkově vysokou míru spokojenosti s projektem.

### 2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

47 odpovědí



### 1.2 Pokud projekt zcela neprobíhá podle Vašich představ, prosím uveďte důvody.

Odpovědi ukazují, že část respondentů by uvítala širší možnosti zapojení do polytechnických projektů a také aktivity pro ZUŠ, jeden z respondentů postrádá možnost srovnání s jinými ročníky, zatímco jiný hodnotí projekt pozitivně jako věcný, konkrétní a dobře uchopitelný pro všechny zúčastněné.

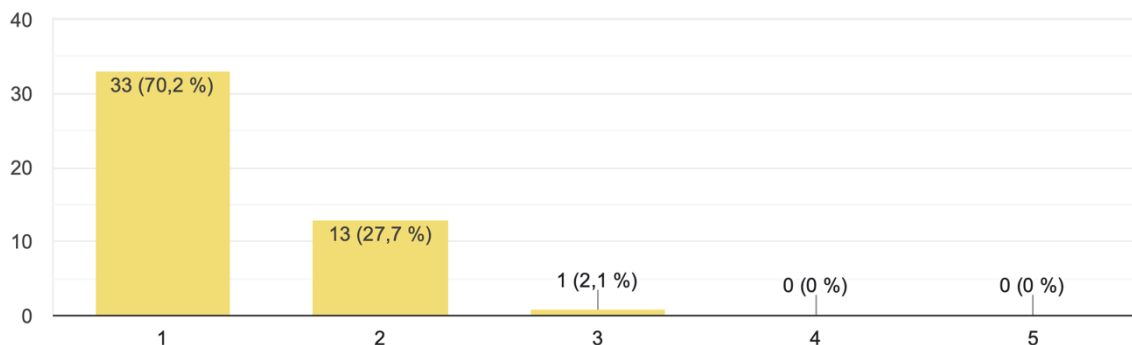
## 2 PŘÍNOS PROJEKTU

### 2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

Graf ukazuje, že většina respondentů hodnotí projekt jako přínosný – **70,2 % (33 respondentů)** jej považuje za velmi přínosný, **27,7 % (13 respondentů)** za spíše přínosný a pouze **2,1 % (1 respondent)** zvolil neutrální hodnocení; negativní postoje (hodnocení 4 a 5) se nevyskytly, což potvrzuje, že projekt je z pohledu účastníků celkově přijímán s vysokou mírou spokojenosti.

### 2.1 Je pro Vás projekt z Vašeho pohledu přínosný?

47 odpovědí



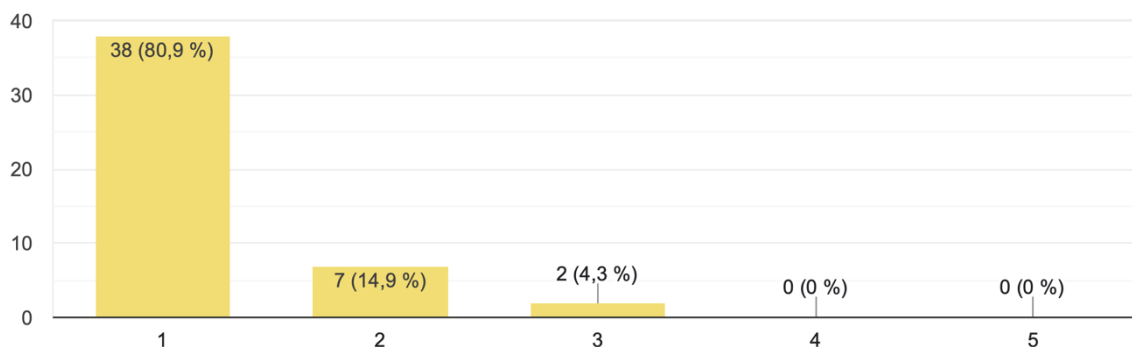


## 2.2 Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

Graf znázorňuje, že projekt je vnímán jako jednoznačně přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov. **Největší část respondentů (80,9 %, tedy 38 respondentů)** hodnotí projekt jako velmi přínosný, dalších **14,9 % (7 respondentů)** jej označilo za spíše přínosný a pouze **4,3 % (2 respondenti)** zaujali neutrální postoj. Negativní hodnocení (4 a 5) se vůbec nevyskytla. Celkové výsledky tak potvrzují silnou podporu projektu a jeho pozitivní dopad na vzdělávací oblast v regionu.

### 2.2 Je projekt přínosný pro rozvoj a zkvalitňování vzdělávání v ORP Litvínov?

47 odpovědí



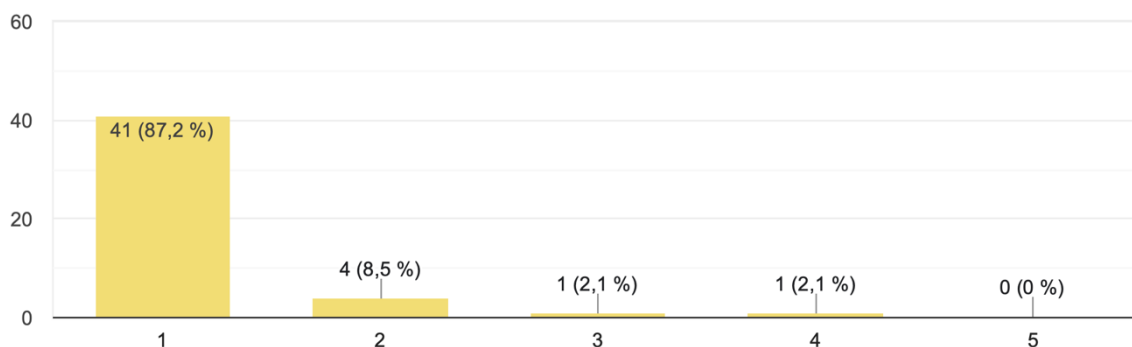
## 2.3 Je projekt přínosný pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

Graf ukazuje, že projekt je považován za velmi přínosný pro spolupráci zřizovatelů, škol a dalších subjektů ve vzdělávání. **Naprostá většina respondentů (87,2 %, tedy 41 respondentů)** hodnotí projekt nejvyšším stupněm, dalších **8,5 % (4 respondenti)** jej vnímá jako spíše přínosný. Neutrální postoj zaujali **2,1 % (1 respondent)** a stejně tak malé procento vyjádřilo mírně negativní hodnocení (**2,1 %, 1 respondent**). Varianta „zcela nepřínosný“ nebyla zvolena. Výsledky tedy potvrzují, že projekt je velmi dobře vnímán především z hlediska podpory a posilování spolupráce mezi aktéry vzdělávání.



### 2.3 Je projekt přínosný pro spolupráci zřizovatelů, škol a ostatních subjektů ve vzdělávání?

47 odpovědí

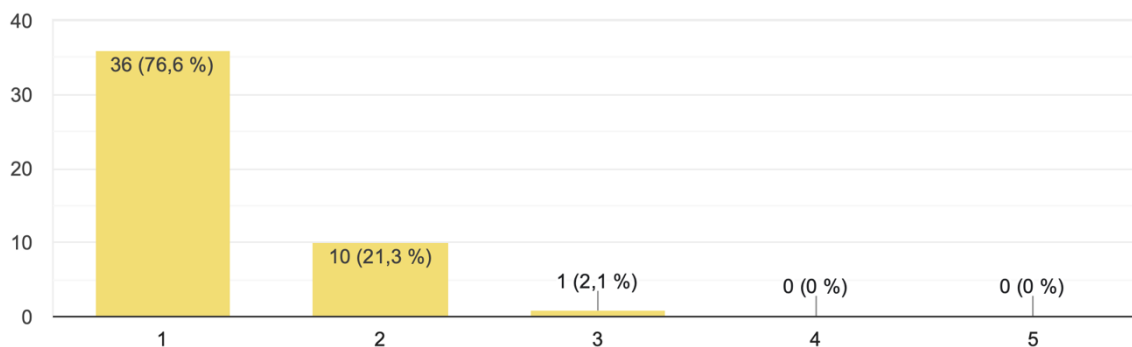


### 2.4 Je projekt přínosný z hlediska čtenářské (pre)gramotnosti?

Graf ukazuje, že projekt je vnímán jako přínosný i v oblasti rozvoje čtenářské (pre)gramotnosti. **Více než tři čtvrtiny respondentů (76,6 %, tedy 36 respondentů)** jej hodnotí jako velmi přínosný, dalších **21,3 % (10 respondentů)** jako spíše přínosný a **2,1 % (1 respondent)** zaujalo neutrální postoj. Negativní hodnocení (stupně 4 a 5) se nevyskytla. Celkově tak výsledky potvrzují, že projekt významně podporuje čtenářské dovednosti, protože podíl neutrálních odpovědí je zanedbatelný.

### 2.4 Je projekt přínosný pro rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti?

47 odpovědí



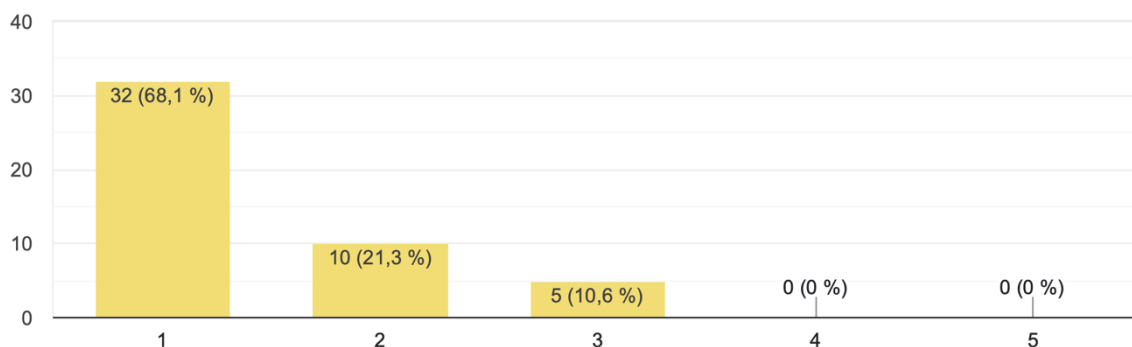
### 2.5 Je projekt přínosný pro rozvoj matematické gramotnosti?

Graf ukazuje, že projekt je vnímán jako přínosný i v oblasti rozvoje matematické (pre)gramotnosti. **Více než dvě třetiny respondentů (68,1 %, tedy 32 respondentů)** jej hodnotí jako velmi přínosný, dalších **21,3 % (10 respondentů)** jako spíše přínosný a **10,6 % (5 respondentů)** zaujalo neutrální postoj. Negativní hodnocení (stupně 4 a 5) se nevyskytla. Celkově tak výsledky potvrzují, že projekt významně podporuje matematické dovednosti, byť zde je podíl neutrálních odpovědí o něco vyšší než u čtenářské (pre)gramotnosti.



## 2.5 Je projekt přínosný pro rozvoj matematické (pre)gramotnosti?

47 odpovědí

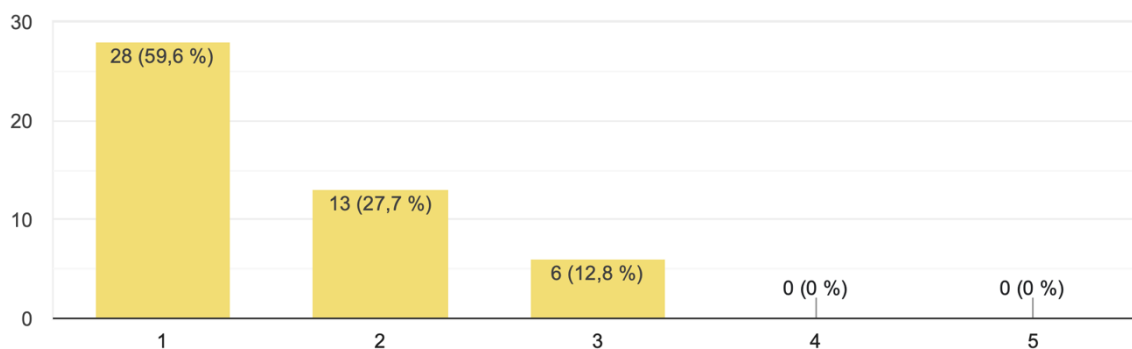


## 2.6 Je projekt přínosný pro rozvoj polytechniky?

Graf ukazuje, že projekt je hodnocen převážně pozitivně i v oblasti rozvoje polytechniky. **Největší část respondentů (59,6 %, tedy 28 respondentů)** jej označila za velmi přínosný, **27,7 % (13 respondentů)** jej vnímá jako spíše přínosný a **12,8 % (6 respondentů)** zaujalo neutrální postoj. Negativní hodnocení se vůbec nevyskytla. Výsledky tedy potvrzují celkově pozitivní vnímání projektu, zároveň však naznačují prostor pro další posílení polytechnických aktivit, protože zde je podíl neutrálních odpovědí nejvyšší ze všech sledovaných oblastí.

## 2.6 Je projekt přínosný pro rozvoj polytechniky?

47 odpovědí



## 2.7 Je projekt přínosný pro rozvoj předškolního vzdělávání?

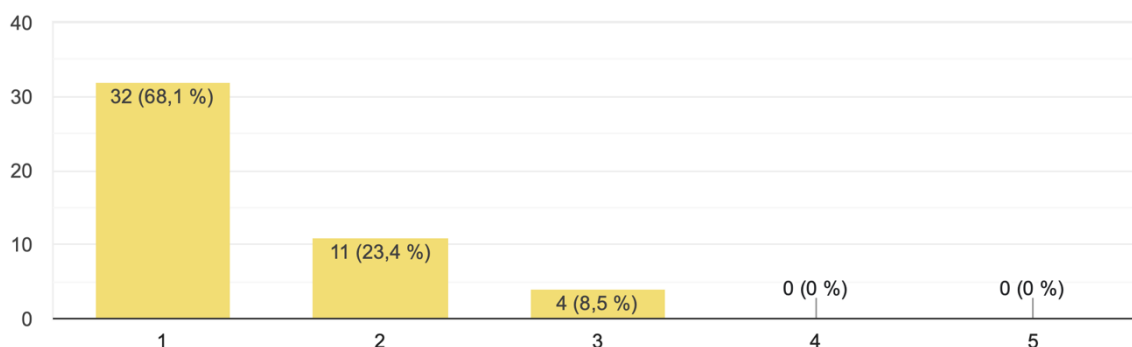
Graf ukazuje, že projekt je vnímán pozitivně i v oblasti rozvoje předškolního vzdělávání. **Největší část respondentů (68,1 %, tedy 32 respondentů)** jej hodnotí jako velmi přínosný, **23,4 % (11 respondentů)** jej označilo za spíše přínosný a **8,5 % (4 respondenti)** zaujali neutrální postoj. Negativní hodnocení se vůbec neobjevila. Celkové výsledky tedy potvrzují, že projekt má významný



přínos i pro předškolní vzdělávání, přestože zde je zastoupení neutrálních odpovědí vyšší než v některých jiných sledovaných oblastech.

### 2.7 Je projekt přínosný pro rozvoj předškolního vzdělávání?

47 odpovědí

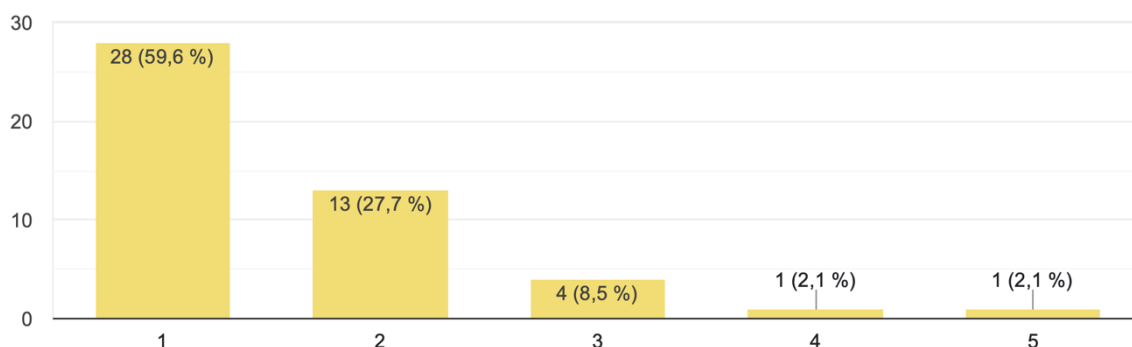


### 2.8 Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

Graf ukazuje, že projekt je vnímán převážně pozitivně i v oblasti inkluzivního vzdělávání. **Největší část respondentů (59,6 %, tedy 28 respondentů)** jej označila za velmi přínosný, **27,7 % (13 respondentů)** jej hodnotí jako spíše přínosný a **8,5 % (4 respondenti)** zaujali neutrální postoj. Negativní hodnocení se objevila jen výjimečně – **2,1 % (1 respondent)** uvedlo spíše nepřínosný a **2,1 % (1 respondent)** zcela nepřínosný. Přestože převažuje jednoznačně kladné vnímání, výsledky naznačují, že právě oblast inkluzivního vzdělávání může být pro některé respondenty více problematická a zasluhuje další pozornost.

### 2.7 Je projekt přínosný pro rozvoj inkluzivního vzdělávání?

47 odpovědí



Výsledky otázek 2.1 až 2.8 ukazují, že projekt je napříč sledovanými oblastmi hodnocen převážně jako velmi přínosný. Nejvyšší podporu zaznamenal v oblasti spolupráce zřizovatelů, škol a dalších subjektů ve vzdělávání (87,2 % velmi přínosný) a také v rozvoji vzdělávání v ORP Litvínov (80,9 % velmi přínosný). Velmi pozitivně je projekt vnímán i v souvislosti s podporou čtenářské (76,6 %) a matematické



(68,1 %) gramotnosti, rozvoje předškolního vzdělávání (68,1 %) či polytechniky (59,6 %). V případě inkluzivního vzdělávání se sice objevilo i malé množství negativních hodnocení (celkem 4,2 %), přesto i zde převažuje výrazně pozitivní vnímání (59,6 % velmi přínosný a 27,7 % spíše přínosný). Celkově tedy projekt získává silnou podporu respondentů a je vnímán jako významně přispívající k rozvoji a zkvalitňování vzdělávání v regionu, přičemž dílčí oblasti jako polytechnika a inkluze představují prostor pro další rozvoj a posílení.

Otázka	Průměrné hodnocení
2.1 Přínos projektu celkově	1,32
2.2 Přínos pro vzdělávání v ORP Litvínov	1,23
2.3 Přínos pro spolupráci subjektů	1,19
2.4 Přínos pro čtenářskou gramotnost	1,26
2.5 Přínos pro matematickou gramotnost	1,43
2.6 Přínos pro polytechniku	1,53
2.7 Přínos pro předškolní vzdělávání	1,4
2.8 Přínos pro inkluzivní vzdělávání	1,6



### 3 CO VÁM KONKRÉTNĚ PROJEKT PŘINESL?

Projekt vyhledal nadané děti v naší škole.

Vhled do problematiky v oblasti předškolního vzdělávání.

Projekt „Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov“ přinesl cenné příležitosti ke spolupráci mezi školami a dalšími aktéry ve vzdělávání, a ocenila jsem zejména prostor pro sdílení zkušeností a zlepšení komunikace v rámci území. Aktivita Krušnohorské dobrodružství byla velmi zdařilá – podporovala čtenářskou a pisatelskou gramotnost. Měla dobré ohlasy u dětí, žáků, pedagogických pracovníků. Už nyní plánujeme pokračování: "Krušánek 2.0".

Mohl jsem se potkávat s tahouny školství ORP Litvínov.

Spolupráci a sdílení zkušeností.

Spolupráce s ostatními školami.

Možnost kooperace, sdílení zkušeností, sdílení dobré praxe.

Širší a detailnější vhled do problematiky vzdělávání na ŽS a MŠ v ORP Litvínov. Vazby na osoby v oblasti vzdělávání v ORP. Realizaci aktivit v oblasti polytechniky.

Přinesl mi cennou zkušenost s koordinací mezi různorodými aktéry v oblasti vzdělávání, přínosem pro mě byla možnost podílet se na tvorbě strategických dokumentů, což mi umožnilo rozvinout dovednosti v oblasti týmové spolupráce.

Spolupráci, komunikaci, informovanost, DVPP apod.

Zefektivnění komunikace a spolupráce mezi školami a ostatními aktéry. Získávání inspirace a konkrétních podnětů a nápadů. Přehled o dotačních možnostech a přípravě projektových záměrů.

Komunikaci mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v ORP, rozvoj spolupráce, výměnu zkušeností, obohacení v oblasti vědomostní.

Projekt KD, inspiraci, pracovní kontakty, další vzdělávání.

Stále se rozšiřující spolupráce aktérů v ORP, více akcí zaměřených na vzdělání, zaměření i děti nadané.

Spolupráci v ORP, možnosti DVPP.

Zkušenost, jakým způsobem spolu dokážou spolupracovat všechny školy v ORP (Krušnohorské dobrodružství – byla to opravdu krásná aktivita).

Zajímavá zkušenost z jiné strany školního prostředí. Spolupráci s ostatními členy skupiny, nové zkušenosti, zapojení do projektu v mém regionu.

Zapojení knihovny do spolupráce se školami, realizace vernisáže v knihovně, kam se dostali lidé, kteří tu třeba ještě nebyli, výzdoba knihovny dětskými pracemi.

Přinesl propojenost s projektem IDZ-ÚK, informace z území. Přehled o aktivitách v území. Výhledové možnosti pro pátý obor ZUŠ multimediální tvorba a digitální zpracování zvuku.

Projekt mi osobně přinesl rozvoj profesních dovedností v koordinaci a strategickém plánování.

Jedním z významných přínosů pro mě byla také inspirace a přehled o inovativních přístupech, které lze uplatnit ve školách. V neposlední řadě mi práce na projektu umožnila hlouběji porozumět



problematice vzdělávání a být součástí nastavování dlouhodobé strategie rozvoje vzdělávání v našem území a stanovování priorit vycházejících ze skutečných potřeb škol.

Společně projekty v rámci ORP.

Konkrétní nástroje pro rozvoj kompetencí sítě škol v regionu, například realizace různých aktivit, projektové poradenství, propagace nových nástrojů v jednotlivých oblastech.

Větší spolupráci v ORP, možnost DVPP, projekt Krušnohorské dobrodružství.

Zkušenost, jak funguje vše lépe, pokud jsou hlavní činitelé a zainteresované osoby propojené, spolupracují, sdílí zkušenosti, zapojují se, respektují se, informují se navzájem.

Koordinace aktivit v území, testování nadání, rozvoj ředitelů a jejich podpora, data zpracovaná v podobě strategických dokumentů.

Potvrzení výborné spolupráce knihovny a škol. Knihovna jako partner zřizovatele na poli vzdělávání v ORP.

DVPP, prohloubení spolupráce s ostatními organizacemi, Krušnohorské dobrodružství apod. Sdílení zkušeností, nové náměty.

Zlepšení komunikace, navázání nových kontaktů mezi školami a jednotlivými aktéry. Inspirace. detailní náhled do propojení vzdělávání v obsahové i návazné souvislosti typů škol a vzdělávání žáků.

Nové poznatky.

Měla jsem možnost se seznámit se zástupci škol a s problematikou škol.

Nám jako nositeli ITI projekt přispěl navázáním spolupráce.

Rozšířila jsem si znalosti v daném oboru.

Projekt mi ukázal nové možnosti, jak efektivněji spolupracovat v rámci místního vzdělávacího systému.

DVPP – Leadership pro vedení škol – velmi přínosné.

Sdílení zkušeností, informace a vazby na zapojené školy.

Zlepšení komunikace a spolupráce mezi školami a dalšími aktéry. Možnost podílet se na směřování vzdělávání v oblasti.

Získala jsem nové kontakty a inspiraci pro zlepšení výuky.

Projekt mi přinesl lepší přehled o dotačních možnostech, inspiraci z praxe jiných škol a podporu při plánování a financování rozvoje ZŠ Meziboří.

Přinesl cennou příležitost systematicky se věnovat oblasti rovných příležitostí ve vzdělávání na úrovni celého území, umožnil mi lépe porozumět rozdílným potřebám jednotlivých škol a lokalit a zároveň vytvořit prostor pro otevřenou diskusi o probíhající inkluzi. Přínosná pro mě byla i možnost sdílet dobrou praxi a získávat nové impulzy, jak přístup k rovným příležitostem zlepšovat nejen v teoretické rovině, ale i v konkrétních návrzích opatření.

Možnost spolupráce s ostatními školami, sdílení dobré praxe a zkušeností, podávání návrhů opatření vedoucích ke zmírňování překážek ve vzdělávání, lepší porozumění potřebám cílové skupiny znevýhodněných žáků, možnost účasti na workshopech a seminářích. Vhled do projektu a práce jednotlivých skupin.



## SHRNUTÍ

Z odpovědí vyplývá, že projekt „Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov“ byl vnímán jako velmi přínosný především v oblasti **spolupráce a sdílení zkušeností mezi školami a dalšími aktéry vzdělávání**, což vedlo ke zlepšení komunikace, navázání nových kontaktů a koordinace aktivit v území. Respondenti oceňovali také **konkrétní aktivity**, zejména projekt *Krušnohorské dobrodružství*, který měl pozitivní dopad na čtenářskou a pisatelskou gramotnost a získal dobrý ohlas u dětí i pedagogů. Významným přínosem byla i **možnost profesního rozvoje** – účast na DVPP, rozvoj dovedností v oblasti koordinace, strategického plánování či vedení škol. Projekt přispěl rovněž k **identifikaci nadaných dětí**, rozvoji předškolního a polytechnického vzdělávání a k **posílení inkluze a rovných příležitostí**. Někteří účastníci zdůrazňovali přínos v podobě získání inspirace, přehledu o dotačních možnostech, zapojení dalších institucí (např. knihovny, ZUŠ) a možnosti podílet se na tvorbě strategických dokumentů. Celkově projekt posílil **propojenost vzdělávacích institucí v regionu, profesní růst účastníků a kvalitu vzdělávání v ORP Litvínov**.



#### 4 V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL PROJEKTU A JAK BY SE MĚL PODLE VÁS VYUŽÍT?

Nedostatek finančních prostředků na realizaci implementačních aktivit identifikovaných v akčních plánech.

Ráda bych více prostředků na zapojení knihovny do celostátních projektů, které mohou využít školy i všichni občané ORP – S knížkou do života (Bookstart) a Knížka pro prvňáčka.  
Nevidím nevyužitý potenciál projektu.

Propojenost mezi pracovními skupinami.

Hlubší zapojení samotných pedagogů – zvýšit jejich motivaci.

Mohli bychom se scházet častěji a diskutovat nad výstupy?

Ideálně by měl pokračovat i po ukončení projektu.

Více konkrétních aktivit př. Krušnohorské dobrodružství.

Početní omezenost pracovních skupin.

Zaměřit se více na podporu a zavádění moderních didaktických forem ve výuce ve všech oblastech, kterým se projekt věnuje. Větší dostupná finanční podpora.

Z mého pohledu zůstal projekt částečně nevyužitý v oblasti přenosu navržených opatření do praxe. Věnovali jsme značné úsilí analýzám, diskusím a plánování, ale konkrétní implementace opatření často narážela na omezené možnosti podpory a financování.

V rámci možností využíváme plně.

Nemám připomínek, spíše bych uvítala více možností pro setkávání, sdílení dobré praxe.  
Upřednostňuji praktičnost – více implementačních aktivit, více dalšího vzdělávání.

Myslím, že se celý tým snaží hledat možnosti, jak potenciál projektu vytěžit na maximum a posouvá se to každým navazujícím projektem kupředu. Jediné, co mě aktuálně napadá, tak větší zapojení i rodičů, ale to je strašně těžký úkol.

Projekt je známý pouze v úzkém kruhu některých škol. Lepší reklama, zviditelnění projektu i pro širší veřejnost.

Je to projekt a s tím většina aktivit končí. Tak zachování těchto aktivit i mimo projekt.  
Zapojením ZUŠ.

Za sebe v tuto chvíli nevidím žádný zásadní nevyužitý potenciál projektu – mám pocit, že jeho možnosti jsou průběžně využívány a dále rozvíjeny podle potřeb území.

V rámci projektu mi chybí systematická výměna příkladů dobré praxe a zkušeností mezi vedením škol.

Nevidím, naopak si myslím že litvínovský projekt by mohl být příkladem pro ostatní MAPy.  
Vše využíváme.

Pro lepší udržitelnost by bylo vhodné pokračování s důrazem právě na udržitelnost a setkávání a spolupráci aktérů i po ukončení projektu.

Navázání spolupráce se ZŠ mimo ČR, inspirace ve školství v zahraničí.



Ve společných praktických činnostech mezi členy skupin.

Dosah pouze okrajový. Více do hloubky.

Přivítala bych větší zapojení a zohlednění přínosu sociální sféry, v oblasti neformálního vzdělávání – např. NZDM, dětské skupiny či SAS pro rodiny s dětmi – tedy vyzdvihnout jejich přínos pro vzdělávací ekosystém na Litvínovsku. Využít propojení školského a sociálního sektoru – zapojit NZDM, dětské skupiny a SAS do aktivit projektu, sdílení know-how a společných akcí, které posílí kontinuitu vzdělávání a podpory dětí i rodin.

Domnívám se, že potenciál je plně využit.

Projekt má potenciál více zapojit pedagogy do praktických ukázek dobré praxe přímo ve školách, například formou otevřených hodin nebo vzájemných hospitací.

V tuto chvíli mě nic nenapadá.

Více zapojit rodiče a širší veřejnost do vzdělávacích aktivit.

Potenciál vidím v užší spolupráci škol a společné přípravě projektů, což by usnadnilo čerpání finančních zdrojů.

Z mé pozice vnímám jako největší nevyužitý potenciál projektu to, že oblast rovných příležitostí sice byla tematicky ukotvena a diskutována, ale jen v omezené míře se dařilo převádět navržená opatření do konkrétní praxe.

Zapojení veřejnosti – rodičů do diskusí, besed, kde by mohli sdílet své potřeby a nápady. Ve větším sdílení konkrétních příkladů dobré praxe z jednotlivých pracovních skupin.

## SHRNUTÍ

Respondenti vnímají **nevyužitý potenciál projektu** především v **nedostatku finančních prostředků** pro implementaci navržených opatření a **zajištění dlouhodobé udržitelnosti** aktivit. Opakovaně se objevuje požadavek na **větší zapojení pedagogů, rodičů, širší veřejnosti i sociální sféry** a na **intenzivnější spolupráci** mezi školami a pracovními skupinami. Zdůrazňována je také potřeba **častějšího sdílení příkladů dobré praxe**, realizace více **prakticky zaměřených aktivit** (např. otevřené hodiny, hospitace) a **lepší propagace projektu směrem k veřejnosti**. Celkově lze říci, že projekt je sice hodnocen pozitivně, avšak jeho potenciál by mohl být ještě více využit díky **posílení implementace, širší spolupráci aktérů a důrazu na kontinuitu aktivit** i po jeho ukončení.



## 5 CO BYSTE NA PRŮBĚHU PROJEKTU DOPORUČILI ZMĚNIT?

Nic.

Zajištění dlouhodobé podpory MAP.

Neumím posoudit.

Častější setkávání pracovních skupin.

Příležitostí je silnější propojení s lokálními zaměstnavateli a komunitními aktéry.

Projekt měl příjemný průběh a dobrou atmosféru. Do budoucna by možná stálo za to víc promyslet, kam přesně směřujeme – ať ten dobrý pocit podpoří i konkrétní výsledek.

Nemám nic.

Více konkrétních aktivit.

Více praktický přístup s větším dopadem na vzdělávání ve všech řešených oblastech.

Doporučuji posílit přímé zapojení škol do testování navržených opatření. Pomohlo by, kdyby součástí projektu byla i malá „realizační“ složka – například mikrogranty pro školy na pilotní aktivity.

Nic. Nevnímám, že by se něco mělo měnit. Jak je nastaveno, tak to funguje.

Vzhledem k nastavení projektu bych neměnila nic.

Méně povinných administrativních kroků.

Nic konkrétního mě nenapadá.

Větší provázanost mezi PS.

Zatím mě nic nenapadá.

Hledat formy zapojení pro volnočasové aktivity.

Z mého pohledu bych na průběhu projektu v tuto chvíli nic neměnila – nastavený způsob fungování se osvědčil a odpovídá potřebám území.

Pro posílení sdílení dobré praxe mezi vedením škol bych navrhoval projekt upravit tak, aby zahrnoval organizované vzájemné návštěvy přímo na školách. Tento přímý kontakt umožňuje vedení škol vidět konkrétní postupy v praxi a diskutovat nad aktuálními výzvami.

Nevím, spíše srozumitelnější pravidla, což ale není odpovědností realizátora projektu, ale řídicího orgánu – tedy MŠMT.

Možná častější setkávání PS.

Více prostředků na implementační aktivity.

Není třeba něco měnit.

Nevidím žádné zásadní potřeby změny.

Více společné interakce členů pracovních skupin.  
Dotahování do konce. NÁVAZNOST.



Nemám náměty na změny.

Na průběhu projektu bych neměnila nic, vše probíhá velmi profesionálně, srozumitelně a v příjemné atmosféře – oceňuji dobrou organizaci i vstřícnou komunikaci.

Nic, projekt probíhá tak, jak má.

Nemyslím si, že je potřeba něco měnit.

Nemám návrh na změnu.

Zjednodušení administrativní a řídicí struktury, větší zaměření na reálné výsledky, tedy změny dosažené v dovednostech žáků díky realizovaným aktivitám.

Doporučuji přiblížit více podpořit mezioborovou spoluprací a umožnit přímé testování a ověřování navržených řešení.

Zavedení pravidelných komunitních setkání rodičů, která by sloužila k identifikaci jejich potřeb a zároveň by poskytovala osvětu v oblasti vzdělávání – zejména pro rodiče sociálně znevýhodněných žáků. Vytvoření mezioborové platformy pro komplexní řešení případů dětí se specifickými potřebami, zahrnující spoluprací pedagoga, sociálního pedagoga, lékaře, pracovníka PPP a dalších odborníků.

Více se zaměřit na konkrétní propojování škol a sdílení. Zapojování více škol do jednotlivých připravovaných akcí projektu.

## SHRNUTÍ

Z odpovědí vyplývá, že značná část respondentů by na průběhu projektu **neměnila nic**, nebo jej hodnotí jako **dobře nastavený a organizovaný**. Tam, kde se objevily návrhy, se nejčastěji doporučuje **častější setkávání pracovních skupin** a jejich **lepší provázanost**, případně **větší důraz na konkrétní aktivity s praktickým dopadem na školy**. Opakovaně se objevuje také potřeba **posílit implementační složku projektu** – např. formou **mikrograntů pro pilotní aktivity škol** či **přímého testování navržených opatření v praxi**. Další podněty směřují k **omezení administrativní zátěže, silnějšímu propojení s lokálními zaměstnavateli a komunitními aktéry**, či k **zapojení rodičů a širší veřejnosti** prostřednictvím komunitních setkání a mezioborové spolupráce. Celkově lze říci, že projekt je vnímán jako **úspěšný a dobře fungující**, přičemž doporučení směřují spíše k jeho **dalšímu praktickému rozšíření a prohloubení spolupráce mezi aktéry** než k zásadním změnám.



## 6 PROSTOR PRO DALŠÍ NÁVRHY, PŘIPOMÍNKY

Nemám.

I když není, podle mého názoru, dopad projektu nějak velký, oceňuji snahu se vzděláváním zabývat a alespoň drobnými impulsy posouvat vzdělávání v ORP Litvínov dál.

Jako výzvu do budoucna vidím v propojení oblasti vzdělávání s prevencí duševního zdraví dětí. Chtěla bych pochválit za organizaci a přínos pro ORP.

Děkuji a doufám v MAP V.

Občas mi přijde, že samotní členové PS a zapojené osoby vlastně neví, co je to MAP a k čemu by měl sloužit. Určitě by stálo za to, aby se občas (třeba 2x ročně – lidštinou) dělalo nějaké „opáčko“.

Nemám

Nemám žádných připomínek.

Nemám připomínky ani návrhy.

Děkujeme za možnost zapojení.

Nemám další připomínky.

### SHRNUTÍ

Z odpovědí plyne, že většina respondentů **nemá další připomínky** a oceňuje organizaci i přínos projektu; zaznívá **přání pokračovat (MAP V)**. Část respondentů vnímá dopad jako spíše **postupný/dílčí**, ale cenný pro posun v ORP. Jako výzva do budoucna se objevuje **propojení vzdělávání s prevencí duševního zdraví dětí** a potřeba **pravidelného „opáčka“ o tom, co MAP je a k čemu slouží** (srozumitelně, např. 2x ročně). Celkově převažuje **poděkování za možnost zapojení** a pozitivní hodnocení průběhu.

### Závěr

Projekt „**Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro ORP Litvínov**“ je podle výsledků dotazníkového šetření hodnocen převážně velmi pozitivně. Grafické části ukázaly, že ve všech sledovaných oblastech převažují odpovědi „velmi přínosný“ či „spíše přínosný“, přičemž negativní hodnocení se objevila jen výjimečně; nejlépe byla vnímána spolupráce škol a dalších aktérů, nejkritičtěji oblast inkluzivního vzdělávání. Textové odpovědi zdůraznily přínosy v podobě spolupráce, sdílení dobré praxe, profesního rozvoje a konkrétních aktivit, zároveň však poukázaly na potřebu větší finanční podpory, zapojení pedagogů, rodičů a širší veřejnosti, častějších setkání a důrazu na praktické ověřování opatření v praxi. Celkově lze konstatovat, že projekt významně přispěl k rozvoji vzdělávání v regionu a jeho další posílení se očekává zejména v oblasti udržitelnosti a praktické implementace.