

FOKUSNÍ SKUPINA II

MID-TERM EVALUACE SCLLD

22. 06. 2026, LIŠNICE



Spolufinancováno
Evropskou unií



Ministerstvo
pro místní rozvoj



FOCUS GROUP

- Fokusní skupina = Focus Group = diskuzní skupina
- Jedna z metod získávání dat zejména ve kvalitativním výzkumu
- Moderovaná diskuze, která má za cíl prozkoumat postoje, názory, mínění apod.

ÚVOD DO PROBLEMATIKY

- Střednědobé hodnocení realizace SCLLD 2021-2027 na úrovni nositele, tj. MAS Naděje o.p.s.
- Sledované období od 13. 01. 2022 do 31. 12. 2025 s výhledem do 30. 06. 2026
- Předkládá MAS Naděje o.p.s. Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, odbor regionální politiky
- **Výrazné zjednodušení** oproti střednědobému hodnocení realizace SCLLD 2014-2020

VÝCHOZÍ DOKUMENTACE

- Informace ZDE
- Zadání pro místní akční skupiny
- Příloha č. 1 Šablona evaluační zprávy (s komentáři)
- Příloha č. 2 Návrh otázek pro evaluační rozhovory s příjemci
- Příloha č. 3 Nepovinné procesy
- Příloha č. 4 Kontrolní list pro hodnocení evaluační zprávy

HARMONOGRAM

- Sebehodnocení v Oblasti I 01.01.2026 – 31.05.2026
- Jednání Focus Group k Oblasti I 08.06.2026
- Příprava podkladů pro evaluační rozhovory s příjemci 01.01.2026 – 31.01.2026
- Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci 01.02.2026 – 31.05.2026
- Jednání Focus Group v Oblasti II 22.06.2026
- Projednání a schválení Evaluační zprávy orgánem MAS 24.06.2026
- Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP přes ISKP2I+ 30.06.2026

OBLAST I

- Interní postupy a procesy na základě znalostí a zkušeností pracovníků kanceláře MAS
- Sebeevaluační tabulky
- 4 postupy a procesy:
 - Příprava a implementace programového rámce
 - Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí
 - Podpora žadatelů/příjemců při podání projektové žádosti na MAS/při realizaci projektu
 - Animace a komunikace

OBLAST II - CÍL

1. Projednat výsledky mid-term evaluace v Oblasti II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD
2. Ověřit správnost hlavních zjištění
3. Diskutovat navržená doporučení
4. Získat zpětnou vazbu od členů Focus Group
5. Zpracovat relevantní podněty do finální evaluační zprávy

JAK BYLA EVALUACE PROVEDENA

- Hodnocené programové rámce:
 - IROP
 - OP TAK
 - SP SZP

JAK BYLA EVALUACE PROVEDENA

- Použité zdroje a metody:
 - Data z ISKP2 I + a Portálu farmáře
 - Interní evidence a dokumentace MAS (programové rámce, koncepční část SCLLD aj.)
 - Žádosti o podporu/žádosti o dotace/žádosti o změnu/žádosti o platbu projektových žádostí
 - Zprávy o plnění ISg, žádosti o změnu SCLLD
 - Evaluační rozhovory s žadateli/příjemci

EO II.4

JAK PŘÍSPÍVAJÍ REALIZOVANÉ PROJEKTY K NAPLŇOVÁNÍ SPECIFICKÉHO CÍLE SCLLD DANÉHO OPATŘENÍ/FICHE PROGRAMOVÉHO RÁMCE?

- ***Co jsme zjišťovali?***

- Zda realizované projekty přispívají k naplňování specifických cílů SCLLD.
- Jaké konkrétní změny projekty přinášejí cílovým skupinám.
- Zda výsledky projektů odpovídají zaměření jednotlivých opatření/Fichí.
- Jak příjemci vnímají přínosy realizovaných projektů.

EO II.4

JAK PŘÍSPÍVAJÍ REALIZOVANÉ PROJEKTY K NAPLŇOVÁNÍ SPECIFICKÉHO CÍLE SCLLD DANÉHO OPATŘENÍ/FICHE PROGRAMOVÉHO RÁMCE?

■ ***Co evaluace ukázala?***

- Realizované projekty přispívají k naplňování specifických cílů jednotlivých opatření/Fichí.
- Podpořené aktivity odpovídají identifikovaným potřebám území.
- Dosavadní výsledky projektů potvrzují nastavení jednotlivých opatření/Fichí.
- U části projektů nelze vzhledem k fázi realizace zatím plně vyhodnotit jejich dlouhodobé dopady.



EO II.4

JAK PŘÍSPÍVAJÍ REALIZOVANÉ PROJEKTY K NAPLŇOVÁNÍ SPECIFICKÉHO CÍLE SCLLD DANÉHO OPATŘENÍ/FICHE PROGRAMOVÉHO RÁMCE?

- ***Výstupy z evaluačních rozhovorů s příjemci***
 - Projekty pomohly zlepšit podmínky pro cílové skupiny.
 - Příjemci potvrzují naplnění stanovených cílů projektů.
 - Podpora umožnila realizaci aktivit, které by bez dotace byly obtížně realizovatelné.

EO II.4

JAK PŘÍSPÍVAJÍ REALIZOVANÉ PROJEKTY K NAPLŇOVÁNÍ SPECIFICKÉHO CÍLE SCLLD DANÉHO OPATŘENÍ/FICHE PROGRAMOVÉHO RÁMCE?

- ***Otázky pro Focus Group***

- Souhlasíte s tím, že realizované projekty přispívají k naplňování cílů jednotlivých opatření/Fichí?
- Které realizované projekty podle Vás nejlépe naplňují cíle příslušných opatření/Fichí?
- Existují oblasti, kde zatím nejsou přínosy projektů dostatečně patrné?



EO II.5

VEDOU PROJEKTY REALIZOVANÉ V JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOVÝCH RÁMCÍCH K DOSAŽENÍ PŘIDANÉ HODNOTY METODY LEADER/CLLD?

- ***Co jsme zjišťovali?***

- Jakou přidanou hodnotu přináší metoda LEADER/CLLD.
- Jaký význam má role MAS při přípravě a realizaci projektů.
- Zda projekty přinášejí efekty přesahující samotnou finanční podporu.
- Jaké přínosy metody LEADER/CLLD vnímají příjemci projektů.

EO II.5

VEDOU PROJEKTY REALIZOVANÉ V JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOVÝCH RÁMCÍCH K DOSAŽENÍ PŘIDANÉ HODNOTY METODY LEADER/CLLD?

■ ***Co evaluace ukázala?***

- Metoda LEADER/CLLD umožňuje zohledňovat místní potřeby a specifika území.
- Individuální přístup podporuje přípravu a realizaci kvalitních projektů.
- Metoda LEADER/CLLD podporuje spolupráci a aktivizaci místních aktérů.
- Přidaná hodnota metody LEADER/CLLD byla potvrzena také příjemci zapojenými do evaluačních rozhovorů.

EO II.5

VEDOU PROJEKTY REALIZOVANÉ V JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOVÝCH RÁMCÍCH K DOSAŽENÍ PŘIDANÉ HODNOTY METODY LEADER/CLLD?

- ***Výstupy z evaluačních rozhovorů s příjemci***
 - Příjemci ocenili odbornou podporu kanceláře MAS.
 - Významná byla dostupnost konzultací a metodické pomoci.
 - Bez podpory MAS by byla příprava některých projektů výrazně složitější.

EO II.5

VEDOU PROJEKTY REALIZOVANÉ V JEDNOTLIVÝCH PROGRAMOVÝCH RÁMCÍCH K DOSAŽENÍ PŘIDANÉ HODNOTY METODY LEADER/CLLD?

■ ***Otázky pro Focus Group***

- V čem spatřujete největší přidanou hodnotu MAS pro území?
- Co by podle Vás v území bez MAS chybělo?
- Přináší metoda LEADER/CLLD jiné efekty než běžné dotační programy?



EO II.6

PŘÍSPÍVAJÍ PROJEKTY PODPOŘENÉ ZEJMÉNA V PR SP SZP K MÍSTNÍMU ROZVOJI VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH?

- ***Co jsme zjišťovali?***

- Jaké změny přinesly podpořené projekty ve venkovských obcích.
- Jaký je jejich přínos pro kvalitu života obyvatel.
- Zda projekty reagují na potřeby venkovského prostoru.
- Jaké oblasti rozvoje jsou podpořenými projekty nejvíce ovlivněny.

EO II.6

PŘISPÍVAJÍ PROJEKTY PODPOŘENÉ ZEJMÉNA V PR SP SZP K MÍSTNÍMU ROZVOJI VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH?

■ ***Co evaluace ukázala?***

- Projekty podpořené v rámci PR SP SZP přispívají k rozvoji venkovského území.
- Realizované projekty reagují na potřeby obcí, podnikatelů a dalších subjektů v území.
- O podporu je v území dlouhodobě vysoký zájem.
- V území byla identifikována vyšší absorpční kapacita, než umožňovala disponibilní alokace programu.

EO II.6

PŘÍSPÍVAJÍ PROJEKTY PODPOŘENÉ ZEJMÉNA V PR SP SZP K MÍSTNÍMU ROZVOJI VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH?

- ***Výstupy z evaluačních rozhovorů s příjemci***
 - Příjemci potvrzují pozitivní dopady projektů na místní prostředí.
 - Realizované projekty reagují na konkrétní potřeby obcí a podnikatelů.
 - Podpora umožnila realizovat investice, které by jinak byly odloženy nebo nerealizovány.

EO II.6

PŘÍSPÍVAJÍ PROJEKTY PODPOŘENÉ ZEJMÉNA V PR SP SZP K MÍSTNÍMU ROZVOJI VE VENKOVSKÝCH OBLASTECH?

- ***Otázky pro Focus Group***

- Jaké nejvýznamnější změny přinesly podpořené projekty do venkovského území?
- Které oblasti rozvoje venkova byly podpořeny nejefektivněji?
- Jaké potřeby venkovských obcí a místních subjektů zůstávají nadále nenaplněny?



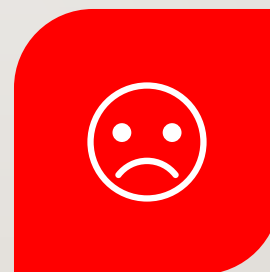
DISKUZE



???



!!!



☹ ☹ ☹



😊 😊 😊

DĚKUJEME ZA POZORNOST.

