



Evaluační zpráva

**Mid-term evaluace realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Naděje o.p.s. pro období 2021–2027**

Verze: 1/2026
Zpracováno v období: 01/2026–06/2026
Sledované období: od 13. 01. 2022 do 31. 12. 2025 s výhledem do 30. 06. 2026
Schváleno dne: 24. 06. 2026, Valnou hromadou Místního partnerství MAS Naděje o.p.s.
Předkládá: MAS Naděje o.p.s., IČ 22801073
Komu: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor regionální politiky



Obsah

1. Úvod	6
1.1 Harmonogram	6
1.2 Konzultace	6
2. Cíl	7
3. Evaluační otázky a doporučení (opatření)	8
3.1 Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na úrovni MAS (procesní část).....	8
3.1.1 Příprava implementace programového rámce IROP – 1. proces.....	11
3.1.1.1 Sebeevaluační tabulky MAS	11
3.1.1.2 Sebehodnocení MAS	11
3.1.2 Příprava implementace programového rámce OP TAK – 1. proces	12
3.1.2.1 Sebeevaluační tabulky MAS	12
3.1.2.2 Sebehodnocení MAS	12
3.1.3 Příprava implementace programového rámce SP SZP – 1. proces.....	13
3.1.3.1 Sebeevaluační tabulky MAS	13
3.1.3.2 Sebehodnocení MAS	14
3.1.4 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí IROP – 2. proces.....	15
3.1.4.1 Sebeevaluační tabulky.....	15
3.1.4.2 Sebehodnocení MAS	17
3.1.5 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí OP TAK – 2. proces.....	18
3.1.5.1 Sebeevaluační tabulky.....	18
3.1.5.2 Sebehodnocení MAS	20
3.1.6 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí SP SZP – 2. proces.....	21
3.1.6.1 Sebeevaluační tabulky.....	21
3.1.6.2 Sebehodnocení MAS	23
3.1.7 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu IROP – 3. proces.....	24
3.1.7.1 Sebeevaluační tabulky.....	24
3.1.7.2 Sebehodnocení MAS	24
3.1.8 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu OP TAK – 3. proces	25
3.1.8.1 Sebeevaluační tabulky.....	25
3.1.8.2 Sebehodnocení MAS	25
3.1.9 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu SP SZP – 3. proces	26
3.1.9.1 Sebeevaluační tabulky.....	26
3.1.9.2 Sebehodnocení MAS	27
3.1.10 Animace a komunikace – 4. proces.....	28
3.1.10.1 Sebeevaluační tabulky	28
3.1.10.2 Sebehodnocení MAS.....	29
3.2 Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD (výsledková část).....	30
3.2.1 EO II.1 – Hlavní evaluační otázka	33



3.2.2 EO II.1 – Odpověď a doporučení	36
3.2.3 EO II.2 – Hlavní evaluační otázka	38
3.2.4 EO II.2 – Odpověď a doporučení	41
3.2.5 EO II.3 – Hlavní evaluační otázka	42
3.2.6 EO II.3 – Odpověď a doporučení	46
3.2.7 EO II.4 – Hlavní evaluační otázka	47
3.2.8 EO II.4 – Odpověď a doporučení	48
3.2.9 EO II.5 – Hlavní evaluační otázka	50
3.2.10 EO II.5 – Odpověď a doporučení	54
3.2.11 EO II.6 – Hlavní evaluační otázka	55
3.2.12 EO II.6 – Odpověď a doporučení	57
4. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	58
4.1 Klíčové závěry a poznatky dle jednotlivých oblastí	58
4.2 Evaluační postup	61
4.3 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	62



Seznam tabulek:

- Tabulka č. 1 Přehled klíčových osob zapojených do evaluace v OBLASTI I
- Tabulka č. 2 Přehled hodnocených procesů v OBLASTI I
- Tabulka č. 3 SeT – Příprava implementace PR – 1. proces – IROP
- Tabulka č. 4 SeT – Příprava implementace PR – 1. proces – OP TAK
- Tabulka č. 5 SeT – Příprava implementace PR – 1. proces – SP SZP
- Tabulka č. 6 SeT – Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí – 2. proces – IROP
- Tabulka č. 7 SeT – Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí – 2. proces – OP TAK
- Tabulka č. 8 SeT – Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí – 2. proces – SP SZP
- Tabulka č. 9 SeT – Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu – 3. proces – IROP
- Tabulka č. 10 SeT – Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu – 3. proces – OP TAK
- Tabulka č. 11 SeT – Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu – 3. proces – SP SZP
- Tabulka č. 12 SeT – Animace a komunikace – 4. proces
- Tabulka č. 13 Přehled klíčových osob zapojených do evaluace v OBLASTI II
- Tabulka č. 14 Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení
- Tabulka č. 15 Pokrok v realizaci SCLLD – Přehled výzev MAS dle stavu ke dni 31. 12. 2025
- Tabulka č. 16 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP dle stavu ke dni 31. 12. 2025
- Tabulka č. 17 Přehled projektů pro realizaci evaluačních pohovorů pro mid-term evaluaci
- Tabulka č. 18 Skutečný harmonogram klíčových činností MAS mid-term evaluace SCLLD



Seznam zkratk:

API	Agentura pro podnikání a inovace
CRR	Centrum pro regionální rozvoj ČR
ČR	Česká republika
EO	Evaluační otázka
FNaP	Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti
IROP	Integrovaný regionální operační program
ISg	Integrovaná strategie (SCLLD)
ISKP21+	Informační systém koncového příjemce (MS2021+)
JPO	Jednotka požární ochrany
JSDH	Jednotka sboru dobrovolných hasičů
KS MAS ÚK	Krajské sdružení NS MAS ČR Ústeckého kraje, z.s.
LEADER	Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale „Propojení aktivit pro rozvoj venkovské ekonomiky“
MAS	Místní akční skupina
MAS Naděje	Místní akční skupina Naděje, obecně prospěšná společnost
MMR–ORP	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor regionální politiky
MS2021+	Monitorovací systém 2021+
MŠ	Mateřská škola
NS MAS ČR	Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z.s.
OP	Operační program(y)
OP TAK	Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost
PA	Právní akt
PF	Portál farmáře
PR	Programový rámec
PZ	Projektový záměr (= podnikatelský záměr)
ŘO	Řídící orgán
SCLLD	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Naděje o.p.s. pro období 2021–2027
SeT	Sebeevaluační tabulka
SP SZP	Strategický plán Společné zemědělské politiky
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond ČR
ÚK	Ústecký kraj
VH	Věcné hodnocení
z.s.	Zapsaný spolek
ZŠ	Základní škola
ŽoD	Žádost o dotaci/žádost o podporu
ŽoP	Žádost o platbu



1. Úvod

Podle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů a regionálních akčních plánů v programovém období 2021–2027 provádí nositel integrovaných nástrojů, tj. MAS Naděje, povinnou mid-term evaluaci realizace a plnění své integrované strategie, tj. SCLLD.

Jedná se o soubor metod a činností realizovaných za účelem získání a zhodnocení informací o správnosti a dosahování cílů, a dále o způsobech a fungování implementace SCLLD. Tato mid-term evaluace je evaluací, která se zaměřuje jak na procesy, tak na výsledky. Smyslem není pouze získání dostatku informací o výsledcích realizace, které lze vyhodnotit kladně, ale také včasné odhalení případných nedostatků a sjednání příslušné nápravy. Evaluace tak doplňuje monitoring, jehož prostřednictvím MAS Naděje průběžně sleduje a zaznamenává vybrané hodnoty a skutečnosti (věcný a finanční pokrok).

1.1 Harmonogram

Schválení realizace SCLLD	13. 01. 2022
Počátek sledovaného období	13. 01. 2022
Konec sledovaného období	31. 12. 2025 s výhledem do 30. 06. 2026
Zahájení procesu mid-term evaluace	01. 01. 2026
Příprava a zpracování Oblasti I	01. 01. 2026 – 31. 05. 2026
Příprava a zpracování Oblasti II	01. 01. 2026 – 24. 06. 2026
Realizace Focus Group	08. 06. 2026; 22. 06. 2026
Příprava a zpracování evaluačních rozhovorů	02–05/2026
Projednání a schválení v orgánu MAS Naděje	24. 06. 2026
Předložení zprávy řídicímu orgánu	30. 06. 2026

1.2 Konzultace

MAS Naděje by na tomto místě chtěla poděkovat NS MAS ČR, která zajistila metodickou podporu.

Dále by MAS Naděje chtěla poděkovat za vstřícný přístup MMR–ORP při tvorbě zadání mid-term evaluace realizace SCLLD.



2. Cíl

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD je zhodnocení dosavadní realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Naděje, v průběhu programového období 2021–2027. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR–ORP¹.

MAS Naděje provádí hodnocení s využitím níže předepsaných metod a postupů, a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření:

1. **Oblast I (procesní část evaluace)**

- MAS provádí sebehodnocení stanovených procesů a činností realizace SCLLD na MAS a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

2. **Oblast II (výsledková část evaluace)**

- MAS zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky a navrhuje případná doporučení pro zlepšení.

MAS Naděje provádí mid-term evaluaci realizace SCLLD ve vztahu k programovým rámcům v těchto OP:

- Integrovaný regionální operační program 2021–2027 (IROP);
- Operační program Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost 2021–2027 (OP TAK);
- Strategický plán Společné zemědělské politiky 2023–2027 (SP SZP).

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD je:

- zhodnotit nastavení činností a procesů prováděných MAS v souvislosti s implementací SCLLD za účelem identifikace příkladů dobré praxe a zejména špatného nastavení, včasného odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů na úrovni MAS,
- zhodnotit absorpční kapacitu pro realizaci (zacílení) programových rámců za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých programových rámcích,
- zhodnotit výsledky realizace opatření programových rámců a pokrok v plnění cílů programových rámců, identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů a čerpání alokace MAS,
- identifikovat příspěvek SCLLD ke vzniku inovací a přidané hodnoty v území MAS.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

- identifikaci pozitiv a využití příkladů dobré praxe,
- včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
- a navržení vhodných opatření pro eliminaci těchto nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem (který však již není součástí samotné evaluace) vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

¹ Viz <https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/clld/evaluace>



**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je MAS Naděje o.p.s.
jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
MAS Naděje o.p.s. pro období 2021–2027.**

3. Evaluační otázky a doporučení (opatření)

3.1 Oblast I – Interní procesy a postupy realizace SCLLD na úrovni MAS (procesní část)

MAS Naděje provedla evaluaci interních procesů a postupů realizace SCLLD na úrovni MAS vyplněním klíčových zjištění a navazujících doporučení pro realizaci činností na MAS níže uvedených tabulek sebehodnocení MAS, a to na základě svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD.

Na mid-term evaluaci Oblasti I se v MAS Naděje podíleli pracovníci MAS a členové orgánů MAS uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1	
Přehled klíčových osob zapojených do evaluace v OBLASTI I	
Titul, jméno a příjmení	Pozice/funkce
Ing. Kamila Rejčová	Manažerka pro SCLLD
Ing. Lucie Haidová	Projektová manažerka
Martina Filipíková	Administrátorka projektu/asistentka
Bc. Petr Pillár	Předseda rozhodovacího orgánu
Mgr. Lucie Matějovicová	Předsedkyně výběrového orgánu
Ing. Zdeněk Hrabák	Předseda kontrolního orgánu

Účel a postup sebehodnocení v Oblasti I

Účelem hodnocení v Oblasti I je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a zejména negativa činností MAS při realizaci SCLLD a navrhnout na ně navazující opatření (jak se danému nedostatku dále vyhnout), nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ.

MAS do tabulek sebehodnocení zaznamenala právě taková negativa (co a proč se MAS při realizaci SCLLD nedaří), pro která umí MAS navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich realizace (zejména v aktuálním, příp. v budoucím programovém období).

Níže uvedené tabulky sebehodnocení MAS vyplnila na základě svých zkušeností a znalostí o jí prováděných činnostech při realizaci SCLLD.



Postup hodnocení jednotlivých činností a vyplnění tabulek sebehodnocení byl následující:

1. MAS u každé činnosti jednotlivých procesů zvažila následující otázky:

- *Jak jsme tuto činnost dělali?*
- *Kdo tuto činnost vykonával?*
- *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
- *Využili jsme některé zkušenosti či příklady dobré praxe vlastní, jiných MAS, KS MAS ÚK či NS MAS ČR (příp. pracovních skupin NS MAS ČR apod.)?*
- *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*
- *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
- *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
- *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*

2. Na základě úvahy nad výše uvedenými otázkami k vybraným činnostem MAS do tabulky zapsala:

- *Co a proč se MAS daří: nalezená klíčová pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování).*
- *Co a proč se MAS nedaří: nalezená klíčová negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS).*
- *Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, co a jak může MAS zlepšit (zrychlení, zefektivnění, úprava v interní dokumentaci atd.) při dané činnosti.*
- *Osobu/orgán odpovědný za provedení navrženého doporučení na MAS.*

Zdroje dat/informací/metod

- Analýza obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. akceptační dopisy k programovým rámcům, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik, zejména rizika finanční a organizační atp.)
- Analýza dat a informací z webových stránek MAS, ze systému MS2021+/Portál farmáře (ve vztahu k výzvám MAS, projektu spolupráce, hodnocení MAS atd.)
- Brainstorming/Focus Group pracovníků/členů orgánů MAS Naděje

Tabulka č. 2	
Přehled hodnocených procesů v OBLASTI I	
1. Proces	Příprava implementace programového rámce
2. Proces	Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí
3. Proces	Podpora žadatelů/příjemců při podání projektové žádosti na MAS/při realizaci projektu
4. Proces	Animace a komunikace

² Dokument předepisuje určité postupy (tj. např. směrnice, interní postupy apod.).

³ Záznam poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Z důvodu větší přehlednosti a srozumitelnosti evaluační zprávy byly procesy č. 1–3 hodnoceny samostatně pro jednotlivé programové rámce SCLLD (IROP, OP TAK a SP SZP). Toto členění umožňuje lépe zachytit specifika jednotlivých programových rámců, jejich odlišné administrativní postupy a zkušenosti získané při jejich realizaci. Současně usnadňuje orientaci v evaluačních zjištěních a doporučeních. Obsah hodnocení je plně v souladu se zadáním mid-term evaluace a zahrnuje všechny procesy a činnosti požadované metodickým pokynem. Toto členění současně umožňuje přesněji identifikovat specifická pozitiva, negativa a doporučení vztahující se k jednotlivým programovým rámcům.



3.1.1 Příprava implementace programového rámce IROP – 1. proces

3.1.1.1 Sebeevaluační tabulky MAS

Tabulka č. 3				
Proces		Příprava implementace programového rámce		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		IROP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava, schválení, dodržení lhůt, aktualizace)	<ul style="list-style-type: none"> Závazné písemné pracovní postupy byly zpracovány v souladu s požadavky ŘO a průběžně aktualizovány dle metodických změn a praxe v implementaci PR. Nastavené postupy přispěly k jednotnému a transparentnímu postupu při administraci výzev. Průběžná metodická podpora ŘO či NS MAS ČR usnadňovala zapracování změn do interní dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Při souběhu více administrativních činností docházelo ojediněle k prodloužení interních lhůt. 	<ul style="list-style-type: none"> Klást větší důraz na automatizaci a efektivitu jednotlivých procesů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. Proškolit zaměstnance na interní postupy včetně jejich změn při aktualizaci – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)	<ul style="list-style-type: none"> Nebyla vyžádána žádná dodatečná dokumentace k výzvě. 	<ul style="list-style-type: none"> Ve sledovaném období nebylo možné proces prakticky vyhodnotit, protože ŘO nepožadoval doplnění dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření. 	
Příprava a zaslání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (včetně schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)	<ul style="list-style-type: none"> Harmonogram je zpracováván a předkládán ŘO v požadovaných termínech a schvalován příslušným orgánem MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu implementace PR bylo nutné harmonogram opakovaně přizpůsobovat vývoji administrace či absorpční kapacitě projektů v území. 	<ul style="list-style-type: none"> Provádět pravidelnou kontrolu a případnou aktualizaci harmonogramu minimálně v polovině kalendářního roku – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Informování ŘO o termínu jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové žádosti	<ul style="list-style-type: none"> Informace o termínech jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS jsou ŘO zasílány řádně a ve stanovených termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	

3.1.1.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
Implementace PR IROP probíhala v souladu s požadavky ŘO a bez zásadních procesních komplikací.	Průběžně vyhodnocovat harmonogram výzev, min. jednou za půl roku (manažer pro SCLLD/výkonný výbor).
Nastavené interní postupy umožnily transparentní a jednotnou administraci výzev.	---
Pozitivně byla hodnocena průběžná metodická podpora ze strany ŘO/NS MAS ČR.	---
Harmonogram výzev bylo nutné průběžně přizpůsobovat aktuálnímu vývoji administrace či absorpční kapacitě projektů v území.	---
Nebyly identifikovány významné nedostatky, které by negativně ovlivnily realizaci PR IROP.	---



3.1.2 Příprava implementace programového rámce OP TAK – 1. proces

3.1.2.1 Sebeevaluační tabulky MAS

Tabulka č. 4				
Proces		Příprava implementace programového rámce		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		OP TAK		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Zpracování závazných písemných pracovních postupů (příprava, schválení, dodržení lhůt, aktualizace)	<ul style="list-style-type: none"> Závazné písemné pracovní postupy byly zpracovány v souladu s požadavky ŘO a průběžně aktualizovány dle metodických změn a praxe v implementaci PR. Nastavené postupy přispěly k jednotnému a transparentnímu postupu při administraci výzev. Průběžná metodická podpora ŘO či NS MAS ČR usnadňovala zapracování změn do interní dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Při souběhu více administrativních činností docházelo ojediněle k prodloužení interních lhůt. 	<ul style="list-style-type: none"> Klást větší důraz na automatizaci a efektivitu jednotlivých procesů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. Proškolit zaměstnance na interní postupy včetně jejich změn při aktualizaci – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Zasílání dokumentace k výzvě (na vyžádání ŘO)	<ul style="list-style-type: none"> Nebyla vyžádána žádná dodatečná dokumentace k výzvě. 	<ul style="list-style-type: none"> Ve sledovaném období nebylo možné proces prakticky vyhodnotit, protože ŘO nepožadoval doplnění dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření. 	
Příprava a zaslání harmonogramu výzev a jeho aktualizací na ŘO (včetně schválení příslušným orgánem MAS, dodržení lhůt)	<ul style="list-style-type: none"> Harmonogram je zpracováván a předkládán ŘO v požadovaných termínech a schvalován příslušným orgánem MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu implementace PR bylo nutné harmonogram opakovaně přizpůsobovat vývoji administrace či absorpční kapacitě projektů v území. 	<ul style="list-style-type: none"> Provádět pravidelnou kontrolu a případnou aktualizaci harmonogramu minimálně v polovině kalendářního roku – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Informování ŘO o termínu jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS, na kterém jsou projednávány projektové žádosti	<ul style="list-style-type: none"> Informace o termínech jednání výběrového a rozhodovacího orgánu MAS jsou ŘO zasílány řádně a ve stanovených termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	

3.1.2.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
Implementace PR OP TAK probíhala v souladu s požadavky ŘO a bez zásadních procesních komplikací.	Průběžně vyhodnocovat harmonogram výzev, min. jednou za půl roku (manažer pro SCLLD/výkonný výbor).
Nastavené interní postupy umožnily transparentní a jednotnou administraci výzev.	---
Pozitivně byla hodnocena průběžná metodická podpora ze strany ŘO/NS MAS ČR.	---
Harmonogram výzev bylo nutné průběžně přizpůsobovat aktuálnímu vývoji administrace či absorpční kapacitě projektů v území.	---
Nebyly identifikovány významné nedostatky, které by negativně ovlivnily realizaci PR OP TAK.	---



3.1.3 Příprava implementace programového rámce SP SZP – 1. proces

3.1.3.1 Sebeevaluační tabulky MAS

Tabulka č. 5				
Proces		Příprava implementace programového rámce		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		SP SZP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Zpracování podkladů výzvy (získání dokumentů z PF, vyplnění výzvy a dalších příloh dle formulářů PF – specifikace Fiche pro výzvu, Způsob výběru projektů na MAS)	<ul style="list-style-type: none"> Podklady výzvy byly zpracovávány v souladu s Pravidly a metodickými pokyny SZIF. Kancelář MAS disponovala zkušenostmi z předchozího programového období. Formuláře a předdefinované šablony v PF přispěly ke sjednocení dokumentace a snížení rizika formálních pochybení. 	<ul style="list-style-type: none"> Administrace PR SP SZP je ve srovnání s ostatními programovými rámci administrativně náročnější. V počáteční fázi implementace docházelo k průběžnému upřesňování metodických postupů a podkladů, což zvyšovalo časovou náročnost. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně sledovat metodické změny a sdílet zkušenosti v rámci NS MAS ČR – Zodpovídá manažer pro SCLLD a projektový manažer. 	
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Schvalování výzev probíhalo bez komplikací a v souladu s nastavenými procesy MAS. Využívání per rollam hlasování umožnilo pružné schvalování dokumentů a dodržování stanovených termínů. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
Příprava interních postupů pro implementaci PR SP SZP, včetně jejich schvalování orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívá zavedené interní postupy a zkušenosti z implementace ostatních programových rámců. Nastavené procesy se v praxi osvědčily a nezpůsobovaly komplikace při administraci výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> Pro PR SP SZP nebyly zpracovány samostatné interní postupy, neboť MAS využívala zavedené pracovní postupy a zkušenosti z implementace ostatních programových rámců. 	<ul style="list-style-type: none"> Vzhledem k bezproblémovému průběhu administrace a využívání zavedených pracovních postupů není v současné době identifikována potřeba zpracování samostatných interních postupů pro PR SP SZP. 	
Uveřejňování informací (např. avízo výzvy, pozvánka, výzva ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	<ul style="list-style-type: none"> MAS průběžně zveřejňovala informace o připravovaných a vyhlášených výzvách prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a e-mailové komunikace. Potenciálním žadatelům byly poskytovány individuální konzultace a metodická podpora při přípravě projektových žádostí. O PR SP SZP byl v území mimořádný zájem, který se projevil vysokým počtem konzultací i převyšovanými požadovanými finančními prostředky nad finanční alokací MAS. Aktivní komunikace kanceláře MAS přispěla k vysoké absorpční kapacitě území a připravenosti žadatelů. 	<ul style="list-style-type: none"> Vysoký zájem o podporu v rámci PR SP SZP kladl značné nároky na časové kapacity pracovníka odpovědného za administraci PR. Velké množství individuálních konzultací, telefonických a e-mailových dotazů zvyšovalo administrativní zátěž kanceláře MAS. U specifických projektových záměrů bylo nutné opakovaně konzultovat metodické dotazy s pracovníky SZIF, což prodlužovalo čas potřebný pro poskytování konzultací žadatelům. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v aktivní komunikaci s potenciálními žadateli a poskytování individuálních konzultací – Zodpovídá projektový manažer. Průběžně shromažďovat a sdílet nejčastější dotazy a metodická stanoviska, aby bylo možné zefektivnit konzultační činnost a snížit administrativní zátěž pracovníka MAS – Zodpovídá manažer pro SCLLD a projektový manažer. 	



<p>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě a vyhlášení výzvy</p>	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace se SZIF probíhala vstřícně, operativně a bez významných komplikací. Metodické dotazy byly řešeny zejména prostřednictvím e-mailové a telefonické komunikace. Telefonické i e-mailové konzultace se SZIF umožňovaly průběžné řešení metodických nejasností a přispívaly ke zlepšení průběhu implementace. 	<ul style="list-style-type: none"> Orientace na webových stránkách SZIF je vzhledem k rozsahu zveřejňovaných dokumentů a informací místy obtížná. Vyhledávání konkrétních metodických podkladů, formulářů a aktuálních informací může být časově náročné jak pro pracovníky MAS, tak pro potenciální žadatele. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně sledovat aktualizace webových stránek SZIF, využívat metodické konzultace se SZIF a sdílet zkušenosti s ostatními MAS prostřednictvím NS MAS ČR – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Příprava projektu spolupráce, projednání a schválení návrhu projektu nejvyšším orgánem MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Návrh projektu spolupráce byl projednán a schválen nejvyšším orgánem MAS bez komplikací. MAS úspěšně navázala spolupráci s partnerskou MAS a připravila společný projekt reagující na potřeby území. 	<ul style="list-style-type: none"> V rámci hodnocení projektu spolupráce byla uplatňována bodová kritéria, jejichž využití nepřinášelo významnou přidanou hodnotu, protože projekt byl připravován společně s partnerskou MAS a jeho obsah byl předem konsensuálně projednán. 	<ul style="list-style-type: none"> Při přípravě budoucího projektu spolupráce zvážit nastavení kritérií tak, aby odpovídala specifikům projektu spolupráce – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	

3.1.3.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
Implementace PR SP SZP probíhala bez zásadních procesních komplikací a v souladu s pravidly SZIF.	Průběžně sdílet metodická stanoviska a nejčastější dotazy za účelem zefektivnění konzultační činnosti (manažer pro SCLLD/projektový manažer).
Schvalování výzev bylo efektivní, k dodržování termínů přispělo využívání hlasování per rollam.	U případného budoucího projektu spolupráce nastavit hodnoticí kritéria s ohledem na jeho specifika (manažer pro SCLLD).
Zavedené pracovní postupy byly pro implementaci PR SP SZP dostačující.	---
O PR SP SZP byl v území mimořádný zájem, který se projevil vysokým počtem konzultací a převisem požadavků nad alokací MAS.	---
Vysoký zájem žadatelů zvyšoval časovou a administrativní náročnost práce projektového manažera.	---
Nastavení některých hodnoticích prvků projektu spolupráce neodpovídalo plně specifikům připravovaného projektu.	---



3.1.4 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí IROP – 2. proces

3.1.4.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 6				
Proces		Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		IROP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava výzev MAS (včetně návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS) včetně práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS	<ul style="list-style-type: none"> Po počáteční fázi implementace byly vytvořeny interní šablony a pracovní postupy, které významně zefektivnily přípravu výzev. Alokace výzev byly nastavovány s ohledem na potřeby území a schvalovací proces probíhal bez komplikací. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace bylo nutné se zorientovat v nových pravidlech a metodických požadavcích ŘO, což zvyšovalo časovou náročnost přípravy výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně aktualizovat vytvořené šablony a využívat zkušenosti získané z předchozích výzev – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webových stránkách	<ul style="list-style-type: none"> Informace byly zveřejňovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a řízené e-mailové komunikace. Pro plánování a koordinaci činností byl efektivně využíván nástroj Freelo. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat ve využívání stávajících komunikačních kanálů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Provádění změn ve výzvách MAS	<ul style="list-style-type: none"> Ve sledovaném období nebylo nutné realizovat změny vyhlášených výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> Proces nebylo možné prakticky vyhodnotit. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření. 	
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/CRR)	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelům byly poskytovány průběžné konzultace prostřednictvím osobních nebo online jednání, telefonu a e-mailu. Nastavený systém komunikace umožňoval operativní řešení dotazů žadatelů a přispíval ke kvalitní přípravě projektových záměrů. Informace o výzvách a seminářích byly zveřejňovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a řízené e-mailové komunikace. 	<ul style="list-style-type: none"> Přestože MAS organizovala informační semináře pro potenciální žadatele, zájem o jejich účast byl v některých případech nízký nebo nulový. Část žadatelů upřednostňovala individuální konzultace před účastí na seminářích, což snižovalo efektivitu hromadných informačních akcí a zvyšovalo časovou náročnost individuální podpory poskytované projektovým manažerem. 	<ul style="list-style-type: none"> V případech nižšího zájmu preferovat individuální konzultace nebo online formy předávání informací – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. MAS zavedla zvýhodnění účasti na semináři formou hodnotícího kritéria, jehož cílem je motivovat žadatele k účasti na informačních akcích a zvýšit jejich informovanost o podmínkách výzvy – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
Příjem projektových záměrů na MAS dle interních postupů pro PR IROP	<ul style="list-style-type: none"> Příjem projektových záměrů probíhal v souladu s interními postupy a bez významných komplikací (datovou zprávou do datové schránky, s elektronickým podpisem). 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	



<p>Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti na MAS (včetně zpracování kontrolních listů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Po vytvoření interních kontrolních šablon probíhala kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti jednotným a přehledným způsobem. Postupně byly odstraněny opakující se nedostatky v procesu kontroly na základě zkušeností. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace bylo nutné nastavovat a ověřovat správnost kontrolních postupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně aktualizovat vytvořené šablony a využívat zkušenosti získané z předchozích výzev – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
<p>Příprava a předávání podkladů členům výběrového orgánu MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Podklady byly připravovány v požadovaném rozsahu a termínech. Postupně se podařilo sjednotit způsob předávání dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlost dokumentace vedla k vysokým nárokům na distribuci podkladů. Při využívání externích úložišť docházelo ojediněle ke komplikacím s doručením dokumentů členům orgánu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Zavést zabezpečenou část webových stránek pro sdílení podkladů členům výběrového orgánu MAS – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Věcné hodnocení na MAS (včetně zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Osvědčilo se využívání zjednodušené i podrobné verze zápisu z jednání, což přispělo k efektivnějšímu průběhu hodnocení a současně zachování dostatečné auditní stopy. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi bylo nutné nastavit optimální rozsah dokumentace a sjednotit podobu výstupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat stávající systém dokumentace a průběžně jej upravovat podle potřeb praxe – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Výběr projektových záměrů na MAS (včetně předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Osvědčilo se využívání zjednodušené i podrobné verze zápisu z jednání, což přispělo k efektivnějšímu průběhu hodnocení a současně zachování dostatečné auditní stopy. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi bylo nutné nastavit optimální rozsah dokumentace a sjednotit podobu výstupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat stávající systém dokumentace a průběžně jej upravovat podle potřeb praxe – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou SCLLD</p>	<ul style="list-style-type: none"> Po nastavení procesu probíhalo vydávání vyjádření MAS v požadovaných termínech a bez významných komplikací. MAS reagovala na praktické zkušenosti z implementace průběžnou aktualizací interních postupů a jejich přizpůsobováním potřebám administrace. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace nebyl v interních postupech jednoznačně upraven proces vydávání aktualizace již vydaného kladného Vyjádření MAS. V případech, kdy bylo nutné vydané Vyjádření MAS aktualizovat, vznikaly nejasnosti ohledně dalšího postupu, což vedlo k potřebě proces dodatečně metodicky nastavit a promítnout do interních postupů. 	<ul style="list-style-type: none"> MAS doplnila do interních postupů samostatný proces pro vydávání aktualizace kladného Vyjádření MAS. Průběžně vyhodnocovat zkušenosti z administrace a v případě potřeby aktualizovat interní postupy tak, aby byly pokryty všechny situace vznikající při realizaci PR IROP – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Informování žadatelů o výsledcích kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, věcného hodnocení a výběru na MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informování probíhalo prostřednictvím datových schránek a webových stránek v souladu s požadavky ŘO a interními postupy. 	<ul style="list-style-type: none"> Využívání datových schránek představuje dodatečné finanční náklady pro MAS, avšak zajišťuje transparentní auditní stopu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
<p>Zveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových záměrů, zápisů atp.) u výzvy MAS na webových stránkách MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Proces zveřejňování je standardizován a díky využívání nástroje Freeloo probíhá systematicky a v požadovaných termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
<p>Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ve sledovaném období nebylo evidováno žádné přezkumné řízení. Nastavení hodnotících kritérií, postupů hodnocení a komunikace se žadateli lze považovat za srozumitelné a transparentní. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	



Předávání záznamů ⁴ po ukončení výběru projektových záměrů na ŘO (včetně dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech PR IROP)	<ul style="list-style-type: none"> • Předávání dokumentace na ŘO probíhalo v požadovaných termínech a rozsahu. • K efektivnímu řízení termínů a úkolů přispívalo využívání nástroje Freeloo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
---	--	---	--	--

3.1.4.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
<i>Implementace PR IROP probíhala bez zásadních komplikací. Po počáteční fázi došlo ke stabilizaci procesů.</i>	<i>Průběžně aktualizovat interní postupy a šablony (manažer pro SCLLD/projektový manažer).</i>
<i>Komunikace se žadateli byla funkční, nižší zájem byl zaznamenán pouze u některých seminářů pro žadatele.</i>	<i>Podporovat individuální konzultace a motivovat žadatele k účasti na seminářích pro žadatele (projektový manažer).</i>
<i>Interní šablony a nástroj Freeloo přispěly k efektivní administraci výzev.</i>	<i>Dokončit zavedení zabezpečeného sdílení podkladů členům výběrového orgánu MAS (manažer pro SCLLD).</i>
<i>Administrativně náročnější bylo předávání rozsáhlé dokumentace výběrovému orgánu MAS.</i>	---

⁴ Tj. kontrolní listy, zápisy z jednání orgánů MAS, seznam projektových záměrů apod.



3.1.5 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí OP TAK – 2. proces

3.1.5.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 7				
Proces		Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		OP TAK		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Příprava výzev MAS (včetně návrhu alokace výzvy, příloh výzvy, schválení příslušným orgánem MAS) včetně práce s příslušnou nadřazenou výzvou – zohlednění podmínek příslušné výzvy ŘO při přípravě výzev MAS	<ul style="list-style-type: none"> Po počáteční fázi implementace byly vytvořeny interní šablony a pracovní postupy, které významně zefektivnily přípravu výzev. Alokace výzev byly nastavovány s ohledem na potřeby území a schvalovací proces probíhal bez komplikací. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace bylo nutné se zorientovat v nových pravidlech a metodických požadavcích ŘO, což zvyšovalo časovou náročnost přípravy výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně aktualizovat vytvořené šablony a využívat zkušenosti získané z předchozích výzev – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
Vyhlašování výzev a uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky na semináře ad.) na webových stránkách	<ul style="list-style-type: none"> Informace byly zveřejňovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a řízené e-mailové komunikace. Pro plánování a koordinaci činností byl efektivně využíván nástroj Freelo. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat ve využívání stávajících komunikačních kanálů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Provádění změn ve výzvách MAS	<ul style="list-style-type: none"> Změny výzvy byly provedeny v souladu s pravidly OP TAK, interními postupy a bez komplikací. 	<ul style="list-style-type: none"> Realizace změny výzvy zvýšila časovou náročnost administrace. 	<ul style="list-style-type: none"> Využívat zkušenosti získané při realizaci změn výzev v dalších výzvách OP TAK i PR IROP – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů s ŘO/API)	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelům byly poskytovány průběžné konzultace prostřednictvím osobních nebo online jednání, telefonu a e-mailu. Nastavený systém komunikace umožňoval operativní řešení dotazů žadatelů a přispíval ke kvalitní přípravě projektových záměrů. Informace o výzvách a seminářích byly zveřejňovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a řízené e-mailové komunikace. 	<ul style="list-style-type: none"> Přestože MAS organizovala informační semináře pro potenciální žadatele, zájem o jejich účast byl v některých případech nízký nebo nulový. Část žadatelů upřednostňovala individuální konzultace před účastí na seminářích, což snižovalo efektivitu hromadných informačních akcí a zvyšovalo časovou náročnost individuální podpory poskytované projektovým manažerem. 	<ul style="list-style-type: none"> V případech nižšího zájmu preferovat individuální konzultace nebo online formy předávání informací – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. Zaměřit propagaci seminářů na konkrétní cílové skupiny potenciálních žadatelů a využívat cílenou e-mailovou komunikaci – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
Příjem projektových záměrů na MAS dle interních postupů pro PR OP TAK	<ul style="list-style-type: none"> Příjem projektových záměrů probíhal v souladu s interními postupy a bez významných komplikací (datovou zprávou do datové schránky, s elektronickým podpisem). 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	



<p>Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti na MAS (včetně zpracování kontrolních listů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Po vytvoření interních kontrolních šablon probíhala kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti jednotným a přehledným způsobem. Postupně byly odstraněny opakující se nedostatky v procesu kontroly na základě zkušeností. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace bylo nutné nastavovat a ověřovat správnost kontrolních postupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně aktualizovat vytvořené šablony a využívat zkušenosti získané z předchozích výzev – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
<p>Příprava a předávání podkladů členům výběrového orgánu MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Podklady byly připravovány v požadovaném rozsahu a termínech. Postupně se podařilo sjednotit způsob předávání dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlost dokumentace vedla k vysokým nárokům na distribuci podkladů. Při využívání externích úložišť docházelo ojediněle ke komplikacím s doručením dokumentů členům orgánu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Zavést zabezpečenou část webových stránek pro sdílení podkladů členům výběrového orgánu MAS – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Věcné hodnocení na MAS (včetně zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu z jednání)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Osvědčilo se využívání zjednodušené i podrobné verze zápisu z jednání, což přispělo k efektivnějšímu průběhu hodnocení a současně zachování dostatečné auditní stopy. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi bylo nutné nastavit optimální rozsah dokumentace a sjednotit podobu výstupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat stávající systém dokumentace a průběžně jej upravovat podle potřeb praxe – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Výběr projektových záměrů na MAS (včetně předávání podkladů, zpracování zápisu z jednání rozhodovacího orgánu MAS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Osvědčilo se využívání zjednodušené i podrobné verze zápisu z jednání, což přispělo k efektivnějšímu průběhu hodnocení a současně zachování dostatečné auditní stopy. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi bylo nutné nastavit optimální rozsah dokumentace a sjednotit podobu výstupů. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat stávající systém dokumentace a průběžně jej upravovat podle potřeb praxe – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Vydávání vyjádření MAS o souladu projektového záměru se schválenou SCLLD</p>	<ul style="list-style-type: none"> Po nastavení procesu probíhalo vydávání vyjádření MAS v požadovaných termínech a bez významných komplikací. MAS reagovala na praktické zkušenosti z implementace průběžnou aktualizací interních postupů a jejich přizpůsobováním potřebám administrace. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace nebyl v interních postupech jednoznačně upraven proces vydávání aktualizace již vydaného kladného Vyjádření MAS. V případech, kdy bylo nutné vydat Vyjádření MAS aktualizovat, vznikaly nejasnosti ohledně dalšího postupu, což vedlo k potřebě proces dodatečně metodicky nastavit a promítnout do interních postupů. 	<ul style="list-style-type: none"> MAS doplnila do interních postupů samostatný proces pro vydávání aktualizace kladného Vyjádření MAS. Průběžně vyhodnocovat zkušenosti z administrace a v případě potřeby aktualizovat interní postupy tak, aby byly pokryty všechny situace vznikající při realizaci PR OP TAK – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
<p>Informování žadatelů o výsledcích kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti, věcného hodnocení a výběru na MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informování probíhalo prostřednictvím datových schránek a webových stránek v souladu s požadavky ŘO a interními postupy. 	<ul style="list-style-type: none"> Využívání datových schránek představuje dodatečné finanční náklady pro MAS, avšak zajišťuje transparentní auditní stopu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
<p>Zveřejňování záznamů (přehledy přijatých a vybraných projektových záměrů, zápisů atp.) u výzvy MAS na webových stránkách MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> Proces zveřejňování je standardizován a díky využívání nástroje Freeloo probíhá systematicky a v požadovaných termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
<p>Vyřizování přezkumného řízení (dle žádostí o přezkum)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ve sledovaném období nebylo evidováno žádné přezkumné řízení. Nastavení hodnotících kritérií, postupů hodnocení a komunikace se žadateli lze považovat za srozumitelné a transparentní. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	



Předávání záznamů ⁵ po ukončení výběru projektových záměrů na ŘO (včetně dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech PR OP TAK)	<ul style="list-style-type: none"> • Předávání dokumentace na ŘO probíhalo v požadovaných termínech a rozsahu. • K efektivnímu řízení termínů a úkolů přispívalo využívání nástroje Freelo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
---	---	---	--	--

3.1.5.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
<i>Implementace PR OP TAK probíhala bez zásadních komplikací. Po počáteční fázi došlo ke stabilizaci procesů.</i>	<i>Průběžně aktualizovat interní postupy a šablony (manažer pro SCLLD/projektový manažer).</i>
<i>Komunikace se žadateli byla funkční, nižší zájem byl zaznamenán pouze u některých seminářů pro žadatele.</i>	<i>Podporovat individuální konzultace a motivovat žadatele k účasti na seminářích pro žadatele (projektový manažer).</i>
<i>Interní šablony a nástroj Freelo přispěly k efektivní administraci výzev.</i>	<i>Dokončit zavedení zabezpečeného sdílení podkladů členům výběrového orgánu MAS (manažer pro SCLLD).</i>
<i>Administrativně náročnější bylo předávání rozsáhlé dokumentace výběrovému orgánu MAS.</i>	---

⁵ Tj. kontrolní listy, zápisy z jednání orgánů MAS, seznam projektových záměr apod.



3.1.6 Realizace výzev, kontrol a hodnocení projektových žádostí SP SZP – 2. proces

3.1.6.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 8				
Proces		Realizace výzev, kontrola a hodnocení projektových žádostí		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		SP SZP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Komunikace s potenciálními žadateli, konzultace, semináře pro žadatele/příjemce (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací, konzultace dotazů se SZIF)	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelům byly poskytovány průběžné konzultace prostřednictvím osobních jednání, telefonu a e-mailu. Nastavený systém komunikace umožňoval operativní řešení dotazů žadatelů a přispíval ke z kvalitnější přípravě projektových žádostí. Informace o výzvách, seminářích a webinářích byly zveřejňovány prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a řízené e-mailové komunikace. Komunikace se SZIF probíhala průběžně a umožňovala řešení metodických nejasností. 	<ul style="list-style-type: none"> Vysoký zájem o podporu v rámci PR SP SZP vedl k vysokému počtu telefonických, e-mailových a osobních konzultací, což zvyšovalo časovou náročnost administrace. Část dotazů byla metodicky složitá a vyžadovala konzultace se SZIF, což prodlužovalo dobu potřebnou pro jejich vyřízení. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně sdílet získaná metodická stanoviska a zkušenosti při poskytování konzultací žadatelům na webových stránkách formou nejčastějších dotazů – Zodpovídá manažer pro SCLLD nebo projektový manažer. 	
Vyhlašování výzev v PF, změny výzev	<ul style="list-style-type: none"> Vyhlašování výzev a případné změny výzev probíhaly v souladu s Pravidly SP SZP a stanovenými postupy. Změny výzev byly se SZIF řešeny operativně prostřednictvím e-mailové komunikace, což přispělo k plynulému průběhu administrace. PF umožnil jednotné zveřejňování a administraci výzev. 	<ul style="list-style-type: none"> Administrace výzev v PR SP SZP je ve srovnání s ostatními programovými rámci administrativně náročnější, což zvyšuje časové nároky na pracovníka MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně sledovat metodické změny a využívat konzultace se SZIF – Zodpovídá projektový manažer. 	
Administrace na MAS a komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS (včetně zvolené formy komunikace)	<ul style="list-style-type: none"> Komunikace se žadateli po registraci ŽoD na MAS probíhala průběžně a operativně zejména prostřednictvím e-mailové a telefonické komunikace. Zvolený způsob komunikace umožňoval rychlé řešení dotazů a administrativních požadavků. 	<ul style="list-style-type: none"> Na rozdíl od ostatních programových rámců není komunikace standardně vedena prostřednictvím datových schránek. Omezená auditní stopa e-mailové a telefonické komunikace může v některých případech způsobovat nejasnosti při dokládání průběhu administrace. 	<ul style="list-style-type: none"> Důležité informace a výzvy k doplnění dokumentace zasílat přednostně datovou schránkou a archivovat komunikaci pro účely doložení průběhu administrace – Zodpovídá projektový manažer. 	
Příprava a předávání podkladů členům výběrového orgánu MAS, předání podkladů (záznamy)	<ul style="list-style-type: none"> Podklady byly připravovány v požadovaném rozsahu a termínech. Postupně se podařilo sjednotit způsob předávání dokumentace. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsáhlost dokumentace vedla k vysokým nárokům na distribuci podkladů. Při využívání externích úložišť docházelo ojediněle ke komplikacím s doručením dokumentů členům orgánu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Zavést zabezpečenou část webových stránek pro sdílení podkladů členům výběrového orgánu MAS – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	



<p>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (včetně odůvodnění hodnocení dle kritérií, prezenční listiny a zápisu na šabloně z PF)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Věcné hodnocení probíhalo v souladu se schváleným Způsobem výběru projektů na MAS a pravidly SP SZP. Nastavený systém hodnocení a řešení střetu zájmů přispíval k transparentnosti a objektivitě procesu. Při realizaci procesu byly využívány zkušenosti a osvědčené postupy z implementace PR IROP a PR OP TAK. Po úpravě jednacího řádu bylo možné realizovat jednání výběrového orgánu MAS také online, což přispělo k vyšší flexibilitě organizace jednání. 	<ul style="list-style-type: none"> V počáteční fázi implementace vycházela MAS ze zkušeností z programového období 2014–2020, přičemž některé postupy nebyly plně přenositelné do podmínek PR SP SZP. V rámci první výzvy bylo nutné opakovat jednání výběrového i rozhodovacího orgánu MAS z důvodu upřesnění postupů a správné aplikace pravidel SP SZP, což vedlo k prodloužení procesu hodnocení a výběru projektů. V některých případech docházelo ke komplikacím při svolávání jednání výběrového orgánu MAS z důvodu střetu zájmů členů, což komplikovalo zajištění usnášení schopnosti. Odůvodnění hodnocení byla nejprve zpracovávána v pracovních dokumentech MAS a následně přepisována do šablon PF. Tento postup představoval duplicitní administrativní činnost a zvyšoval časovou náročnost procesu. Při přenosu textů docházelo k omezením vyplývajícím z limitovaného počtu znaků v šablonách PF, což komplikovalo převod odůvodnění hodnocení. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně vyhodnocovat zkušenosti z administrace a v případě potřeby aktualizovat interní procesy tak, aby byly pokryty všechny situace vznikající při věcném hodnocení projektových žádostí – Zodpovídá projektový manažer. MAS upravila jednací řád a umožnila online účast členů výběrového orgánu MAS, čímž zvýšila flexibilitu organizace jednání. Zvážit navýšení počtu členů výběrového orgánu MAS za účelem snížení rizika problémů s usnášení schopností při řešení střetu zájmů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. Odůvodnění hodnocení zpracovávat přímo do šablon PF – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Identifikace a motivace žadatelů k inovativnosti a vytváření přidané hodnoty projektů v PR SP SZP</p>	<ul style="list-style-type: none"> MAS aktivně podporovala vznik projektů s prvky inovativnosti a přidané hodnoty prostřednictvím konzultací se žadateli a sdílením příkladů dobré praxe. Žadatelé mohli využít dostupné příklady dobré praxe a v některých případech hledat nová technická či organizační řešení odpovídající vlastním potřebám. 	<ul style="list-style-type: none"> U části žadatelů byla identifikována omezená motivace zaměřovat projekty na inovativní prvky a vytváření širší přidané hodnoty nad rámec základního účelu projektu. Inovativnost projektů byla často chápána především jako pořízení modernější technologie nebo efektivnějšího řešení stávající potřeby, nikoliv jako zavádění nových přístupů s širším dopadem do území. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v prezentaci příkladů dobré praxe a při konzultacích se žadateli více zdůrazňovat možnosti začlenění inovativních prvků a přidané hodnoty do projektů – Zodpovídá projektový manažer. Ve spolupráci se SZIF zrealizovat seminář zaměřený na inovativnost a přidanou hodnotu projektů v rámci PR SP SZP – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Uveřejňování záznamů (přehled ŽoD přijatých na MAS, seznam ne/vybraných projektů, zápisy z jednání orgánů MAS atp.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Proces zveřejňování je standardizován a díky využívání nástroje Freelob probíhá systematicky a v požadovaných termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi. 	
<p>Informování žadatelů o výsledcích administrace ŽoD na MAS, věcného hodnocení a výběru projektů</p>	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelé byli o výsledcích administrace, věcného hodnocení a výběru projektů informováni průběžně a bez zbytečných prodlev. Zvolená forma komunikace umožňovala operativní předávání informací a řešení případných dotazů žadatelů. 	<ul style="list-style-type: none"> Informování žadatelů probíhalo převážně prostřednictvím e-mailové a telefonické komunikace, která neposkytuje vždy dostatečnou auditní stopu. V některých případech mohly vznikat nejasnosti ohledně doručení nebo převzetí předávaných informací. 	<ul style="list-style-type: none"> Důležité informace a výzvy k doplnění dokumentace zasílat přednostně datovou schránkou a archivovat komunikaci pro účely doložení průběhu administrace – Zodpovídá projektový manažer. 	



<p>Příprava (finalizace) vybraných žádostí k podání žadateli na SZIF</p>	<ul style="list-style-type: none"> MAS poskytovala žadatelům intenzivní metodickou podporu při finalizaci žádostí před jejich podáním na RO SZIF. Díky průběžným konzultacím a kontrole dokumentace byly eliminovány nedostatky v žádostech a přílohách před jejich podáním. 	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelé často nedisponovali dostatečnou znalostí podmínek programu a požadavků na povinné přílohy. Významná část administrativní přípravy žádostí proto byla fakticky zajišťována pracovníkem MAS, což zvyšovalo časovou náročnost procesu a administrativní zátěž MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Nadále poskytovat žadatelům metodickou podporu a klást větší důraz na včasnou přípravu a kontrolu povinných příloh před podáním žádosti – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Podpora hraničních projektů Fiche a výzvy MAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> MAS průběžně konzultovala metodické nejasnosti se SZIF, který poskytoval vstřícnou a rychlou metodickou podporu. Po získání zkušeností z prvních výzev se proces podpory hraničních projektů stabilizoval. Získané zkušenosti přispěly k lepší orientaci v pravidlech převodů alokací a podpory hraničních projektů. 	<ul style="list-style-type: none"> Při realizaci PR SP SZP nebyl proces převodů alokací mezi Fichemi a podpory hraničních projektů opakovaně pro MAS zcela srozumitelný. Opakované konzultace se SZIF a úpravy podkladů pro rozhodovací orgán MAS zvyšovaly časovou náročnost administrace. Oproti předchozí výzvě nebyl postup vždy vykládán zcela shodně, což vedlo k nejistotě při přípravě podkladů a usnesení rozhodovacího orgánu MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Využívat zkušenosti získané z předchozích výzev při přípravě podkladů pro rozhodovací orgán MAS – Zodpovídá projektový manažer. V případě metodických nejasností konzultovat postup se SZIF v předstihu před jednáním orgánů MAS – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Předání dokumentů k výzvě MAS na SZIF</p>	<ul style="list-style-type: none"> Předání dokumentace k výzvě MAS na SZIF probíhalo v souladu se stanovenými postupy a bez významnějších komplikací. Komunikace se SZIF umožňovala průběžné řešení administrativních požadavků souvisejících s výzvou. 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu administrace docházelo ke změnám kontaktních pracovníků na RO SZIF. Rozdílný výklad některých požadavků a postupů mohl v jednotlivých případech vést k nejasnostem a zvýšeným časovým nárokům na administraci. Administrace související s předáním dokumentace k výzvě MAS je spojena s vysokým objemem dokumentů a evidenčních povinností. Některé informace a podklady jsou zpracovávány opakovaně v rámci interních procesů MAS a následně zaznamenávány do šablon PF, což zvyšuje administrativní náročnost celého procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně konzultovat sporné postupy se SZIF a archivovat metodická stanoviska pro zajištění jednotného postupu – Zodpovídá projektový manažer. V maximální možné míře využívat šablony PF již při přípravě podkladů a průběžně identifikovat možnosti omezení duplicitních administrativních úkonů – Zodpovídá manažer pro SCLLD a projektový manažer. 	

3.1.6.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba / zodpovědný orgán)
Byla identifikována vysoká administrativní náročnost PR SP SZP.	Lépe využívat zkušenosti z administrace výzev PR SP SZP (manažer pro SCLLD/projektový manažer).
Významná část administrativní přípravy projektových žádostí byla zajišťována pracovníkem MAS.	Evidovat metodická stanoviska a sjednocovat postupy administrace (projektový manažer).
Byla identifikována omezená auditní stopa e-mailové a telefonní komunikace.	U důležitých sdělení preferovat datovou schránku jako komunikační kanál (projektový manažer).
V průběhu implementace byly identifikovány metodické nejasnosti a rozdílné výklady postupů.	Využívat šablony PF již při přípravě podkladů (manažer pro SCLLD/projektový manažer).



3.1.7 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu IROP – 3. proces

3.1.7.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 9				
Proces		Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		IROP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Kontrola souladu žádosti o podporu v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem	<ul style="list-style-type: none"> MAS kontrolovala soulad žádostí o podporu v ISKP21+ se schválenými projektovými záměry a poskytovala žadatelům individuální konzultace při přípravě žádostí o podporu v ISKP21+. 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu zpracování žádostí o podporu v ISKP21+ docházelo k dílčím úpravám projektů oproti schváleným projektovým záměrům, což vyžadovalo dodatečné konzultace. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v individuálních konzultacích a upozorňovat žadatele na nutnost zachování souladu mezi projektovým záměrem a žádostí o podporu v ISKP21+ – Zodpovídá projektový manažer. 	
Podpis žádosti o podporu v ISKP21+ signatářem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Podpis žádostí o podporu v ISKP21+ probíhal v souladu s nastavenými interními postupy MAS a ve stanovených termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat nastavený systém koordinace administrativních úkonů a zastupitelnosti oprávněných osob – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD	<ul style="list-style-type: none"> MAS posuzovala předkládané změny projektů z hlediska souladu se SCLLD a poskytovala příjemcům potřebné konzultace. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v průběžné komunikaci s příjemci a doporučovat konzultaci změn projektů před jejich oficiálním předložením na ŘO – Zodpovídá projektový manažer. 	
Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD	<ul style="list-style-type: none"> MAS poskytovala příjemcům průběžnou metodickou podporu po celou dobu realizace projektů formou osobních, telefonických a e-mailových konzultací. MAS ve spolupráci s CRR uspořádala dne 03. 04. 2025 seminář pro příjemce IROP zaměřený na administraci projektů ve fázi realizace, včetně problematiky veřejných zakázek, žádostí o změnu, zpráv o realizaci a žádostí o platbu. 	<ul style="list-style-type: none"> Individuální konzultace byly v některých případech časově náročné vzhledem ke specifickým podmínkám jednotlivých projektů. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v poskytování individuální podpory příjemcům a dle potřeby realizovat tematicky zaměřené semináře pro příjemce – Zodpovídá projektový manažer. Průběžně informovat příjemce o vzdělávacích a informačních akcích CRR a podporovat jejich účast na seminářích zaměřených na administraci projektů IROP – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	

3.1.7.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
MAS poskytovala efektivní metodickou podporu žadatelům a příjemcům projektů.	Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi.
Proces posuzování změn projektů byl nastaven funkčně a bez významných nedostatků.	---
Spolupráce s CRR přispěla ke zvýšení informovanosti žadatelů a příjemců.	---



3.1.8 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu OP TAK – 3. proces

3.1.8.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 10				
Proces		Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		OP TAK		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Kontrola souladu žádosti o podporu v ISKP21+ s vybraným projektovým záměrem	<ul style="list-style-type: none"> MAS kontrolovala soulad žádostí o podporu v ISKP21+ se schválenými projektovými záměry a poskytovala žadatelům individuální konzultace při přípravě žádostí o podporu v ISKP21+. 	<ul style="list-style-type: none"> V průběhu zpracování žádostí o podporu v ISKP21+ docházelo k dílčím úpravám projektů oproti schváleným projektovým záměrům, což vyžadovalo dodatečné konzultace. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v individuálních konzultacích a upozorňovat žadatele na nutnost zachování souladu mezi projektovým záměrem a žádostí o podporu v ISKP21+ – Zodpovídá projektový manažer. 	
Podpis žádosti o podporu v ISKP21+ signatářem MAS	<ul style="list-style-type: none"> Podpis žádostí o podporu v ISKP21+ probíhal v souladu s nastavenými interními postupy MAS a ve stanovených termínech. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Zachovat nastavený systém koordinace administrativních úkonů a zastupitelnosti oprávněných osob – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	
Kontrola souladu žádosti o změnu projektu se SCLLD	<ul style="list-style-type: none"> MAS posuzovala předkládané změny projektů z hlediska souladu se SCLLD a poskytovala příjemcům potřebné konzultace. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v průběžné komunikaci s příjemci a doporučovat konzultaci změn projektů před jejich oficiálním předložením na ŘO – Zodpovídá projektový manažer. 	
Komunikace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD	<ul style="list-style-type: none"> MAS poskytovala příjemcům průběžnou metodickou podporu po celou dobu realizace projektů formou osobních, telefonických a e-mailových konzultací. MAS průběžně zveřejňovala a sdílela informace o vzdělávacích a informačních akcích API zaměřených na administraci a realizaci projektů OP TAK. 	<ul style="list-style-type: none"> Individuální konzultace byly v některých případech časově náročné vzhledem ke specifickým podmínkám jednotlivých projektů. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat v poskytování individuální podpory příjemcům a dle potřeby realizovat tematicky zaměřené semináře pro příjemce – Zodpovídá projektový manažer. Průběžně informovat příjemce o vzdělávacích a informačních akcích API a podporovat jejich účast na seminářích zaměřených na administraci projektů OP TAK – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	

3.1.8.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
MAS poskytovala efektivní metodickou podporu žadatelům a příjemcům projektů.	Není třeba přijímat žádná opatření, pokračovat ve stávající praxi.
Proces posuzování změn projektů byl nastaven funkčně a bez významných nedostatků.	---
MAS průběžně informovala žadatele a příjemce o vzdělávacích a informačních akcích API.	---



3.1.9 Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu SP SZP – 3. proces

3.1.9.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 11				
Proces		Podpora žadatelů/příjemců při podání ŽoD a realizaci projektu		
PROGRAMOVÝ RÁMEC		SP SZP		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Komunikace/podpora žadatelů při dokládání příloh k ŽoD (cenový marketing/výběrové řízení)	<ul style="list-style-type: none"> MAS poskytovala žadatelům průběžnou metodickou podporu při plnění povinností souvisejících s cenovým marketingem a výběrovými řízeními. Pro komunikaci se žadateli byly využívány unifikované informační e-maily a individuální konzultace, které přispívaly ke sjednocení poskytovaných informací. 	<ul style="list-style-type: none"> Část žadatelů nevěnovala dostatečnou pozornost pravidlům a metodickým doporučením týkajícím se cenového marketingu a výběrových řízení. V některých případech docházelo k nedoložení požadovaných dokumentů nebo k nesprávné aplikaci postupů, což mohlo vést k ohrožení administrace projektu. V počáteční fázi implementace PR SP SZP byly identifikovány metodické nejasnosti při aplikaci pravidel pro zadávání zakázek, což v jednotlivých případech vedlo ke zvýšeným nárokům na administraci a konzultace se SZIF. 	<ul style="list-style-type: none"> Při konzultacích se žadateli více zdůrazňovat odpovědnost žadatele za dodržování pravidel a doložení požadovaných dokumentů – Zodpovídá projektový manažer. Průběžně evidovat metodická stanoviska SZIF a využívat je při administraci dalších projektů – Zodpovídá projektový manažer. 	
Komunikace/podpora žadatelů při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF	<ul style="list-style-type: none"> MAS poskytovala žadatelům průběžnou podporu při úpravách ŽoD dle požadavků SZIF. Nastavený způsob komunikace umožňoval včasnou identifikaci a vypořádání připomínek SZIF. 	<ul style="list-style-type: none"> Vypořádání požadavků SZIF vyžadovalo intenzivní součinnost pracovníka MAS se žadateli a průběžnou kontrolu plnění stanovených termínů, což zvyšovalo časovou i administrativní náročnost procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Nastavený postup zachovat a využívat zkušenosti z předchozí administrace projektů – Zodpovídá projektový manažer. 	
Administrace Hlášení o změnách	<ul style="list-style-type: none"> Příjemcům byla poskytována průběžná metodická podpora při přípravě a administraci Hlášení o změnách. Konzultace změn s MAS přispívaly k včasnému vyhodnocení jejich dopadu na podmínky projektu a pravidla PR SP SZP. Nastavený způsob spolupráce mezi příjemci, MAS a SZIF umožňoval operativní řešení požadovaných změn. 	<ul style="list-style-type: none"> Posouzení dopadů některých změn na podmínky projektu a preferenční kritéria vyžadovalo zvýšené časové nároky na administraci a konzultace se SZIF. V některých případech bylo nutné příjemcům opakovaně vysvětlovat postup administrace Hlášení o změnách a související povinnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Nastavený postup zachovat a využívat zkušenosti z předchozí administrace projektů – Zodpovídá projektový manažer. 	



<p>Komunikace a konzultace s příjemci v průběhu realizace projektů navázaných na SCLLD (např. v rámci realizace výběru dodavatelů apod.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Příjemcům byly poskytovány průběžné konzultace a metodická podpora v průběhu realizace projektů. Komunikace mezi příjemci, MAS a SZIF umožňovala řešení individuálních situací vznikajících během realizace projektů. Konzultace přispívaly ke snaze o předcházení pochybením při realizaci projektů a plnění podmínek programu. 	<ul style="list-style-type: none"> Problematika realizace projektů, zejména v oblasti zadávání zakázek a cenových marketingů, byla metodicky i administrativně náročná. V počáteční fázi implementace byly identifikovány nejasnosti při aplikaci některých pravidel a postupů, což v jednotlivých případech vedlo ke zvýšeným nárokům na konzultace se SZIF a administraci projektů. Část řešených situací vyžadovala opakované konzultace a dodatečné ověřování správnosti zvoleného postupu. 	<ul style="list-style-type: none"> Průběžně evidovat metodická stanoviska SZIF a využívat je při administraci dalších projektů – Zodpovídá projektový manažer. Využívat zkušenosti z předchozí administrace projektů – Zodpovídá projektový manažer. 	
<p>Informování žadatelů o procesech a lhůtách administrace (např. ve vztahu k předkládání příloh k ŽoD při cenovém marketingu/výběrovém řízení)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Žadatelé byli průběžně informováni o procesech administrace, termínech a povinnostech vyplývajících z Pravidel pro konečné žadatele. Informace byly poskytovány prostřednictvím e-mailové komunikace, telefonických konzultací a individuálních jednání. Nastavený systém komunikace umožňoval operativní řešení vzniklých situací. 	<ul style="list-style-type: none"> Problematika cenových marketingů a výběrových řízení je administrativně a metodicky náročná. Přes opakované informování a metodickou podporu nebyly v některých případech ze strany žadatelů dodrženy všechny požadavky a lhůty stanovené Pravidly pro konečné žadatele. 	<ul style="list-style-type: none"> Při komunikaci se žadateli nadále zdůrazňovat klíčové termíny a povinnosti související s realizací projektu – Zodpovídá projektový manažer. Průběžně sdílet nejčastější pochybení a metodická doporučení – Zodpovídá manažer pro SCLLD a projektový manažer. 	
<p>Administrace ŽoP včetně jejich příloh</p>	<ul style="list-style-type: none"> Příjemcům byla poskytována průběžná metodická podpora při přípravě ŽoP a souvisejících příloh. Konzultace s příjemci přispívaly k včasné identifikaci nedostatků a jejich odstranění před podáním dokumentace na SZIF. Nastavená spolupráce mezi příjemci, MAS a SZIF umožňovala operativní řešení vzniklých dotazů. 	<ul style="list-style-type: none"> Administrace ŽoP je spojena s vysokým objemem kontrolních a evidenčních úkonů ze strany MAS. Proces vyžaduje průběžnou kontrolu souladu ŽoP s aktuálním zněním ŽoD a ověření plnění preferenčních kritérií, inovativnosti a přidané hodnoty projektu, což zvyšuje časovou náročnost administrace. Pravidla pro konečné žadatele nestanovují lhůtu pro předložení podkladů k ŽoP na MAS před termínem jejího podání na SZIF. V některých případech byly podklady předávány těsně před termínem podání, což zvyšovalo časové nároky na administraci a kontrolu dokumentace ze strany MAS. 	<ul style="list-style-type: none"> Využívat zkušenosti získané při administraci předchozích ŽoP a průběžně sledovat metodické změny – Zodpovídá projektový manažer. Stanovit doporučený minimální předstih pro předání podkladů k ŽoP na MAS a tuto informaci průběžně komunikovat příjemcům – Zodpovídá projektový manažer. 	

3.1.9.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
Byly identifikovány metodické nejasnosti při aplikaci pravidel PR SP SZP.	Využívat interní databázi metodických stanovisek SZIF (projektový manažer).
Byla identifikována vysoká administrativní náročnost administrace a realizace projektů PR SP SZP.	Využívat interní metodické postupy dle předchozích zkušeností z administrace PR SP SZP (projektový manažer).
Přes poskytovanou podporu nebyly vždy dodrženy povinnosti stanovené Pravidly pro konečné žadatele.	Sdílet nejčastější pochybení a metodická doporučení (manažer pro SCLLD/projektový manažer)
Byla identifikována zvýšená časová náročnost administrace ŽoP projektů PR SP SZP.	Stanovit doporučený předstih pro předání podkladů k ŽoP projektů (projektový manažer).



3.1.10 Animace a komunikace – 4. proces

3.1.10.1 Sebeevaluační tabulky

Tabulka č. 12				
Proces		Animace a komunikace		
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)	Způsob a vyhodnocení implementace opatření
Volba nástrojů komunikace (např. webové stránky MAS, webové stránky obcí, webové stránky mikroregionu, tištěná média, letáky, propagační videa, sociální sítě atp.)	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívala kombinaci webových stránek, sociálních sítí, komunikační platformy WhatsApp a dalších informačních kanálů pro oslovení různých cílových skupin. Přínosná byla podpora Inovačního centra Ústeckého kraje v rozsahu 5 hodin zaměřená na marketing a komunikaci, která přispěla k rozvoji komunikačních aktivit MAS. Využívání platformy WhatsApp se osvědčilo zejména při operativní komunikaci se členy orgánů MAS a partnery. MAS pořídila nástroj SmartEmailing, který usnadnil elektronickou komunikaci s cílovými skupinami, zejména při rozesílání dotazníkových šetření, pozvánek a dalších informačních sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> MAS využívá více komunikačních nástrojů pro šíření informací, nicméně ne vždy se daří zajistit jejich další sdílení prostřednictvím komunikačních kanálů obcí, informace tak nemusí vždy zasáhnout všechny potenciální cílové skupiny v území. MAS dosud plně nevyužívá potenciál newsletteru jako komunikačního nástroje. Z důvodu omezených personálních kapacit není newsletter vydáván v pravidelných intervalech, což snižuje jeho využití pro systematické informování cílových skupin. 	<ul style="list-style-type: none"> Zintenzivnit komunikaci s obcemi prostřednictvím osobních jednání a pravidelných telefonických kontaktů či online schůzek za účelem zvýšení sdílení informací o aktivitách MAS – Zodpovídá Manažer pro SCLLD. V případě dostatečných personálních kapacit posílit pravidelné využívání newsletteru – Zodpovídá Manažer pro SCLLD 	
Příprava informačních článků/ tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	<ul style="list-style-type: none"> Informační články, tiskové zprávy a další informační výstupy jsou zpracovávány průběžně pracovníky kanceláře MAS. Při přípravě komunikačních výstupů jsou využívány moderní nástroje (např. Canva) včetně nástrojů umělé inteligence, což přispívá k atraktivnější a efektivnější tvorbě obsahu. Přínosná byla účast pracovníků kanceláře MAS na vzdělávacích akcích zaměřených na marketing, komunikaci, moderní nástroje a nástroje umělé inteligence. Proces přípravy a zveřejňování informačních článků a tiskových zpráv je nastaven operativně bez potřeby dodatečného schvalování, což umožňuje rychlé zveřejňování informací. 	<ul style="list-style-type: none"> Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu. 	<ul style="list-style-type: none"> Pokračovat ve stávající praxi a průběžně využívat získané zkušenosti a nové nástroje ke zkvalitňování informačních výstupů – Zodpovídá manažer pro SCLLD. 	



<p>Zveřejňování na webových stránkách MAS (v jiných médiích)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Webové stránky MAS představují hlavní informační kanál pro zveřejňování aktualit, výzev, pozvánek, dokumentů a dalších informací souvisejících s činností MAS a realizací SCLLD.</i> • <i>MAS využívá webové stránky provozované Galileo a vlastní redakční systém, který umožňuje efektivní správu a aktualizaci obsahu.</i> • <i>Pro tvorbu grafických výstupů je aktivně využíván nástroj Canva.</i> • <i>Informace jsou pravidelně zveřejňovány také prostřednictvím sociálních sítí Facebook, Instagram, LinkedIn a také YouTube.</i> • <i>Obsah webových stránek a sociálních sítí je průběžně aktualizován, což přispívá k informovanosti veřejnosti a propagaci aktivit MAS.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Nebyly identifikovány významné nedostatky ovlivňující průběh procesu.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pokračovat ve stávající praxi, průběžně využívat získané zkušenosti a používat komunikační nástroje ke zkvalitňování prezentace aktivit MAS a realizace SCLLD – Zodpovídá manažer pro SCLLD.</i> 	
<p>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>MAS získávala informace o potřebách území a potenciálních projektových záměrech prostřednictvím osobních, telefonických a e-mailových konzultací s potenciálními žadateli.</i> • <i>Pro zjišťování potřeb území a zpětné vazby byla využívána dotazníková šetření.</i> • <i>Přínosná byla pravidelná setkání se starosty a partnery v území, zejména zimní setkání starostů a partnerů, jarní snídane se starosty a partnery a exkurze.</i> • <i>Kombinace individuální komunikace a společných setkání přispívala k průběžnému získávání informací o potřebách území a připravovaných projektových záměrech.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ne všichni potenciální žadatelé využívají možnosti zapojit se do dotazníkových šetření nebo společných setkání. MAS tak nemusí vždy získat zpětnou vazbu od všech relevantních aktérů v území.</i> • <i>Získávání informací od potenciálních žadatelů vyžaduje dlouhodobou a systematickou komunikaci, která je časově náročná.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Pokračovat ve stávající praxi a nadále kombinovat individuální komunikaci, dotazníková šetření a společná setkání za účelem získávání informací o potřebách území a připravovaných projektových záměrech – Zodpovídá manažer pro SCLLD.</i> 	

3.1.10.2 Sebehodnocení MAS

Klíčová zjištění	Doporučení pro změny na MAS (zodpovědná osoba/zodpovědný orgán)
<p><i>MAS využívá široké spektrum komunikačních nástrojů a informačních kanálů.</i></p>	<p><i>Posílit komunikaci s obcemi a pravidelné využívání newsletteru (manažer pro SCLLD).</i></p>
<p><i>Osvědčila se kombinace individuální komunikace, dotazníkových šetření a setkání se starosty a partnery.</i></p>	<p>---</p>
<p><i>Rezervy byly identifikovány v oblasti newsletteru a sdílení informací prostřednictvím obcí.</i></p>	<p>---</p>



3.2 Oblast II – Výstupy a výsledky realizace SCLLD (výsledková část)

Cílem hodnocení v Oblasti II není pouze popis dosažených výstupů a hodnot indikátorů, ale zejména jejich interpretace ve vztahu k cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace SCLLD. MAS Naděje v této části identifikuje jak pozitivní přínosy realizovaných projektů, tak slabá místa, bariéry a příčiny případného neplnění cílů či indikátorů. Zjištění z hodnocení je následně podkladem pro formulaci realistických a věcně odůvodněných doporučení ve vztahu k specifickým cílům SCLLD, potřebám území a zkušenostem MAS z dosavadní realizace SCLLD.

Předmětem evaluace v rámci Oblasti II jsou vstupy, výstupy a výsledky realizace SCLLD na MAS, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky realizace SCLLD).

Výstupem evaluace v Oblasti II je shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace SCLLD na MAS, případně soubor manažerských doporučení k úpravě programových rámců pro úspěšnou realizaci SCLLD (úspěšné využití podpory v území MAS).

Výsledkem evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů SCLLD.

Tabulka č. 13	
Přehled klíčových osob zapojených do evaluace v OBLASTI B	
Titul, jméno a příjmení	Pozice/funkce
Ing. Kamila Rejčová	Manažerka pro SCLLD
Ing. Lucie Haidová	Projektová manažerka
Martina Filipíková	Administrátorka projektu/asistentka
Bc. Petr Pillár	Předseda rozhodovacího orgánu
Mgr. Lucie Matějovicová	Předsedkyně výběrového orgánu
Ing. Zdeněk Hrabák	Předseda kontrolního orgánu
Ing. Radek Turčáni	Zástupce příjemce IROP
Stanislav Zaspal	Zástupce příjemce IROP
Ing. Klára Křivánková	Zástupkyně příjemce IROP
Ing. Lenka Říhová	Zástupkyně příjemce IROP
Ing. Michaela Mudrochová	Zástupkyně příjemce OP TAK
Zdeněk Bureš	Zástupce příjemce SP SZP
Matyáš Malý	Zástupce příjemce SP SZP
Michal Sklenka	Zástupce příjemce SP SZP



V hodnocení v Oblasti II zodpověděla MAS evaluační otázky a jejich podotázky uvedené v tabulce č. 14 níže.

Při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti II využila MAS tyto metody:

- Obsahová analýza dokumentů a záznamů MAS
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza poznatků

Tabulka č. 14				
Přehled evaluačních otázek, podotázek a základních metod hodnocení				
Evaluační otázka	Obsahová analýza	Evaluační rozhovor	Focus Group	Evaluační podotázky
II.1 <i>V jaké fázi realizace se SCLLD ke dni 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v opatření/Fichí programových rámců (alokaci, složení)?</i>	X	---	---	II.1.1 <i>Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?</i>
	X	X	---	II.1.2 <i>Podařilo se MAS dosáhnout povinných finančních mílníků a jaké byly klíčové aspekty ne/úspěchu (tj. ne/dosažení mílníků)?</i>
	X	X	---	II.1.3 <i>Existují pro každé opatření/Fichí programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?</i>
II.2 <i>Jak přispěla realizace jednotlivých opatření/Fichí programových rámců k dosažení hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?</i>	X	X	---	II.2.1 <i>Jsou hodnoty indikátorů dosažené ke dni 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých opatřeních/Fichích programových rámců?</i>
	X	---	---	II.2.2 <i>Upravovala MAS do dne 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádosti) o změnu SCLLD (u jakých indikátorů, jak a proč)?</i>
	X	---	---	II.2.3 <i>Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?</i>
II.3 <i>Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přináší do území pozitivní a udržitelné efekty?</i>	X	X	---	II.3.1 <i>Co přináší projekty realizované v jednotlivých programových rámcích cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých opatřeních/Fichích programových rámců?</i>
	X	X	---	II.3.2 <i>Vedou projekty v jednotlivých programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?</i>
	X	X	---	II.3.3 <i>Vedou projekty v jednotlivých programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?</i>
	X	X	---	II.3.4 <i>Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých programových rámcích skutečně udržitelné?</i>



II.4 <i>Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného opatření/Fiche v jednotlivých programových rámcích?</i>	X	X	X	---
II.5 <i>Vedou projekty realizované v jednotlivých programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?</i>	X	X	X	II.5.1 <i>Vedou projekty realizované v jednotlivých programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?</i>
	X	X	X	II.5.2 <i>Přispívají projekty v jednotlivých programových rámcích k posílení sociálního kapitálu v území MAS?</i>
	X	X	X	II.5.3 <i>Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?</i>
	X	X	X	II.5.4 <i>Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?</i>
	X	X	X	II.5.5 <i>Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?</i>
	X	X	X	II.5.6 <i>Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?</i>
II.6 <i>Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?</i>	X	---	X	II.6.1 <i>Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje?</i>

Obecná logika/postup zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti B:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci evaluačních rozhovorů s příjemci (příprava/individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace evaluačních (individuálních, případně skupinových) rozhovorů s cílem získat potřebné informace k zodpovězení EO II.2 – II.5 →
3. zpracování záznamů: zápis odpovědí na jednotlivé otázky z každého rozhovoru →
4. syntéza poznatků z realizovaných evaluačních rozhovorů a formulace odpovědí na podotázky →
5. příprava a realizace Focus Group k zodpovězení EO II.4 – II.6 →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení realizace SCLLD, vypracování návrhů na úpravy SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v programových rámcích atd.



3.2.1 EO II.1 – Hlavní evaluační otázka

V jaké fázi realizace se SCLLD ke dni 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v opatření/Fichí programových rámců (alokaci, složení)?

Hlavní cíle

- Popsat a vyhodnotit aktuální stav/pokrok realizace SCLLD.
- Vyhodnotit, zda a proč se MAS ne/dařilo vyhlášovat výzvy dle harmonogramů výzev v jednotlivých programových rámcích.
- Zjistit, zda je vhodné/nutné pro úspěšné čerpání alokace provést úpravu (alokace, rozšíření/snížení počtu) opatření/Fichí programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev v jednotlivých programových rámcích
- Záznamy k výzvam (výzva, seznamy přijatých projektů, seznamy podpořených projektů, informace ŘO k plnění milníků ze strany MAS)
- Informace o integrovaných projektech v ISKP21+/Portálu farmáře (projekty předložené na ŘO/SZIF, podpořené projekty/projekty s vydaným právním aktem/projekty doporučené k podpoře)
- Žádost o dotaci v rámci projektů spolupráce SP SZP
- Zprávy o plnění ISg

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků



Tabulka č. 15 Pokrok v realizaci SCLLD – Přehled výzev MAS dle stavu ke dni 31. 12. 2025

PR	Počet výzev, ve kterých ke dni 31. 12. 2025:				Počet vyhlášených výzev MAS, do kterých nebyly předloženy PZ/ŽoD (2023-2025)	Celkem
	Probíhal příjem PZ/ŽoD na MAS	Probíhala kontrola FNaP, VH, výběr PZ/ŽoD na MAS	Probíhal příjem ŽoD/kontrola/ZoZ na ŘO/SZIF/API	Byly projekty v realizaci/byl vydán PA ⁶ /dokončené projekty ⁷		
IROP	0	1	2	14	2	19
SP SZP	0	0	0	1	0	1
OP TAK	0	0	0	3	1	4
CELKEM	0	1	2	18	3	24

Tabulka č. 16 Projekty spolupráce MAS v PR SP SZP dle stavu ke dni 31. 12. 2025

Stav projektů spolupráce	Počet
Plánované projekty spolupráce	2
Projekty spolupráce ve fázi schváleného návrhu	1
Podané projekty spolupráce	1
Schválené projekty spolupráce	0 ⁸

⁶ Včetně projektů, které byly podány na ŘO, byly schváleny k podpoře, ale PA zatím vydán nebyl (je předpoklad, že projekt bude podpořen).

⁷ Dokončené projekty, tj. proplacené projekty a/nebo projekty k podanou žádostí o platbu.

⁸ K podpisu Dohody o poskytnutí dotace došlo až dne 21. 04. 2026.



Evaluační podotázky

II.1.1

Předkládají žadatelé do jednotlivých výzev MAS projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy MAS?

Odpověď:

MAS porovnávala výši alokace jednotlivých výzev s objemem požadovaných prostředků předložených projektových záměrů a projektů ke dni 31. 12. 2025.

V PR IROP byl ve většině opatření zaznamenán odpovídající zájem žadatelů. Vysoká absorpční kapacita byla identifikována zejména v oblasti vzdělávání, sociálních služeb, dopravy a podpory jednotek požární ochrany. Zájem žadatelů přetrvával i v navazujících výzvách, což potvrzuje správné nastavení harmonogramu výzev a dlouhodobou připravenost žadatelů realizovat projekty v území.

Naopak nižší absorpční kapacita byla zaznamenána v některých specificky zaměřených opatřeních, zejména v oblasti revitalizace veřejných prostranství a části aktivit zaměřených na cestovní ruch. V těchto případech nebyla disponibilní alokace plně využita, což souviselo především s omezeným počtem projektově připravených záměrů v území v daném čase.

V PR OP TAK byla v první výzvě identifikována nulová absorpční kapacita, kdy nebyl předložen žádný projektový záměr. MAS na tuto situaci reagovala opakovaným vyhlášením výzvy a intenzivnější komunikací směrem k potenciálním žadatelům. V následujících výzvách již byly projektové záměry předkládány a zájem podnikatelského sektoru se postupně zvýšil. Lze proto konstatovat, že potřeba podpory v území existovala, avšak podnikatelské subjekty potřebovaly delší čas na přípravu projektů. Nejvyšší absorpční kapacita byla zaznamenána v PR SP SZP. V první výzvě bylo předloženo 31 projektových žádostí napříč všemi vyhlášenými Fichemi a objem požadovaných prostředků významně převyšoval disponibilní alokaci. Tato skutečnost potvrzuje vysokou připravenost žadatelů a současně odpovídá dlouhodobé poptávce po podpoře obcí, podnikatelů a dalších subjektů v území MAS.

Ke dni 31. 12. 2025 nebyly identifikovány významné skutečnosti, které by nasvědčovaly nevhodnému načasování výzev. Naopak lze konstatovat, že prostředky byly ve většině případů nabízeny v období, kdy byli potenciální žadatelé schopni a připraveni předkládat projekty přispívající k naplňování cílů jednotlivých opatření a Fichí SCLLD.

II.1.2

Podarilo se MAS dosáhnout povinných finančních milníků a jaké byly klíčové důvody ne/úspěchu (tj. ne/dosažení milníků)?

Odpověď:

MAS průběžně sledovala plnění finančních milníků stanovených řídicími orgány jednotlivých programových rámců.

V PR IROP byl finanční milník splněn. Ke dni 30. 09. 2025 dosáhla MAS hodnoty 38,80 % oproti požadované hodnotě 24,40 %. K úspěšnému naplnění milníku přispěl zejména stabilní zájem žadatelů, průběžné vyhlášení výzev, poskytování metodické podpory při přípravě projektových záměrů a vzájemná spolupráce.

V PR SP SZP byl finanční milník rovněž splněn. Ke dni 31. 12. 2025 byla vyhlášena jedna výzva na 100 % alokace programového rámce a současně bylo závazkováno 21,18 % alokace MAS, čímž byla významně překročena požadovaná hranice 5 %. K naplnění milníku přispěla zejména vysoká absorpční kapacita území a výrazný zájem žadatelů o podporu.

V PR OP TAK nebyl finanční milník ke dni 31. 03. 2025 splněn. MAS dosáhla hodnoty 58,87 % oproti požadované hodnotě 70 %. Důvodem byla zejména nižší absorpční kapacita v počáteční fázi implementace programového rámce, kdy v první vyhlášené výzvě nebyl předložen žádný projektový záměr. V následujícím období však došlo ke zvýšení zájmu podnikatelských subjektů a postupnému čerpání disponibilní alokace.

Celkově lze konstatovat, že MAS splnila finanční milníky ve dvou ze tří programových rámců. Výsledky potvrzují dostatečnou absorpční kapacitu území zejména v rámci IROP a SP SZP. V případě OP TAK se projevil pomalejší náběh zájmu cílové skupiny, který však byl v dalším období postupně překonáván.



PR	Podmínka	Dosažená hodnota MAS
IROP	Ke dni 30. 09. 2025 (24,4 % z částky odpovídající 70 % přidělené alokace MAS v zaregistrovaných ŽoP)	38,80 %
SP SZP	Ke dni 31. 12. 2025 (vyhlášeny výzvy min. na 50 % alokace a zazávazkováno min. 5 % alokace dané MAS)	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhlášena výzva na 100 % alokace • Zazávazkováno 21,18 % alokace
OP TAK	Ke dni 31. 03. 2025 (70 % prvotní alokace MAS v Právních aktech)	58,87 %

II.1.3

Existují pro každé opatření/Fichi programových rámců v území působnosti MAS potenciální žadatelé, případně připravené projekty?

Odpověď:

MAS na základě realizovaných výzev, předložených projektových záměrů a znalosti území konstatuje, že ve všech programových rámcích existují potenciální žadatelé schopní realizovat projekty přispívající k naplňování cílů jednotlivých opatření/Fichí.

V PR IROP byl zaznamenán zájem žadatelů ve všech vyhlášených opatřeních. Za opatření s vyšším rizikem pomalejšího čerpání lze do budoucna považovat aktivity zaměřené na knihovny a cestovní ruch, kde je okruh potenciálních žadatelů omezenější a příprava projektů časově i finančně náročnější. Naopak dlouhodobě vysoký zájem je evidován v oblasti vzdělávání, sociálních služeb a podpory jednotek požární ochrany.

V PR OP TAK byla identifikována nižší absorpční kapacita v počáteční fázi implementace, kdy v první výzvě nebyl předložen žádný projektový záměr. Přestože v navazujících výzvách došlo ke zvýšení zájmu žadatelů, MAS tuto oblast nadále považuje za rizikovou z pohledu tempa čerpání alokace a bude její vývoj průběžně monitorovat.

V PR SP SZP byl zaznamenán vysoký zájem žadatelů napříč vyhlášenými Fichemi. Objem požadovaných prostředků převyšoval disponibilní alokaci výzvy a MAS ke dni 31. 12. 2025 neviduje Fiche s významným rizikem nedočerpání alokace.

Ke dni 31. 12. 2025 MAS část alokace určené na projekty spolupráce využila na realizaci projektu. Současně však není zřejmé, zda bude v programovém období realizován další projekt spolupráce. MAS proto v této oblasti identifikuje potenciální riziko nevyčerpání zbývajících částí alokace a bude průběžně vyhodnocovat možnosti jejího využití příp. pro konečné žadatele.

Na základě dostupných informací MAS v současné době nepovažuje za nezbytné realizovat přesuny alokací mezi opatřeními/Fichemi jednotlivých programových rámců. V případě přetrvávajícího nižšího zájmu v některých opatřeních bude situace průběžně vyhodnocována s ohledem na aktuální absorpční kapacitu území.

3.2.2 EO II.1 – Odpověď a doporučení

II.1

V jaké fázi realizace se SCLLD ke dni 31. 12. 2025 nachází a je potřeba provést změny v opatření/Fichí programových rámců (alokaci, složení)?

Odpověď:

PR IROP

PR IROP se ke dni 31. 12. 2025 nachází v pokročilé fázi realizace. Většina vyhlášených výzev byla ukončena a podpořené projekty se nacházely ve fázi realizace nebo byly dokončeny. Vyhlášení výzev probíhalo převážně v souladu s plánovanými harmonogramy. Finanční milník byl splněn a překročen (38,80 % oproti požadované hodnotě 24,40 %). Většina opatření vykazuje dostatečnou absorpční kapacitu, zejména v oblasti vzdělávání, sociálních služeb a podpory jednotek požární ochrany. Naopak u aktivit zaměřených na knihovny a cestovní ruch lze do budoucna identifikovat vyšší riziko pomalejšího čerpání. Ke dni 31. 12. 2025 však MAS nepovažuje za nezbytné provádět změny v opatřeních ani přesuny alokací.



PR OP TAK

PR OP TAK se nachází ve fázi postupného rozvoje. Vyhlášení výzev probíhalo v souladu s harmonogramem, avšak v počáteční fázi realizace byla identifikována nižší absorpční kapacita, kdy v první výzvě nebyl předložen žádný projektový záměr. Z tohoto důvodu nebyl splněn finanční milník stanovený ke dni 31. 03. 2025. V navazujících výzvách však došlo ke zvýšení zájmu podnikatelských subjektů a postupnému čerpání alokace až na úroveň 86,5 %. MAS bude nadále sledovat vývoj absorpční kapacity tohoto programového rámce, avšak ke dni 31. 12. 2025 je proces vyhlášení výzev uzavřen. MAS se bude připravovat na přidělení dodatečné finanční alokace na druhou fázi implementace programového rámce dle podmínek řídicího orgánu. V tuto chvíli proto není potřeba provádět jakékoliv změny.

PR SP SZP

PR SP SZP se nachází ve fázi zahájené implementace s vysokým zájmem žadatelů. První výzva byla vyhlášena na 100 % alokace programového rámce a objem požadovaných prostředků významně převyšoval disponibilní alokaci. Finanční milník byl splněn, když ke dni 31. 12. 2025 bylo zazávkováno 21,18 % alokace při požadované hodnotě 5 %. Ve vyhlášených Fichích nebylo identifikováno významné riziko nedočerpání alokace. Specifickou oblast představují projekty spolupráce, kde MAS eviduje potenciální riziko nevyčerpání části zbývající alokace v případě, že nebude připraven další projekt spolupráce. Tato skutečnost bude průběžně vyhodnocována. Ke dni 31. 12. 2025 MAS nepovažuje za nezbytné provádět změny ve Fichích ani přesuny alokací.

Závěr

Ke dni 31. 12. 2025 se SCLLD nachází ve fázi aktivní realizace ve všech programových rámcích. MAS splnila finanční milníky v PR IROP a PR SP SZP, v PR OP TAK nebyl finanční milník splněn z důvodu nižší absorpční kapacity v počáteční fázi implementace. Na základě dosavadního průběhu realizace, zájmu žadatelů a stavu projektového portfolia MAS v současné době nepovažuje za nezbytné provádět změny v opatřeních/Fichích ani realizovat přesuny alokací mezi nimi. Situace bude nadále průběžně vyhodnocována zejména v OP TAK a v oblasti projektů spolupráce PR SP SZP.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Průběžně monitorovat absorpční kapacitu jednotlivých opatření/Fichí SCLLD	Do 31. 12. 2026	Manažer pro SCLLD
Průběžně vyhodnocovat využití alokace určené na projekty spolupráce v PR SP SZP	Do 31. 12. 2026	Manažer pro SCLLD
V případě identifikace rizika nedočerpání alokace vyhodnotit potřebu úpravy Akčního plánu příslušného programového rámce	Dle potřeby	Manažer pro SCLLD/ Valná hromada



3.2.3 EO II.2 – Hlavní evaluační otázka

Jak přispěla realizace jednotlivých opatření/Fichí programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný pokrok realizace SCLLD)?

Hlavní cíle

- Popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u opatření/Fichí programových rámců. Hodnocení (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna opatření/Fiche všech programových rámců.
- Navrhnout potřebné úpravy cílových hodnot/hodnot v jednotlivých letech v případě SP SZP s využitím argumentace získané prostřednictvím tohoto hodnocení.
- Vyhodnotit, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila minimálně tyto dokumenty/záznamy:

- Schválená Zpráva o plnění ISg s údaji ke dni 31. 12. 2025 (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot indikátorů) – Záložka Indikátory
- Žádosti o změnu (ke změně hodnot indikátorů, příp. finančního plánu, pokud je relevantní), příp. Zprávy o plnění ISg, část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy o plnění ISg
- Záznamy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Koncepční část SCLLD – seznam indikátorů navržených MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza poznatků



Evaluační podotázky

II.2.1

Jsou hodnoty indikátorů dosažené ke dni 31. 12. 2025 v souladu s indikátorovým plánem indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých opatřeních/Fichích programových rámců?

Odpověď:

MAS porovnávala dosažené hodnoty indikátorů ke dni 31. 12. 2025 s indikátorovým plánem jednotlivých programových rámců a současně zohlednila poznatky získané z evaluačních rozhovorů s příjemci.

Na základě provedené analýzy PR IROP lze konstatovat, že dosažené hodnoty indikátorů odpovídají aktuální fázi realizace SCLLD. U části indikátorů již bylo dosaženo významného pokroku, některé cílové hodnoty byly splněny a v několika případech dokonce překročeny. Tato situace byla identifikována zejména v oblasti sociálních služeb, vzdělávání, podpory jednotek požární ochrany a kulturního dědictví, kde rozsah podpořených projektů převýšil předpoklady stanovené při přípravě PR IROP. Naopak u části indikátorů je ke dni 31. 12. 2025 vykazována nulová nebo nízká hodnota, což je ve většině případů dáno tím, že podpořené projekty dosud nebyly dokončeny nebo se jedná o výsledkové indikátory, jejichž naplnění lze vykazat až po uvedení výstupů projektů do provozu či po ukončení realizace projektů.

Z analýzy plnění indikátorů současně vyplynulo, že některé cílové hodnoty indikátorů PR IROP již neodpovídají skutečnému rozsahu podpořených projektů a aktuální absorpční kapacitě území. Tato skutečnost souvisí mimo jiné s úspěšnou realizací PR IROP a splněním finančního milníku, na jehož základě byla MAS přidělena motivační i bonusová alokace. Dne 24. 06. 2026 bude Valná hromada Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. projednávat změnu finančního plánu PR IROP. Součástí této změny bude rovněž aktualizace indikátorového plánu tak, aby reflektoval skutečný rozsah realizovaných a podpořených projektů, navýšenou alokaci i aktuální potřeby území.

V PR OP TAK odpovídá dosavadní plnění indikátorů stavu implementace programového rámce. Přestože byl náběh realizace pomalejší a v počáteční fázi byla identifikována nižší absorpční kapacita, v navazujících výzvách již byly podpořeny projekty přispívající k naplňování stanovených indikátorů. V PR SP SZP se ke dni 31. 12. 2025 většina projektů nacházela ve fázi administrace nebo realizace, a proto bude možné objektivně vyhodnotit naplnění části výstupových a zejména výsledkových indikátorů až v následujících letech implementace.

Významným zdrojem informací byly také evaluační rozhovory s příjemci. Z nich nevyplývaly žádné zásadní problémy související s nastavením nebo plněním indikátorů. Příjemci ve většině případů hodnotili indikátory jako realistické, odpovídající charakteru projektů a dosažitelné. Ani v případech, kdy se v průběhu realizace projektů objevily dílčí komplikace, například v oblasti veřejných zakázek, administrace nebo harmonogramu realizace, nebylo identifikováno významné riziko nedosažení stanovených cílových hodnot.

Na základě dostupných dat, průběžného plnění indikátorů a poznatků z evaluačních rozhovorů MAS neidentifikuje významné riziko nedosažení cílových hodnot indikátorů. Potřeba případných změn se týká především aktualizace vybraných cílových hodnot indikátorů PR IROP tak, aby odpovídaly skutečnému rozsahu podpořených projektů, navýšené alokaci a aktuální absorpční kapacitě území.

II.2.2

Upravovala MAS do dne 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu SCLLD (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

Do 31. 12. 2025 MAS provedla změnu cílových hodnot indikátorů v PR OP TAK. Úprava souvisela s přepočtem alokace a navazující aktualizací indikátorového plánu na základě metodických pokynů a podkladů poskytnutých řídicím orgánem. Změna nebyla vyvolána problémy s plněním indikátorů ani nedostatečnou absorpční kapacitou území, ale reflektovala aktualizované nastavení programového rámce.

V PR SP SZP nebyly do 31. 12. 2025 provedeny žádné změny cílových hodnot indikátorů. Důvodem byla skutečnost, že programový rámec se nacházel v počáteční fázi implementace a dosavadní vývoj neindikoval potřebu jejich úpravy.

V PR IROP nebyly do 31. 12. 2025 cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím změny SCLLD upravovány. Současně však analýza plnění indikátorů provedená v rámci střednědobého hodnocení



prokázala, že u některých indikátorů již podpořené projekty překračují původně stanovené cílové hodnoty. Tato skutečnost souvisí zejména s vyšší absorpční kapacitou území a úspěšnou realizací PR IROP. V návaznosti na přidělení motivační a bonusové alokace připravuje MAS změnu finančního plánu PR IROP, jejíž součástí bude rovněž aktualizace indikátorového plánu tak, aby odpovídal skutečnému rozsahu podpořených projektů a aktuálním potřebám území.

Dosavadní zkušenosti MAS ukazují, že průběžné sledování plnění indikátorů je důležitým nástrojem pro ověření správnosti jejich nastavení. Jako příklad dobré praxe se ukázalo pravidelné vyhodnocování vazby mezi podpořenými projekty a indikátorovým plánem, které umožňuje včas identifikovat potřebu budoucích úprav. Naopak za rizikové lze považovat dlouhodobé ponechání původně nastavených cílových hodnot bez průběžného ověření jejich souladu se skutečným vývojem realizace SCLLD.

II.2.3

Dosahuje MAS cílových hodnot vlastních indikátorů strategických cílů navržených MAS v Koncepční části SCLLD?

Odpověď:

MAS vyhodnotila naplňování vlastních indikátorů strategických cílů stanovených v Koncepční části SCLLD. Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že plnění vlastních indikátorů je nerovnoměrné.

Velmi dobré plnění je vykazováno zejména u indikátorů přímo navázaných na realizované intervence SCLLD. Jedná se například o počet podpořených podniků, počet realizovaných intervencí v rámci strategického cíle č. 1, počet realizovaných intervencí v rámci strategického cíle č. 2, počet podpořených vzdělávacích zařízení, kapacitu podporovaných vzdělávacích zařízení, počet podpořených JPO, počet pořízené techniky a věcných prostředků JPO nebo počet obnovených knihoven a kulturních památek. U těchto indikátorů byly cílové hodnoty ke dni 31. 12. 2025 již dosaženy nebo překročeny.

Částečné plnění je evidováno u indikátorů, kde realizace projektů probíhá postupně nebo kde je naplnění cílové hodnoty očekáváno až v další fázi realizace SCLLD. Jedná se například o počet podpořených druhů sociálních služeb, revitalizované plochy a prvky sídelní zeleně, nově vybudované turistické trasy nebo indikátory v oblasti environmentální výchovy a osvěty.

Nízké nebo nulové plnění je vykazováno u indikátorů, které nejsou přímo navázány na dosud realizované intervence, případně jsou závislé na širším vývoji území a vnějších faktorech. Jedná se například o počet vytvořených pracovních míst, podporu obchodů v obcích, obnovu památek místního významu, obnovu lokalit cestovního ruchu, komunitní energetiku, cirkulární ekonomiku nebo využívání alternativních pohonů. U indikátorů zaměřených na nezaměstnanost je navíc zřejmé, že jejich vývoj je ovlivněn celkovou socioekonomickou situací v území, nikoliv pouze realizací SCLLD. U části indikátorů nebylo možné hodnotu ke dni 31. 12. 2025 objektivně vyhodnotit. Jedná se zejména o indikátory v oblasti biodiverzity. MAS proto konstatuje, že tyto indikátory nejsou pro účely střednědobého hodnocení dostatečně využitelné bez přesnější metodiky měření nebo jednoznačně dostupného zdroje dat.

Celkově lze konstatovat, že vlastní indikátory Koncepční části SCLLD potvrzují věcný pokrok zejména v oblastech, kde MAS realizuje konkrétní intervence prostřednictvím programových rámců. Současně se však ukazuje, že část vlastních indikátorů byla nastavena příliš obecně, obtížně měřitelně nebo pouze nepřímo ovlivnitelně činností MAS. Tato zkušenost bude využita při budoucí aktualizaci strategických dokumentů a při nastavování indikátorové soustavy v dalším programovém období.



3.2.4 EO II.2 – Odpověď a doporučení

II.2

Jak přispěla realizace jednotlivých opatření/Fichí programových rámců k dosahování hodnot indikátorů a čerpání podpory?

Odpověď:

Realizace jednotlivých opatření a Fichí programových rámců ke dni 31. 12. 2025 prokazatelně přispívá k naplňování indikátorů SCLLD a potvrzuje věcný pokrok realizace SCLLD. Z dosažených hodnot indikátorů, výsledků realizovaných projektů i zjištění získaných prostřednictvím evaluačních rozhovorů vyplývá, že realizované intervence odpovídají potřebám území a přispívají k naplňování strategických i specifických cílů SCLLD.

PR IROP

Nejvýznamnější věcný pokrok byl zaznamenán v PR IROP. V oblasti sociálních služeb, vzdělávání, podpory jednotek požární ochrany a kulturního dědictví již některé indikátory dosáhly nebo překročily původně stanovené cílové hodnoty. Současně byla identifikována vyšší absorpční kapacita území, než předpokládala původní alokace, což se promítlo také do přidělení motivační a bonusové alokace. Dosavadní vývoj potvrzuje správné nastavení podpory v těchto oblastech a vysoký zájem žadatelů o realizaci projektů.

PR OP TAK

V PR OP TAK odpovídá plnění indikátorů dosavadní fázi implementace. Přestože byl náběh realizace pomalejší a v počáteční fázi byla identifikována nižší absorpční kapacita, podpořené projekty již přispívají k naplňování indikátorů zaměřených na modernizaci technologií, digitalizaci a rozvoji podnikání v území. Dosavadní vývoj neindikuje významné riziko nedosažení stanovených cílových hodnot.

PR SP SZP

V PR SP SZP se ke dni 31. 12. 2025 většina projektů nacházela ve fázi administrace nebo realizace. Z tohoto důvodu bude možné plný přínos podpořených projektů k naplňování indikátorů vyhodnotit až v dalších letech implementace. Vysoký zájem žadatelů, počet podpořených projektů a objem zazávaných prostředků však vytvářejí předpoklad pro úspěšné naplnění stanovených indikátorů.

Vyhodnocení vlastních indikátorů Koncepční části SCLLD současně ukázalo, že nejlépe jsou naplňovány indikátory přímo navázané na realizované intervence a projekty. Naopak část indikátorů se ukázala jako obtížně měřitelná nebo pouze nepřímo ovlivnitelná realizací SCLLD. Tato zkušenost bude využita při budoucí aktualizaci strategických dokumentů a při nastavování indikátorové soustavy v dalším programovém období.

Závěr

MAS na základě provedeného hodnocení konstatuje, že realizace opatření a Fichí programových rámců významně přispívá k dosahování hodnot indikátorů a že věcný pokrok realizace SCLLD odpovídá aktuální fázi implementace strategie. Významné riziko nedosažení stanovených cílových hodnot indikátorů nebylo ke dni 31. 12. 2025 identifikováno.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Aktualizovat indikátorový plán PR IROP v návaznosti na navýšení alokace (motivační a bonusová část).	Do 30. 08. 2026	Manažer pro SCLLD/ Valná hromada
Průběžně vyhodnocovat plnění indikátorů a případně promítat změny do SCLLD.	Dle potřeby	Manažer pro SCLLD/ Kontrolní výbor
Při tvorbě navazující strategie nastavit lépe měřitelné a ovlivnitelné indikátory.	Dle potřeby	Manažer pro SCLLD/ Valná hromada



3.2.5 EO II.3 – Hlavní evaluační otázka

Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Hlavní cíle

- Identifikovat reálné výstupy, výsledky a přínosy projektů v území MAS.
- Určit a vyhodnotit, zda podpořené projekty, respektive vynaložené prostředky vedou k dosažení stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel (jsou efektivní).
- Vyhodnotit, zda projekty přinášejí právě ty efekty, které jsou očekávány, ale také další efekty (negativní i pozitivní), které s sebou realizace projektů do území působnosti MAS přinášejí.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Projektové žádosti
- Podklady pro hodnocení, příp. další relevantní přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Syntéza



Tabulka č. 17 Přehled projektů pro realizaci evaluačních pohovorů pro mid-term evaluaci

PR	Opatření/Fiche	Název projektu	Název a IČ žadatele	Datum ukončení realizace projektu	CZV projektu
IROP	2.4.1 Zvyšování bezpečnosti v dopravě	Stezka pro chodce a cyklisty Bělušice	Obec Bělušice, IČ: 00265829	21.07.2025	1.663.358,45 Kč
IROP	2.4.1 Zvyšování bezpečnosti v dopravě	Rekonstrukce chodníků v ulici Bílinská – Braňany ⁹	Obec Braňany, IČ: 00265845	30.06.2026	1.793.444,80 Kč
IROP	2.6.2 Revitalizace veřejných prostranství	Veřejná prostranství v obci Skršíň	Obec Skršíň, IČ: 00266141	10.06.2025	1.999.562,50 Kč
IROP	2.6.2 Revitalizace veřejných prostranství	Bělušice – revitalizace parku	Obec Bělušice, IČ: 00265829	30.06.2027	1.496.234,66 Kč
IROP	2.5.1 Odolnost JPO II., III. a V. kategorie	Termokamera pro JSDH Obrnice	Obec Obrnice, IČ: 00266116	24.01.2025	252.476,85 Kč
IROP	2.5.1 Odolnost JPO II., III. a V. kategorie	Pořízení termokamery a přenosných radiostanic pro jednotku SDH obce Želenice	Obec Želenice, IČ: 00266205	14.05.2025	426.998,08 Kč
IROP	2.1.1 Zkvalitňování vzdělávání pro děti a žáky v MŠ, ZŠ aj.	Vybudování venkovní učebny ZŠ a MŠ Horní Jiřetín	ZŠ a MŠ Horní Jiřetín, IČ: 70838976	08.10.2024	1.999.999,99 Kč
IROP	2.1.1 Zkvalitňování vzdělávání pro děti a žáky v MŠ, ZŠ aj.	Modernizace učebny na Základní škole Lom	ZŠ a MŠ Lom, IČ: 70880298	31.12.2025	478.457,99 Kč
IROP	2.2.1 Podpora sociálních služeb	Rozvoj sociálních služeb Charity Most (MAS Naděje)	Charita Most, IČ: 70828920	20.05.2025	1.500.000,00 Kč
IROP	2.2.1 Podpora sociálních služeb	Zkvalitnění infrastruktury sociálních služeb Charity Most	Charita Most, IČ: 70828920	31.12.2026	2.184.210,48 Kč
IROP	2.7.1 Obnova muzeí, knihoven, kulturních památek – KNIHOVNY	Vybavení Městské knihovny Osek	Město Osek, IČ: 00266558	29.08.2025	599.057,69 Kč
IROP	2.7.1 Obnova muzeí, knihoven, kulturních památek – PAMÁTKY A MUZEA	Udržovací práce na kapli sv. Antonína Paduánského	Obec Louka u Litvínova, IČ: 00266043	31.03.2026	449.000,00 Kč
IROP	2.7.1 Obnova muzeí, knihoven, kulturních památek – PAMÁTKY A MUZEA	Obnova ohradní zdi kolem areálu kostela sv. Jiljí v Bečově – I. etapa	Římskokatolická farnost Vtelno u Mostu, IČ: 63124998	01.06.2026	500.000,00 Kč
IROP	2.8.1 Budování veřejné infrastruktury cestovního ruchu	Vybavení Turistického informačního centra Osek	FrýTajm Osek, IČ: 07135033	20.08.2025	997.985,39 Kč
OP TAK	1.1.5 Pořízení/modernizace technologií v malých a středních podnicích 1.1.6 Inovativně, digitálně, automatizované v malých a středních podnicích	Digitalizace ve společnosti Fresh Dent s.r.o.	Fresh Dent s.r.o., IČ: 02456036	26.11.2025	1.498.726,53 Kč
OP TAK	1.1.5 Pořízení/modernizace technologií v malých a středních podnicích 1.1.6 Inovativně, digitálně, automatizované v malých a středních podnicích	Integrovaný firemní informační systém na servis.tennet.cz	TenNet family s.r.o., IČ: 08656177	31.08.2026	750.716,28 Kč
SP SZP	Fiche 4 Podnikání malých a středních podniků	Nákup terénní nůžkové plošiny	K2 – Agro, s.r.o., IČ: 27275469	15.01.2026	1.425.079,00 Kč
SP SZP	Fiche 4 Podnikání malých a středních podniků	Vybavení podniku – zlepšení mobility N1	Eliška Havranová, IČ: 22100997	12.12.2025	998.800,00 Kč
SP SZP	Fiche 5 Základní služby a obnova obcí	Zajištění kvality pastvin a sena pro chov hiporehabilitačních koní v horské oblasti Dlouhé Louky	Vlčí hora Dlouhá Louka, z.s., IČ: 10682961	14.12.2025	1.915.750,00 Kč
SP SZP	Fiche 5 Základní služby a obnova obcí	Pořízení komunální techniky pro údržbu veřejných ploch	Obec Lišnice, IČ: 00266019	28.01.2026	306.508,00 Kč
SP SZP	Fiche 6 Nепroduktivní infrastruktura v krajině	Vybudování naučné stezky úpatím vrchu Milá „Do kopce a od kopce“	Matyáš Malý, IČ: 88035239	30.06.2026	745.400,00 Kč

⁹ U projektu nebylo možné realizovat evaluační rozhovor z důvodu neposkytnutí součinnosti ze strany příjemce.



Evaluační podotázky

II.3.1

Co přináší projekty realizované v jednotlivých PR cílovým skupinám daného projektu v jednotlivých opatřeních/Fichích programových rámců?

Odpověď:

Realizované projekty přinášejí cílovým skupinám konkrétní a převážně přímé přínosy odpovídající zaměření jednotlivých programových rámců.

V PR IROP projekty přispívají zejména ke zlepšení kvality veřejných služeb, bezpečnosti, vzdělávání, sociálních služeb, veřejného prostoru, kultury a cestovního ruchu. U vzdělávacích projektů došlo ke zkvalitnění výuky, rozšíření možností praktického a venkovního vzdělávání a ke zvýšení motivace žáků. Projekty v oblasti sociálních služeb přispívají ke zkvalitnění zázemí a provozních podmínek poskytovaných služeb. Projekty zaměřené na jednotky požární ochrany zvyšují akceschopnost jednotek, bezpečnost zasahujících osob i ochranu obyvatel. Projekty v dopravě a veřejných prostranstvích zvyšují bezpečnost pohybu obyvatel, zlepšují dostupnost veřejného prostoru a vytvářejí kvalitnější podmínky pro každodenní život v obcích. Projekty v oblasti kultury, knihoven a cestovního ruchu přispívají ke zkvalitnění služeb, zpřístupnění kulturního dědictví a zvýšení atraktivity území.

V PR OP TAK projekty přinášejí cílovým skupinám zejména modernizaci technologií, digitalizaci procesů, zrychlení a zpřesnění poskytovaných služeb a zvýšení efektivity práce podniků. V případě podpořených podnikatelských projektů se přínosy projevují především ve vyšší kvalitě poskytovaných služeb, úspoře času, lepší organizaci práce a rozšíření nabídky služeb pro zákazníky.

V PR SP SZP projekty přispívají ke zlepšení podmínek pro podnikání, údržbu veřejného prostoru, péči o krajinu a rozvoj neproduktivní infrastruktury v území. Přínosy pro cílové skupiny spočívají zejména ve zvýšení efektivity práce, úspoře času a nákladů, zlepšení podmínek pro obyvatele a návštěvníky obcí, podpoře lokálních služeb a ve zkvalitnění zázemí pro činnosti příjemců.

Na základě evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že potřeby cílových skupin jsou realizovanými projekty ve většině případů naplňovány zcela nebo ve významné míře. U projektů, které nebyly ke dni 31. 12. 2025 dokončeny nebo se nacházely ve fázi realizace, lze jejich přínosy hodnotit zatím pouze částečně, přičemž očekávané efekty budou plně ověřitelné až po dokončení projektů a uvedení výstupů do běžného provozu. Ve většině hodnocených případů však příjemci potvrdili, že projekty odpovídají skutečným potřebám cílových skupin a přispívají k řešení problémů, pro které byly připraveny.

II.3.2

Vedou projekty v jednotlivých programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

Z evaluačních rozhovorů nevyplývaly významné nepředpokládané pozitivní výsledky, které by zásadně překračovaly původně zamýšlené cíle projektů v rámci PR IROP. Příjemci ve většině případů uváděli, že projekty přinesly očekávané přínosy deklarované již v projektových žádostech. V některých případech však byly identifikovány dílčí pozitivní efekty nad rámec původních očekávání, například vyšší využívání podpořené infrastruktury, větší zájem veřejnosti o poskytované služby, širší využití vybavení pro další aktivity nebo pozitivní dopady na komunitní život v obcích.

Ani v PR OP TAK nebyly identifikovány zásadní nepředpokládané výsledky. Příjemci však uváděli, že modernizace technologií a digitalizace procesů přinesly vyšší efektivitu práce a lepší organizaci činností, než původně očekávali. Pozitivně byla hodnocena také možnost dalšího rozvoje podnikání navazujícího na realizované projekty.

Vzhledem k tomu, že většina projektů v rámci PR SP SZP byla ke dni 31. 12. 2025 ve fázi realizace nebo krátce po dokončení, nebylo možné řadu dlouhodobějších dopadů zatím objektivně vyhodnotit. Z rozhovorů vylývaly zejména pozitivní zkušenosti související se zlepšením pracovních podmínek, vyšší efektivitou činností a zlepšením vzhledu a funkčnosti podpořených ploch a objektů. Významné nepředpokládané pozitivní výsledky však zatím identifikovány nebyly.

Celkově lze konstatovat, že realizované projekty dosahují především plánovaných výstupů a výsledků. Nepředpokládané pozitivní efekty byly identifikovány pouze v omezené míře a týkaly se zejména



vyššího využívání podpořené infrastruktury, většího zájmu cílových skupin, posílení komunitního života nebo vyšší efektivity činností příjemců.

II.3.3

Vedou projekty v jednotlivých programových rámcích k dosažení nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Z evaluačních rozhovorů s příjemci v rámci PR IROP nevyplývaly ani žádné významné nepředpokládané negativní výsledky nebo dopady realizovaných projektů. Příjemci neidentifikovali negativní vlivy projektů na cílové skupiny, uživatele podpořené infrastruktury ani na další subjekty v území. Pokud byly v průběhu realizace zaznamenány komplikace, jednalo se zpravidla o problémy související s administrací projektů, veřejnými zakázkami, harmonogramem realizace nebo dodavatelskými vztahy. Tyto skutečnosti však neměly charakter negativních výsledků projektů a neprojevovaly se vůči cílovým skupinám.

Ani v PR OP TAK nebyly na základě realizovaných rozhovorů identifikovány nepředpokládané negativní výsledky projektů. Příjemci neuváděli žádné negativní dopady modernizace technologií nebo digitalizace na zákazníky, zaměstnance ani další zainteresované subjekty. Realizované projekty přinesly očekávané přínosy bez identifikace významných negativních vedlejších efektů.

V PR SP SZP nebyly v rámci evaluačních rozhovorů identifikovány nepředpokládané negativní výsledky realizovaných projektů. Vzhledem k tomu, že část projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, nelze některé dlouhodobé dopady dosud plně vyhodnotit. Z dostupných informací však nevyplývá existence negativních efektů vůči cílovým skupinám, příjemcům ani ostatním subjektům v území.

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že projekty realizované v jednotlivých programových rámcích ke dni 31. 12. 2025 nevedly k identifikaci významných nepředpokládaných negativních výsledků nebo dopadů. Případné komplikace popisované příjemci souvisely převážně s procesem realizace projektů a neměly charakter negativních výsledků vůči cílovým skupinám nebo území.

II.3.4

Jsou výstupy, výsledky a dopady dosažené v jednotlivých programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů v rámci PR IROP lze konstatovat, že příjemci mají zajištěny základní předpoklady pro udržitelnost výstupů a výsledků projektů. Obce, příspěvkové organizace i poskytovatelé sociálních služeb deklarovali připravenost zajistit provoz, údržbu a další využívání podpořené infrastruktury po dobu udržitelnosti projektu i po jejím skončení. U vzdělávacích projektů je předpokládáno dlouhodobé využívání pořízeného vybavení a modernizovaných prostor při běžné výuce. V případě sociálních služeb, kulturních objektů, knihoven, veřejných prostranství a techniky jednotek požární ochrany jsou výstupy projektů přímo navázány na hlavní činnost příjemců, což vytváří předpoklad jejich dlouhodobého využívání.

Za potenciální rizika lze považovat zejména růst provozních nákladů, budoucí potřebu obnovy vybavení nebo omezené finanční možnosti některých příjemců. Z rozhovorů však nevyplývaly skutečnosti, které by ke dni 31. 12. 2025 významně ohrožovaly udržitelnost dosažených výsledků.

Příjemci v PR OP TAK deklarovali, že pořízené technologie a digitální nástroje představují běžnou součást jejich podnikatelské činnosti a jejich další využívání je v jejich vlastním ekonomickém zájmu. Udržitelnost výstupů je zajištěna především jejich přímou vazbou na poskytované služby, provoz podniku a další rozvoj podnikatelských aktivit.

Za potenciální rizika lze považovat technologické zastarávání nebo budoucí potřebu investic do modernizace vybavení. Ke dni 31. 12. 2025 však nebyly identifikovány skutečnosti, které by udržitelnost dosažených výsledků významně ohrožovaly.

V PR SP SZP se část projektů nacházela ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, proto lze udržitelnost některých výstupů hodnotit pouze předběžně. Z realizovaných rozhovorů však vyplývalo, že příjemci plánují dlouhodobé využívání pořízeného vybavení, techniky a realizovaných opatření. U projektů zaměřených na veřejný prostor, krajinu nebo infrastrukturu je udržitelnost zajišťována zejména prostřednictvím běžné správy a údržby ze strany příjemců. U podnikatelských projektů je



obdobně jako v ostatních programech předpoklad dlouhodobého využívání podpořených investic dán jejich přímou vazbou na ekonomickou činnost příjemce.

Na základě dostupných informací nebyla identifikována významná rizika, která by mohla zásadním způsobem ohrozit udržitelnost výstupů a výsledků projektů.

Celkově lze konstatovat, že výstupy, výsledky a dopady realizovaných projektů vykazují předpoklady dlouhodobé udržitelnosti. Příjemci zpravidla disponují mechanismy pro jejich další provoz, správu a využívání. Rizika identifikovaná v rámci evaluačních rozhovorů mají převážně obecný charakter a souvisejí zejména s budoucími provozními náklady, personálním zajištěním činností nebo potřebou obnovy vybavení. Ke dni 31. 12. 2025 však nebyly identifikovány skutečnosti, které by významně ohrožovaly dosažené výsledky realizovaných projektů.

3.2.6 EO II.3 – Odpověď a doporučení

II.3

Jsou finanční prostředky na projekty vynaloženy účelně, tj. plní projekty svůj účel a přinášejí do území pozitivní a udržitelné efekty?

Odpověď:

PR IROP

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů lze konstatovat, že finanční prostředky vynaložené prostřednictvím PR IROP jsou využívány účelně a podpořené projekty plní svůj zamýšlený účel. Projekty přispívají ke zkvalitnění veřejných služeb, vzdělávací infrastruktury, sociálních služeb, kulturních zařízení, veřejných prostranství i vybavení jednotek požární ochrany. Potřeby cílových skupin jsou realizovanými projekty naplňovány zcela nebo ve významné míře. Významné nepředpokládané negativní výsledky nebyly identifikovány. Z realizovaných rozhovorů současně vyplývá, že příjemci mají vytvořeny předpoklady pro zajištění dlouhodobé udržitelnosti výstupů a výsledků projektů.

PR OP TAK

Realizované projekty v rámci PR OP TAK naplňují stanovené cíle a přispívají k rozvoji podnikatelských aktivit v území MAS. Podpořené investice vedly ke zvýšení efektivity činností, zkvalitnění poskytovaných služeb a posílení konkurenceschopnosti podpořených subjektů. Pozitivní přínosy projektů byly potvrzeny příjemci v evaluačních rozhovorech a nebyly identifikovány významné negativní dopady realizovaných intervencí. Vzhledem k přímé vazbě podpořených investic na činnost příjemců lze předpokládat jejich dlouhodobé využívání a udržitelnost.

PR SP SZP

Také v případě PR SP SZP lze konstatovat, že podpořené projekty přispívají k naplňování potřeb území a cílových skupin. Realizované intervence podporují rozvoj obcí, místních podnikatelů i kvalitu života obyvatel venkova. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že projekty přinášejí očekávané přínosy odpovídající jejich zaměření. Významné nepředpokládané negativní výsledky nebyly identifikovány. Přestože část projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, dostupné informace nasvědčují tomu, že jejich výstupy a výsledky budou dlouhodobě využívány a udrženy.

Závěr

Celkově lze konstatovat, že finanční prostředky alokované prostřednictvím jednotlivých programových rámců jsou využívány účelně a podporované projekty plní svůj deklarovaný účel. Evaluační rozhovory potvrdily pozitivní přínosy projektů pro cílové skupiny i území MAS Naděje. Současně nebyly identifikovány významné nepředpokládané negativní výsledky a ve většině případů jsou vytvořeny předpoklady pro dlouhodobou udržitelnost dosažených výstupů a výsledků.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
<i>Nebyla identifikována doporučení vyžadující změnu postupů MAS/SLLD.</i>	---	---

3.2.7 EO II.4 – Hlavní evaluační otázka

Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného opatření/Fiche programového rámce?

Hlavní cíl

- Určit a vyhodnotit, zda je prostřednictvím podpořených projektů dosahováno stanovených specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá opatření/Fiche programových rámců.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Programové rámce – vazba opatření/Fiche programových rámců na specifické cíle SCLLD
- Schválená Zpráva o plnění ISg s údaji ke dni 31. 12. 2025, resp. tabulka „Financování ISg“ (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot), záložka Financování ISg
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza



3.2.8 EO II.4 – Odpověď a doporučení

II.4

Jak přispívají realizované projekty k naplňování specifického cíle SCLLD daného opatření/Fiche programového rámce?

Odpověď:

PR IROP

Specifický cíl 2.1 – Podpora klíčových kompetencí, inkluzivního a dalšího vzdělávání

Realizované projekty zaměřené na modernizaci a vybavení vzdělávací infrastruktury přispívají ke zkvalitnění podmínek pro vzdělávání dětí a žáků. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že podpořené projekty vedly ke zlepšení materiálního zázemí škol, rozšíření možností výuky a zvýšení kvality vzdělávacího procesu. Lze konstatovat, že realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.2 – Prevence sociálního vyloučení a negativních jevů

Projekty zaměřené na podporu sociálních služeb přispívají ke zkvalitnění zázemí a podmínek pro poskytování služeb cílovým skupinám. Z realizovaných rozhovorů vyplývá, že podpořené intervence odpovídají potřebám poskytovatelů sociálních služeb i jejich klientů a přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.4 – Rozvoj bezpečnosti v obcích a alternativní dopravy

Podpořené projekty zaměřené na bezpečnost dopravy přispívají ke zvýšení bezpečnosti obyvatel a návštěvníků území. Realizované investice reagují na potřeby identifikované v území a přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.5 – Zkvalitnění řízení rizik a řešení katastrof

Projekty zaměřené na vybavení jednotek požární ochrany přispívají ke zvýšení jejich akceschopnosti a připravenosti na mimořádné události. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že realizované projekty zlepšují podmínky pro výkon činnosti jednotek a přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.6 – Podpora a rozvoj občanské vybavenosti

Realizované projekty přispívají ke zkvalitnění veřejných prostranství a občanské vybavenosti v obcích. Přínosy projektů byly potvrzeny v rámci realizovaných evaluačních rozhovorů. Projekty odpovídají potřebám území a přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.7 – Zachování a péče o kulturní a přírodní dědictví

Projekty zaměřené na rozvoj knihoven a ochranu kulturního dědictví přispívají ke zlepšení dostupnosti a kvality poskytovaných služeb, rozšíření možností využití knihoven a posílení jejich komunitní role v území. Současně podporují zachování, obnovu a zpřístupnění kulturních a historických hodnot území. Realizované intervence přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.8 – Rozvoj cestovního ruchu

Podpořené projekty rozvíjejí infrastrukturu cestovního ruchu a zvyšují atraktivitu území pro návštěvníky. Na základě dostupných informací lze konstatovat, že realizované projekty přispívají k naplňování specifického cíle.

PR OP TAK

Specifický cíl 1.1 – Podpora podnikání

Podpořené projekty zaměřené na modernizaci technologií, digitalizaci a zvyšování konkurenceschopnosti podniků přispívají k rozvoji podnikatelského prostředí v území MAS. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že realizované projekty vedly ke zvýšení efektivity činností, zkvalitnění služeb a posílení konkurenceschopnosti podpořených subjektů. Lze konstatovat, že projekty přispívají k naplňování specifického cíle.



PR SP SZP

Specifický cíl 1.1 – Podpora podnikání

Projekty realizované v rámci Fiche zaměřené na zemědělské a podnikatelské subjekty přispívají ke zvyšování efektivity činností, modernizaci vybavení a rozvoji podnikání v území. Projekty odpovídají zaměření specifického cíle a přispívají k jeho naplňování.

Specifický cíl 2.1 – Podpora klíčových kompetencí, inkluzivního a dalšího vzdělávání

Podpořené projekty v oblasti kulturních a spolkových zařízení vytvářejí podmínky pro realizaci vzdělávacích, kulturních a komunitních aktivit v území. Přispívají tak k rozvoji neformálního vzdělávání a celoživotního učení a podporují naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.6 – Podpora a rozvoj občanské vybavenosti

Realizované projekty přispívají ke zlepšení občanské vybavenosti a kvality života obyvatel v obcích. Přínosy projektů odpovídají potřebám identifikovaným v území a přispívají k naplňování specifického cíle.

Specifický cíl 2.8 – Rozvoj cestovního ruchu

Podpořené projekty přispívají ke zvýšení atraktivity území a rozvoji cestovního ruchu. Vzhledem k tomu, že část projektů byla ke dni 31. 12. 2025 ve fázi realizace, bude možné plný rozsah jejich přínosu vyhodnotit až v dalších etapách implementace SCLLD.

MIMO PR

Specifické cíle navázané na PR OPŽP

Ke dni 31. 12. 2025 nebylo možné objektivně vyhodnotit příspěvek projektů k naplňování specifických cílů zaměřených na zachování životního prostředí pro další generace, neboť opatření navázaná na tyto cíle nebyla implementována prostřednictvím PR OPŽP. Současně však MAS přispívá k naplňování těchto specifických cílů prostřednictvím vlastních aktivit a projektů realizovaných mimo programové rámce SCLLD. Jedná se zejména o realizaci projektu EnKo MAS a aktivity v oblasti environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty. K naplňování environmentálních cílů přispívá rovněž zapojení MAS do projektu Nová zelená úsporám Light a související poradenství poskytované obyvatelům území. Přestože tyto aktivity nejsou realizovány prostřednictvím programových rámců SCLLD, přispívají k naplňování environmentálních cílů SCLLD na území MAS.

Specifické cíle navázané na PR OPZ+

U některých specifických cílů SCLLD bylo při zpracování SCLLD předpokládáno jejich naplňování prostřednictvím aktivit financovaných z OPZ+. Ke dni 31. 12. 2025 však nebylo možné příspěvek těchto intervencí vyhodnotit, neboť plánovaný klíčový projekt MAS nebyl realizován. První projekt nebyl v rámci hodnocení podpořen a následně MAS z kapacitních důvodů nepředložila projekt v navazující výzvě. Z tohoto důvodu není část specifických cílů navázaných na oblast zaměstnanosti, sociálního začleňování a rozvoje komunitních aktivit naplňována v rozsahu předpokládaném při tvorbě SCLLD. Současně však MAS podporuje rozvoj území prostřednictvím animačních aktivit, konzultační činnosti a dalších projektů realizovaných mimo programové rámce SCLLD.

Specifický cíl 2.3 – Prohlubování spolupráce a partnerství

Přestože specifický cíl není naplňován prostřednictvím samostatného programového rámce, dochází k jeho průběžnému naplňování v rámci realizace SCLLD. MAS Naděje podporuje spolupráci a partnerství mezi obcemi, školami, neziskovými organizacemi, podnikateli i dalšími aktéry v území prostřednictvím animačních aktivit, konzultační činnosti, vlastních projektů, aktivit KS MAS ÚK a projektu spolupráce. Realizace SCLLD tak dlouhodobě přispívá k rozvoji spolupráce, sdílení zkušeností, přenosu příkladů dobré praxe a posilování partnerství na místní i nadmístní úrovni.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Nebyla identifikována doporučení vyžadující změnu postupů MAS/SLLD.	---	---



3.2.9 EO II.5 – Hlavní evaluační otázka

Vedou projekty realizované v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Hlavní cíl

- Určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím realizovaných projektů do území MAS doručena přidaná hodnota LEADER/CLLD¹⁰.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využila zejména tyto dokumenty/záznamy:

- Struktura PR SP SZP¹¹
- Zápisy z evaluačních rozhovorů s příjemci
- Zápis z jednání Focus Group
- ŽoD (popis inovací a plánované přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)
- ŽoP, respektive aktualizovaný a MAS elektronicky podepsaný formulář ŽoD k ŽoP (obsahující popis plánované a skutečně realizované inovace a přidané hodnoty projektu v PR SP SZP)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Evaluační rozhovory s příjemci
- Focus Group
- Syntéza

¹⁰ Vodítka k posuzování přidané hodnoty viz <https://mze.gov.cz/public/portal/mze/-a54280---3Rlj6Gd8/voditka-k-posuzovani-pridane-hodnoty-projektu?linka=a601800>

¹¹ Dokument „STRUKTURA PROGRAMOVÉHO RÁMCE“ je přílohou PR SP SZP v ISKP21+ a obsahuje popis inovací v kontextu území působnosti MAS a přístup MAS ke konceptu SMART Villages.



Evaluační podotázky

II.5.1

Vedou projekty realizované v jednotlivých programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. k vyššímu zapojení veřejnosti a zástupců cílových skupin do přípravy jednotlivých projektů předkládaných do výzev MAS?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že realizace SCLLD přispěla k rozvoji spolupráce mezi veřejným, neziskovým a podnikatelským sektorem v území MAS. Významnou roli v tomto procesu sehrává MAS jako platforma pro setkávání, sdílení zkušeností a přenos informací mezi jednotlivými aktéry v území.

Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že projekty byly zpravidla připravovány na základě znalosti místních potřeb a dlouhodobé komunikace s cílovými skupinami. V případě některých projektů byly při jejich přípravě využívány nástroje participace, například komunitní projednání nebo projednání záměrů v rámci samospráv obcí. U části projektů byla rovněž zohledňována vazba na strategické a rozvojové dokumenty obcí.

K posilování spolupráce a partnerství přispívají také vlastní aktivity MAS, zejména animační činnost, individuální konzultace, pravidelné zimní setkání partnerů a starostů MAS, snídaně, exkurze a další aktivity zaměřené na sdílení zkušeností a identifikaci potřeb území. Pozitivním indikátorem rozvoje spolupráce je rovněž postupné rozšiřování partnerské základny MAS.

V průběhu realizace SCLLD byly využívány znalosti místního prostředí, zkušenosti jednotlivých aktérů i kontaktní síť MAS. Realizované projekty současně přispěly k využití lokálního lidského potenciálu, a to jak prostřednictvím zaměstnanců příjemců, tak zapojením členů spolků, dobrovolníků či dalších osob podílejících se na přípravě a realizaci projektů.

Na základě dostupných informací však nelze konstatovat, že by realizace SCLLD vedla ke vzniku nových systémových nástrojů participace veřejnosti nebo k zásadní změně způsobu zapojování veřejnosti do přípravy projektů. Přínos SCLLD v této oblasti spočívá především v posílení komunikace, spolupráce a sdílení informací mezi aktéry působícími v území MAS.

II.5.2

Přispívají projekty v jednotlivých programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹² v území MAS?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že realizace SCLLD přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS. Přínos se projevuje zejména v rozvoji spolupráce mezi místními aktéry, sdílení zkušeností, přenosu příkladů dobré praxe a propojování subjektů z veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru.

Významnou roli v tomto procesu sehrává MAS jako zprostředkovatel informací, kontaktů a zkušeností. V průběhu realizace SCLLD dochází k pravidelnému sdílení zkušeností mezi příjemci a potenciálními žadateli, a to zejména v rámci seminářů, konzultací a dalších animačních aktivit. V případě potřeby MAS zprostředkovává kontakt mezi novými žadateli a úspěšnými příjemci projektů, kteří jsou ochotni sdílet své zkušenosti s přípravou a realizací projektů.

K posilování sociálního kapitálu přispívá také prezentace podpořených projektů při exkurzích, odborných návštěvách a setkáních organizovaných MAS. V rámci PR SP SZP jsou příklady realizovaných projektů zveřejňovány rovněž prostřednictvím databáze projektů na webových stránkách MAS.

Z realizovaných projektů i podmínek některých výzev současně vyplývá rozvoj spolupráce mezi jednotlivými aktéry v území. V rámci přípravy a realizace projektů docházelo například ke spolupráci mezi podnikatelskými subjekty a školami, obcemi a poskytovateli sociálních služeb nebo mezi knihovnami, spolky a dalšími organizacemi působícími v území. V některých případech byla tato spolupráce podložena memorandy o spolupráci.

¹² Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)



Realizace SCLLD rovněž přispívá k využívání místních znalostí, zkušeností a kontaktů. Projekty jsou zpravidla připravovány na základě znalosti potřeb území a cílových skupin a do jejich přípravy a realizace jsou zapojováni místní aktéři a zaměstnanci organizací.

Lze proto konstatovat, že realizace SCLLD přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS, a to především prostřednictvím rozvoje spolupráce, sdílení zkušeností, budování partnerství a využívání místního lidského potenciálu.

II.5.3

Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS inovace, tj. nová řešení v místním kontextu?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované prostřednictvím SCLLD přinášejí inovace především ve smyslu zavádění nových řešení v místním kontextu. Ve většině případů se nejedná o inovace celospolečenského významu, ale o nové technologie, postupy, vybavení nebo způsoby poskytování služeb, které dosud nebyly v dané organizaci, obci nebo území plně využívány.

V PR IROP byly inovace spojeny především s modernizací vzdělávací infrastruktury, využíváním moderních vzdělávacích pomůcek a technologií, novými možnostmi výuky a zkvalitněním poskytovaných veřejných služeb. Přestože se nejednalo o převratná řešení, představovaly pro řadu příjemců nové přístupy a možnosti rozvoje.

Nejvýrazněji se inovativní prvky projeví v PR OP TAK, kde podpořené projekty vedly k zavádění nových technologií, digitalizaci procesů, modernizaci vybavení a zvyšování efektivity podnikatelské činnosti. Inovace měly zejména technologický a procesní charakter.

V PR SP SZP byly inovativní prvky identifikovány zejména v oblasti modernizace vybavení, zavádění nových technologií a využívání nových postupů při výkonu činností příjemců. Projekty naplňovaly definici inovace stanovenou MAS, přičemž inovace byly posuzovány zejména ve vztahu k místnímu kontextu a potřebám konkrétního příjemce.

Z evaluačních rozhovorů nevyplynulo, že by realizace projektů vedla k významným inovacím ve způsobech zapojování veřejnosti nebo v přípravě projektových záměrů. Přínos realizace SCLLD v oblasti inovací spočívá především v přenosu nových technologií, moderních postupů a nových řešení do místního prostředí.

II.5.4

Přináší projekty realizované v rámci výzev MAS synergické a multiplikační efekty, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím individuálních projektů?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty podpořené prostřednictvím SCLLD vytvářejí synergické i multiplikační efekty, kterých by bylo obtížné dosáhnout prostřednictvím izolovaných individuálních projektů.

V PR IROP byly identifikovány zejména synergické efekty spočívající v návaznosti projektů, na již realizované investice obcí, škol, knihoven a poskytovatelů sociálních služeb. Podpořené projekty zpravidla nepředstavují samostatné jednorázové intervence, ale navazují na dlouhodobý rozvoj daných subjektů a doplňují další investice realizované z vlastních zdrojů nebo jiných dotačních programů. Realizované projekty tak přispívají ke komplexnějšímu řešení potřeb území.

V PR OP TAK byly multiplikační efekty identifikovány především v oblasti dalšího rozvoje podnikatelských aktivit. Modernizace technologií a zavádění nových postupů vytvářejí předpoklady pro další investice, rozšiřování poskytovaných služeb a posilování konkurenceschopnosti podpořených podniků.

V PR SP SZP byly synergické a multiplikační efekty patrné zejména v návaznosti na dříve realizované projekty Programu rozvoje venkova 2014–2020 a další investice obcí, spolků a podnikatelů. Podpořené projekty přispívají k rozvoji občanské vybavenosti, kulturního života, cestovního ruchu i podnikatelského prostředí a často doplňují již realizované rozvojové aktivity v území. V řadě případů byly projekty součástí širších rozvojových záměrů žadatelů.

Z evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group současně vyplynulo, že realizace SCLLD podporuje sdílení zkušeností mezi žadateli, přenos příkladů dobré praxe a vzájemnou inspiraci při přípravě projektových záměrů. Prostřednictvím aktivit MAS dochází k propojování jednotlivých aktérů v území a k využívání zkušeností získaných při realizaci předchozích projektů.



Lze proto konstatovat, že realizace SCLLD vytváří podmínky pro vznik synergických a multiplikačních efektů, které přesahují přímé přínosy jednotlivých projektů a přispívají ke komplexnímu rozvoji území MAS.

II.5.5

Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS v PR SP SZP k naplňování konceptu SMART Villages?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované v rámci PR SP SZP přispívají k principům konceptu SMART Villages pouze dílčím způsobem. Ve struktuře PR SP SZP je koncept SMART Villages vymezen zejména prostřednictvím zapojení místní komunity, identifikace potřeb a priorit území, podpory inovací a udržitelného rozvoje. Současně je uvedeno, že na území MAS Naděje není ke dni zpracování programového rámce realizována ani připravována samostatná SMART Villages strategie.

Projekty podpořené v PR SP SZP k těmto principům přispívají zejména tím, že reagují na konkrétní potřeby místních aktérů, podporují modernizaci vybavení, rozvoj základních služeb, komunitního zázemí, místního podnikání a infrastruktury využívané obyvateli nebo návštěvníky území. U části projektů lze identifikovat inovaci v místním kontextu, zejména v podobě nových technologií, vybavení nebo postupů využívaných konkrétním příjemcem.

Nelze však konstatovat, že by projekty PR SP SZP ke dni 31. 12. 2025 naplňovaly koncept SMART Villages jako samostatnou ucelenou strategii. Jejich přínos spočívá spíše v dílčím naplňování vybraných principů tohoto konceptu, zejména v oblasti využívání místních potřeb, podpory spolupráce, zavádění nových řešení v místním kontextu a zlepšování kvality života v území MAS.

II.5.6) Přispívají projekty realizované v rámci výzev MAS k jakékoliv další přidané hodnotě v rámci území MAS?

Odpověď:

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty podpořené prostřednictvím výzev MAS přinášejí do území další přidanou hodnotu nad rámec samotné realizace jednotlivých projektových žádostí.

Významná přidaná hodnota spočívá zejména v propojování aktérů v území a sdílení informací mezi potenciálními a úspěšnými žadateli. MAS dlouhodobě realizuje animační, konzultační a informační aktivity, jejichž prostřednictvím podporuje přípravu kvalitních projektových záměrů a přenos zkušeností mezi jednotlivými subjekty. Žadatelé využívají nejen individuální konzultace, ale také semináře, informační setkání a další akce organizované MAS.

Další přidanou hodnotou je využití místní znalosti území při nastavování výzev a výběru projektů. Prostřednictvím preferenčních kritérií byly v některých výzvách zvýhodňovány projekty s širším dopadem na území nebo projekty založené na spolupráci více subjektů. V rámci realizace SCLLD dochází k propojování veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru a k posilování vzájemných vazeb mezi aktéry v území.

K přidané hodnotě přispívá také sdílení příkladů dobré praxe prostřednictvím prezentace projektů, exkurzí a odborných návštěv. MAS současně zprostředkovává kontakt mezi novými žadateli a příjemci, kteří jsou ochotni předávat své zkušenosti s přípravou a realizací projektů.

V některých případech projekty vedly ke vzniku nebo rozvoji dlouhodobější spolupráce mezi organizacemi, například mezi obcemi a poskytovateli sociálních služeb, školami a spolky, knihovnami a dalšími organizacemi působícími v území. Tyto vazby často přetrvávají i po ukončení realizace projektů a představují další přínos realizace SCLLD.

Lze proto konstatovat, že přidaná hodnota realizace SCLLD nespočívá pouze ve financování jednotlivých projektů, ale také v podpoře spolupráce, sdílení zkušeností, posilování místních vazeb, využívání znalosti území a rozvoji partnerství mezi aktéry působícími na území MAS.



3.2.10 EO II.5 – Odpověď a doporučení

II.5

Vedou projekty realizované v jednotlivých programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď:

PR IROP

Na základě realizovaných evaluačních rozhovorů a diskuse Focus Group lze konstatovat, že projekty realizované v rámci PR IROP vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD. Ta nespočívá pouze v realizaci jednotlivých investic, ale také v jejich provázání s potřebami území a dlouhodobým rozvojem obcí a organizací. Přidaná hodnota se projevuje zejména ve spolupráci mezi obcemi, školami, knihovnami, poskytovateli sociálních služeb a dalšími subjekty působícími v území. Projekty navazují na již realizované investice a rozvojové aktivity a v některých případech přispívají ke vzniku synergických efektů. Současně byly identifikovány dílčí inovace v místním kontextu, zejména v oblasti vzdělávání, veřejných služeb a občanské vybavenosti.

PR OP TAK

Projekty realizované v rámci PR OP TAK přispívají k naplňování principů LEADER/CLLD především prostřednictvím podpory místních podnikatelů a rozvoje podnikatelského prostředí v území. Přidaná hodnota spočívá zejména v individuálním poradenství, sdílení zkušeností mezi žadateli, využití znalosti místního prostředí a podpoře projektů reagujících na konkrétní potřeby podnikatelských subjektů. Projekty současně přinesly inovace v podobě modernizace technologií, digitalizace a nových pracovních postupů, čímž podpořily další rozvoj podpořených podniků.

PR SP SZP

V rámci PR SP SZP byla identifikována přidaná hodnota LEADER/CLLD zejména v oblasti propojování místních aktérů, využívání znalosti území, podpory spolupráce a sdílení zkušeností mezi žadateli. Projekty často navazují na předchozí rozvojové aktivity realizované v území a v některých případech byly identifikovány synergické a multiplikační efekty, zejména v návaznosti na další investice obcí, spolků a podnikatelských subjektů. Současně byly identifikovány inovace v místním kontextu a dílčí příspěvek k naplňování principů SMART Villages.

Závěr

Na základě realizovaných rozhovorů s příjemci a diskuse Focus Group lze konstatovat, že realizace SCLLD prostřednictvím všech aktivních programových rámců přináší do území MAS přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Ta nespočívá pouze ve financování jednotlivých projektů, ale také v podpoře spolupráce, sdílení zkušeností, využívání znalosti místního prostředí, propojování aktérů v území a podpoře projektů reagujících na konkrétní potřeby území. Současně byly identifikovány dílčí inovace, příklady spolupráce mezi jednotlivými sektory a synergické efekty navazující na další rozvojové aktivity realizované v území.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
Nebyla identifikována doporučení vyžadující změnu postupů MAS/SLLD.	---	---



3.2.11 EO II.6 – Hlavní evaluační otázka

Přispívají projekty podpořené zejména v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?

Hlavní cíl

- Určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám v území MAS ve vybraných aspektech kvality života.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využívá tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Zápis z jednání Focus Group

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza



Evaluací podotázky

II.6.1				
Přispívají projekty zejména v PR SP SZP k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:				
Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se <u>spíše zlepšily</u>				
○	○	○	○	○
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se <u>spíše zlepšily</u>	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se <u>spíše zhoršily</u>	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily
Odpověď:				
<p><i>Prostřednictvím projektů realizovaných zejména v PR IROP a PR SP SZP došlo ke zlepšení občanské vybavenosti, vzdělávací infrastruktury, zázemí pro poskytování sociálních služeb, veřejných prostranství, knihoven, hasičské infrastruktury a dalších služeb využívaných obyvateli území. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že realizované projekty reagovaly na konkrétní potřeby obcí a dalších subjektů a přispěly ke zkvalitnění podmínek pro život obyvatel venkovských oblastí. Současně část podpořených projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, a proto bude možné plný rozsah jejich přínosu vyhodnotit až v dalších letech.</i></p>				
Přístup ke službám a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se <u>spíše zlepšil</u>				
○	○	○	○	○
přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktura se <u>spíše zlepšil</u>	přístup ke službám a místní infrastruktura se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktura se <u>spíše zhoršil</u>	přístup ke službám a místní infrastruktura se rozhodně zhoršil
Odpověď:				
<p><i>Realizované projekty přispěly ke zkvalitnění a modernizaci služeb a infrastruktury využívané obyvateli území MAS, zejména v oblasti vzdělávání, sociálních služeb, občanské vybavenosti, kultury a komunitního života. Díky podpořeným projektům došlo ke zlepšení podmínek pro využívání těchto služeb a zařízení cílovými skupinami. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že projekty reagovaly na identifikované potřeby území a přispěly ke zvýšení komfortu a kvality poskytovaných služeb. Vzhledem k tomu, že část projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, nelze dosud plně vyhodnotit rozsah jejich dopadu na dostupnost služeb v celém území MAS.</i></p>				
Obyvatelé venkova se <u>spíše zapojovali</u> do místních akcí				
○	○	○	○	○
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se <u>spíše zapojovali do místních akcí</u>	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí <u>spíše nezapojovali</u>	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali
Odpověď:				
<p><i>Prostřednictvím projektů realizovaných zejména v PR SP SZP a částečně také v PR IROP byly vytvářeny nebo zkvalitňovány prostory pro komunitní, kulturní, vzdělávací a spolkové aktivity. Realizované projekty přispěly ke zlepšení podmínek pro setkávání obyvatel a pořádání místních akcí. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že podpořené objekty a zařízení jsou využívány místními komunitami a spolky a vytvářejí předpoklady pro vyšší zapojení obyvatel do života obcí. Přímé údaje o změně míry účasti obyvatel na akcích však nebyly v rámci evaluace sledovány.</i></p>				



Obyvatelé venkova <u>měli</u> z místních akcí <u>spíše prospěch</u>				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí <i>spíše prospěch</i>	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch
<u>Odpověď:</u>				
<p><i>Prostřednictvím podpořených projektů došlo ke zkvalitnění zázemí pro kulturní, komunitní, vzdělávací a spolkové aktivity realizované v území MAS. Obyvatelé venkova tak získali lepší podmínky pro setkávání, trávení volného času, vzdělávání a zapojování do života obcí. Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že podpořené projekty přinášejí přínosy nejen příjemcům, ale i širší veřejnosti a podporují rozvoj komunitního života v území. Přímé hodnocení dopadů jednotlivých akcí na obyvatele nebylo v rámci evaluace sledováno.</i></p>				

3.2.12 EO II.6 – Odpověď a doporučení

II.6 Přispívají projekty podpořené v PR SP SZP k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech?		
<u>Odpověď:</u>		
<p><i>Na základě výsledků evaluace lze konstatovat, že projekty podpořené v rámci PR SP SZP přispívají k místnímu rozvoji ve venkovských oblastech na území MAS Naděje. Realizované projekty přispěly ke zlepšení služeb a místní infrastruktury, zejména v oblasti občanské vybavenosti, komunitního života, podnikání a volnočasových aktivit. Současně došlo ke zlepšení podmínek pro využívání služeb a infrastruktury obyvateli venkova.</i></p> <p><i>Z evaluačních rozhovorů vyplynulo, že podpořené projekty reagují na konkrétní potřeby území a přispívají ke zkvalitnění podmínek pro život obyvatel. Realizované intervence současně vytvářejí předpoklady pro vyšší zapojení obyvatel do komunitního života a přinášejí přínosy nejen příjemcům podpory, ale také širší veřejnosti.</i></p> <p><i>Lze proto konstatovat, že realizace PR SP SZP přispívá k rozvoji venkovských oblastí a ke zlepšování kvality života obyvatel území MAS. Současně je třeba zohlednit, že část podpořených projektů byla ke dni 31. 12. 2025 stále ve fázi realizace, a plný rozsah jejich přínosů bude možné vyhodnotit až v dalších letech.</i></p>		
<u>Doporučení k řešení klíčových problémů / zjištění</u>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za realizaci doporučení
<i>Nebyla identifikována doporučení vyžadující změnu postupů MAS/SLLD.</i>	---	---



4. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Naděje o.p.s. pro období 2021–2027 je komplexní střednědobou rozvojovou strategií území MAS Naděje, která vychází z identifikovaných požadavků širokého spektra místních aktérů veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru na cílené nasměrování aktivit, vedoucích ke komplexnímu dlouhodobému harmonickému rozvoji daného území Mostecka, Litvínovska a části Teplicka. SCLLD především identifikuje konkrétní problémové oblasti a také definuje rozvojový potenciál vymezeného území. Poskytuje konkrétní vizi, cíle a opatření, pomocí kterých lze dosáhnout snížení rozdílů mezi jednotlivými regiony a snížení rozdílů mezi podmínkami velkých měst a venkova. Jedná se tedy o ucelený a komplexní dokument, který představuje silný nástroj pro dlouhodobé financování a efektivní alokaci finančních prostředků tam, kde jsou nejvíce zapotřebí. To vše činí prostřednictvím 3 programových rámců, tj. IROP, OP TAK a SP SZP.

Tato zpráva o střednědobém hodnocení výstupů a výsledků při dosavadní implementaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Naděje o.p.s. na období 2021–2027 představuje hodnotící pohled na její relevanci ve vztahu k podmínkám a období, v nichž byla tvořena a také se zabývá vazbou přínosů a výsledků pro území MAS Naděje vzniklých při její realizaci.

Mid-term evaluace byla zpracována interním týmem MAS Naděje za úzké spolupráce s jednotlivými realizátory a významnými regionálními aktéry, znalými místního prostředí.

Při realizaci hodnocení se objevily některé komplikace, zejména při shromažďování podkladových dat, která byla rozptýlena v různých evidencích (Portál farmáře, ISKP21+, interní databáze MAS apod.). MAS tyto problémy řešila kombinací vlastních analytických kapacit. Výzvou byla i časová náročnost na zpracování rozhovorů, nicméně díky spolupráci se zástupci příjemců finančních podpor se podařilo získat dostatek kvalitativních informací.

Celkově lze konstatovat, že proces střednědobého hodnocení proběhl úspěšně a MAS dokázala zajistit objektivní pohled na výsledky implementace SCLLD, a to i přes dílčí překážky, které byly vyřešeny relativně včas a bez dopadu na kvalitu výstupu.

4.1 Klíčové závěry a poznatky dle jednotlivých oblastí

Oblast I – Procesní část evaluace

V rámci Oblasti I bylo potvrzeno, že základní procesy realizace SCLLD jsou na úrovni MAS nastaveny funkčně a vytvářejí odpovídající podmínky pro administraci jednotlivých programových rámců. U PR IROP a PR OP TAK nebyly v hodnoceném období identifikovány nedostatky s významným dopadem na průběh implementace SCLLD. Administrace výzev, hodnocení projektových žádostí i podpora žadatelů probíhaly převážně standardně a v souladu s požadavky příslušných řídicích orgánů.

Nejvýznamnější zjištění byla identifikována v rámci PR SP SZP, který byl vyhodnocen jako administrativně nejnáročnější programový rámec. Zvýšené nároky byly zaznamenány jak v oblasti přípravy a vyhlášení výzev, tak při poskytování podpory žadatelům a příjemcům v průběhu realizace



projektů. MAS poskytovala žadatelům intenzivní metodickou podporu, která v některých případech zahrnovala i významnou součinnost při přípravě projektových žádostí.

Jako významné procesní riziko byla identifikována omezená auditní stopa části e-mailové a telefonické komunikace se žadateli a příjemci, která může ztěžovat zpětnou dohledatelnost některých konzultací a metodických doporučení. V průběhu implementace byly dále zaznamenány metodické nejasnosti, rozdílné výklady některých postupů a zvýšená administrativní zátěž vyplývající z rozsahu požadované dokumentace, práce v Portálu farmáře a duplicitního zpracování některých podkladů v interních procesech MAS a v prostředí Portálu farmáře.

V oblasti podpory příjemců při realizaci projektů PR SP SZP byla identifikována také zvýšená časová náročnost administrace Hlášení o změnách a Žadostí o platbu. Přestože MAS poskytovala průběžnou metodickou podporu, nebyly ze strany některých žadatelů a příjemců vždy důsledně plněny povinnosti stanovené pravidly programu, což zvyšovalo nároky na kontrolní činnost a metodické vedení ze strany pracovníků MAS.

Dosavadní realizace SCLLD potvrdila funkčnost nastavených procesů a odpovídající odbornou kapacitu realizačního týmu pro zajištění implementace SCLLD. Současně však MAS vnímá jako dlouhodobé riziko vysokou míru specializace jednotlivých pracovníků, rostoucí administrativní náročnost dotačních programů a průběžné změny metodických požadavků. Zachování personální stability, systematické předávání kompetencí mezi pracovníky a průběžné hledání možností zefektivnění administrativních procesů proto představují důležité předpoklady pro úspěšné pokračování implementace SCLLD v následujícím období.

Shrnutí a doporučení k Oblasti I

	Aktivita	Realizuje	Zodpovídá	Termín
I 1	U důležitých sdělení se žadateli a příjemci preferovat datovou schránku nebo jiný způsob prokazatelné komunikace z důvodu zajištění auditní stopy.	Kancelář MAS	Projektový manažer	Průběžně
I 2	Vést interní databázi metodických stanovisek a sjednocovat postupy administrace PR SP SZP.	Kancelář MAS	Projektový manažer	Průběžně
I 3	Maximálně využívat výstupy a šablony Portálu farmáře již ve fázi přípravy podkladů s cílem omezit duplicitní administrativní úkony.	Projektový manažer	Manažer pro SCLLD	Průběžně
I 4	Sdílet nejčastější pochybení žadatelů a metodická doporučení.	Kancelář MAS	Manažer pro SCLLD	Průběžně
I 5	Stanovit doporučený předstih pro předávání podkladů k ŽoP projektů PR SP SZP.	Projektový manažer	Manažer pro SCLLD	Průběžně
I 6	Průběžně vyhodnocovat harmonogramy výzev s ohledem na absorpční kapacitu a stav administrace.	Kancelář MAS	Manažer pro SCLLD	Průběžně
I 7	Průběžně zajišťovat sdílení kompetencí a zastupitelnost klíčových pracovních pozic v oblasti administrace SCLLD.	Kancelář MAS	Manažer pro SCLLD	Průběžně



Oblast II – Výsledková část evaluace

V rámci výsledkové části evaluace bylo potvrzeno, že realizace SCLLD přispívá k naplňování stanovených cílů strategie a identifikovaných potřeb území MAS. Podpořené projekty vykazují konkrétní přínosy pro cílové skupiny a přispívají ke zlepšování kvality života obyvatel, rozvoji podnikatelského prostředí, občanské vybavenosti, vzdělávání, sociálních služeb i komunitního života v území. Výsledky evaluace současně potvrzují, že zvolená témata podpory odpovídají aktuálním potřebám území a vykazují dostatečnou absorpční kapacitu.

V průběhu evaluace byly identifikovány také prvky přidané hodnoty metody LEADER/CLLD, zejména v oblasti spolupráce mezi místními aktéry, sdílení zkušeností, využívání znalosti místního prostředí a vzniku synergických efektů mezi jednotlivými rozvojovými aktivitami. Významným přínosem realizace SCLLD se ukazuje schopnost MAS propojovat veřejný, neziskový a podnikatelský sektor a vytvářet prostor pro společné řešení rozvojových potřeb území.

Evaluace neidentifikovala významné negativní dopady realizovaných projektů ani skutečnosti, které by zásadním způsobem ohrožovaly dosahování cílů SCLLD. Ve většině případů byly potvrzeny předpoklady dlouhodobé udržitelnosti realizovaných intervencí. Současně však bylo identifikováno několik faktorů, kterým bude vhodné věnovat zvýšenou pozornost v další fázi implementace strategie, zejména s ohledem na efektivní využití disponibilních finančních prostředků a průběžné naplňování stanovených indikátorů.

Za významné zjištění lze považovat potřebu průběžně aktualizovat finanční a indikátorové plány jednotlivých programových rámců v návaznosti na skutečný průběh implementace, vývoj absorpční kapacity území a změny vnějších podmínek. Současně bylo zjištěno, že část vlastních indikátorů Koncepční části SCLLD je obtížně měřitelná a jejich průběžné vyhodnocování je spojeno s omezenou dostupností relevantních dat. Do budoucna proto MAS doporučuje věnovat zvýšenou pozornost průběžnému monitoringu naplňování indikátorů a při přípravě navazujících strategických dokumentů usilovat o nastavení indikátorů, které budou lépe měřitelné, jednoznačně interpretovatelné a současně budou poskytovat dostatečně vypovídající informace o skutečných dopadech realizovaných intervencí.

Dosavadní výsledky realizace SCLLD potvrzují, že strategie představuje funkční nástroj rozvoje území MAS. Pro úspěšné dokončení implementace bude důležité zachovat schopnost pružně reagovat na vývoj potřeb území, průběžně vyhodnocovat dosažené výsledky a efektivně využívat zkušenosti získané v dosavadním průběhu realizace strategie.



Shrnutí a doporučení k Oblasti II

Aktivita		Realizuje	Zodpovídá	Termín
II 1	Dokončit aktualizaci finančního a indikátorového plánu PR IROP v návaznosti na přidělenou motivační a bonusovou alokaci a aktuální stav realizace programového rámce.	Manažer pro SCLLD	Valná hromada	08/2026
II 2	Průběžně vyhodnocovat absorpční kapacitu území a vývoj poptávky v jednotlivých opatřeních/Fichích a v případě potřeby upravovat finanční alokace programových rámců tak, aby odpovídaly skutečným potřebám území.	Manažer pro SCLLD	Valná hromada	Průběžně
II 3	Průběžně monitorovat plnění indikátorů a vyhodnocovat soulad indikátorových plánů se skutečným průběhem implementace SCLLD; v případě potřeby provádět jejich aktualizaci v souladu s pravidly jednotlivých programových rámců.	Manažer pro SCLLD	Valná hromada	Průběžně
II 4	Při přípravě navazujících strategických dokumentů a aktualizací strategie usilovat o nastavení vlastních indikátorů tak, aby byly jednoznačně měřitelné, ověřitelné a založené na dostupných zdrojích dat.	Manažer pro SCLLD	Valná hromada	Průběžně
II 5	Průběžně vyhodnocovat přínosy realizovaných projektů a zkušenosti žadatelů a příjemců podpory s cílem využít získané poznatky při dalším řízení a případných úpravách SCLLD.	Kancelář MAS	Manažer pro SCLLD	Průběžně

Odpovědnost za monitoring a evaluaci SCLLD je v souladu se Statutem MAS Naděje primárně svěřena Kontrolnímu výboru Místního partnerství MAS Naděje o.p.s., který zpracovává indikátorový a evaluační plán SCLLD a připravuje podklady pro hodnocení. Vzhledem k zásadnímu významu evaluační zprávy pro řízení a další směřování celé organizace v rámci CLLD je však tento dokument předkládán k projednání a schválení Valné hromadě Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. jako nejvyššímu orgánu, který nese odpovědnost za implementaci SCLLD v území. Tento postup zajišťuje nejen odbornou kvalitu podkladů, ale také maximální míru legitimacy a transparentnosti, protože rozhodnutí přijímá kolektivní orgán zastupující všechny partnery MAS Naděje. Členové Kontrolního výboru Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. jsou současně členy Valné hromady Místního partnerství MAS Naděje o.p.s., čímž je zajištěna kontinuita mezi odborným posouzením a finálním schválením. Schválením Valnou hromadou Místního partnerství MAS Naděje o.p.s. je tak Evaluační zpráva (mid-term evaluace) potvrzena jako oficiální a závazný výstup MAS, reprezentující společnou vůli všech partnerů území.

4.2 Evaluační postup

MAS Naděje zpracovala Evaluační zprávu (mid-term) na základě Zadání a s využitím šablony pro zpracování evaluační zprávy.



Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, resp. podotázky.

4.3 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Naděje realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.



Tabulka č. 18			
Skutečný harmonogram klíčových činností MAS mid-term evaluace SCLLD			
Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Sebehodnocení v Oblasti I	01. 01. 2026	31. 05. 2026	
Jednání Focus Group k Oblasti I			08. 06. 2026
Příprava podkladů pro zpracování evaluačních rozhovorů s příjemci	01. 01. 2026	31. 01. 2026	
Realizace evaluačních rozhovorů s příjemci	01. 02. 2026	31. 05. 2026	
Jednání Focus Group k Oblasti II			22. 06. 2026
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti II	01. 06. 2026	24. 06. 2026	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			24. 06. 2026
Předložení Evaluační zprávy MMR–ORP prostřednictvím ISKP21+			30. 06. 2026