

Souhlasné stanovisko MŽP

Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedené krajské středisko AOPK ČR nebo místně příslušná správa NP na základě příkazu ministra ŽP č. XX./07

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Investice do zemědělských podniků - Budování pastevních areálů**

Žadatel:

Název projektu:

KÚ:

Parcelní číslo/čísla:

Otázky: (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Znemožňuje záměr přístup do krajiny? (ve smyslu § 63 zákona č. 114/1992Sb., v platném znění) **ANO/NE***

2. Omezuje záměr nadměrně prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy? (např. zaplacení prvků ÚSES el. ohradníkem nebo situace, kdy v přírodně zachovalé nebo migračně významné krajině budou v dané části pastevního areálu ponechány vodiče el. ohradníků 10 a více dnů po ukončení pastvy) **ANO/NE***

3. Dojde realizací záměru k ohrožení biotopů uvedených na 2. straně formuláře a hodnotné mimolesní zeleně? (za ohrožení se považuje, pokud zůstanou takovéto plochy uvnitř areálu nezajištěné ohradníkem nebo spolehlivým plotem) **ANO/NE***

Zdůvodnění v případě odpovědi "ANO" na kteroukoliv z výše uvedených otázek:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č.

114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko a
podpis

* nehodící se škrtněte

****Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.**

Výčet biotopů podle Katalogu biotopů:**

R1.1 Luční pěnovecová prameniště

R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců

R1.5 Subalpínská prameniště

R2.1 Vápnitá slatiniště

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

K4 Nízké xerofilní křoviny

Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedené krajské středisko AOPK ČR nebo místně příslušná správa NP na základě příkazu ministra ŽP č. XX/07

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Investice do zemědělských podniků - Chov vodní drůbeže**

Žadatel:

Název projektu:

KÚ:

Parcelní číslo/čísla:

Otázky: (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ? **ANO/NE***
2. Bude záměrem významně negativně ovlivněn některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře? **ANO/NE***
3. Bude záměrem významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, druhů rostlin nebo bezobratlých živočichů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A, C1 a C2 (CR, EN)?**

Zdůvodnění v případě odpovědi "ANO" na kteroukoliv z výše uvedených otázek:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko a
podpis

* nehodící se škrtněte

**Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Procházka F. [ed.] (2001): Červený a černý seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

***Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

****vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Výčet biotopů podle Katalogu biotopů*:**

V2 Makrofytní vegetace mělkých stojatých vod

V3 Makrofytní vegetace oligotrofních jezírek a tůní

M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod – pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti****, příp. u větších ploch

M1.6 Mezotrofní vegetace bahnitých substrátů

M1.7 Vegetace vysokých ostřic - pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti****, případně u větších ploch

M2.1 Vegetace letněných rybníků

M2.3 Vegetace obnažených dnů teplých oblastí

M3 Vegetace vytrvalých obojživelných bylin

R2.3 Přejížděná rašeliniště

K1 Mokřadní vrby- pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti****, případně u větších ploch

L1 Mokřadní olšiny - pouze u vyšší reprezentativnosti a zachovalosti****, případně u větších ploch

Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR

Pracoviště:

Oblast podpory: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Lesní infrastruktura - Výstavba a rekonstrukce lesních cest, včetně souvisejících objektů**

Žadatel:

Název projektu:

Otázky: (prosím zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

(rozevřít)

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ a/nebo má negativní vliv na předmět ochrany ZCHÚ nebo územní soustavy NATURA 2000?

ANO/NE
*

2. Může realizace záměru významně negativně ovlivnit některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře?

ANO/NE
*

3. Může být stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)**

ANO/NE
*

4. Může použitý materiál negativně ovlivnit stanovištní podmínky biotopů uvedených na 2. straně formuláře ve vazbě na realizovaný záměr?

ANO/NE
*

5. Může stavbou či rekonstrukcí cesty dojít k výrazné změně odtokových poměrů nebo ke vzniku erozních jevů?

ANO/NE
*

6. Je předmětem projektu výstavba lesní cesty na území národních parků, prvních zón CHKO, NPR, NPP, PR nebo PP?

ANO/N
E*

Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" na kteroukoli z výše uvedených otázek odůvodněte Vaše stanovisko):

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014-2020.

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

* nehodící se škrtněte

**Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Holec J. et al. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. Příroda 24: 1-282.

Kučera J., Váňa J., Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. Preslia 84: 813-850.

Liška J., Palice Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). Příroda 29: 3-66.

Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition – Preslia 84: 631-645.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.

***Chytrý, M., Kučera, T. & Kočí, M. (eds.) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

****vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha nebo degradace 0-2 a regionální hodnocení 1-3, viz. Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů Natury 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Výčet biotopů podle Katalogu biotopů*:**

V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

V4 Makrofytní vegetace vodních toků

V5 Vegetace parožnatek

M1.5 Pobřežní vegetace potoků – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí****

M1.3 Eutrofní vegetace bahnitých substrátů

M1.4 Říční rákosiny****

R1.1 Luční pěnovcová prameniště

R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnovců

R1.3 Lesní pěnovcová prameniště

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí****

R2.1 Vápnitá slatiniště

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

R2.3 Přejícná rašeliniště

R2.4 Zranitelné půdy s hroznosemenkou bílou

R3.1 Otevřená vrchoviště

R3.3 Vrchovištní šlenky

R3.4 Degradovaná vrchoviště

T1.4 Aluviální psárkové loučky

T1.5 Vlhké pcháčkové louky****

T1.6 Vlhká tužebníková lada

T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky****

T2.3 Podhorské a horské smilkové trávníky****

0

Prakticky všechny lesní biotopy mohou být ohroženy přímo daným zásahem, u vybraných lze předpokládat i vliv na větší vzdálenost změnou vodního režimu:

L1 Mokřadní olšiny

L2.1 Horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*)

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
L2.4 Měkké luhy nížinných řek
L7.2 Vlhké acidofilní doubravy
L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny
L10.1 Rašelinné březiny
L10.2 Rašelinné brusnicové bory
L10.3 Suchopýrové bory kontinentálních rašelinišť
L10.4 Blatkové bory

**Stanovisko MŽP k poskytnutí podpory z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená
správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR**

Pracoviště:

podopatření/typ akce: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Zavádění preventivních opatření v lesích**

Žadatel:

Název projektu:

Otázky: (zaškrtněte odpovědi u všech otázek)

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Může mít realizace záměru negativní vliv na zvláště chráněná území nebo na lokality soustavy Natura 2000? | ANO/NE
* |
| 2. Bude záměrem významně negativně ovlivněn některý z biotopů uvedených na 2. straně formuláře? | ANO/NE
* |
| 3. Bude stavbou a jejím následným provozováním významně negativně ovlivněna populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)?** | ANO/NE
* |
| 4. Bude významně narušen přirozený charakter toku (zúžení meandrů a břehových pásem, prostorová redukce koryt, tůní, ramen a mokřadů, omezení zásob mělké podzemní vody)? | ANO/NE
* |
| 5. Bude významně narušena oboustranná migrační prostupnost toku? | ANO/NE
* |

Zdůvodnění v případě odpovědi "**ANO**" na kteroukoliv z výše uvedených otázek:

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného projektu z Programu rozvoje venkova 2014-2020.

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V _____ dne _____ Razítko a
podpis

* nehodící se škrtněte

****Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Holec J. et al. (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. *Příroda* 24: 1-282.

Kučera J., Váňa J., Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. *Preslia* 84: 813-850.

Liška J., Palice Z. (2010): Červený seznam lišejníků České republiky (verze 1.1). *Příroda* 29: 3-66.

Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – *Preslia* 84: 631–645.

Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky.

Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.

***Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. Grulich V. & Lustyk P. eds. (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

****vyšší zachovalost = A, B; vyšší reprezentativnost = A, B viz Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha nebo degradace 0-2 a regionální hodnocení 1-3, viz Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů Natury 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Výčet biotopů podle Katalogu biotopů*:**

M1.5 Pobřežní vegetace potoků – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí****

R1.3 Lesní pěnovcová prameniště

R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců – pouze plochy s vyšší reprezentativností a zachovalostí****

R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště

R2.3 Přechodová rašeliniště

R3.1 Otevřená vrchoviště

R3.3 Vrchovištní šlenky

Prakticky všechny lesní biotopy mohou být ohroženy přímo daným zásahem, u vybraných lze předpokládat i vliv na větší vzdálenost změnou vodního režimu:

L1 Mokřadní olšiny

L2.1 Horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*)

L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy

L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek

L2.4 Měkké luhy nížinných řek

L9.2 Rašelinné a podmáčené smrčiny

L10.1 Rašelinné březiny

L10.2 Rašelinné brusnicové bory

L10.3 Suchopýrové bory kontinentálních rašelinišť

L10.4 Blatkové bory

Stanovisko MŽP k poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova, které vydává níže uvedená správa NP nebo regionální pracoviště AOPK ČR

Pracoviště:

Operace: **19.2.1 Podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje/Fiche Pozemkové úpravy**

Žadatel:

Název projektu:

Otázky:

1. Je záměr v rozporu se základními nebo bližšími ochrannými podmínkami ZCHÚ a/nebo má negativní vliv na předmět ochrany ZCHÚ nebo území soustavy NATURA 2000?

ANO/NE*

2. Může mít realizace záměru negativní dopad na populace nebo biotop s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů a druhů uvedených v Červených seznamech ČR v kategoriích A a C1, C2, C3 (CR, EN, VU)?

ANO/NE*

3. Může mít realizace záměru výrazný negativní dopad na zvláště cenné*** přírodní biotopy****?

ANO/NE*

4. Může mít realizace záměru negativní vliv na ekostabilizační funkce krajiny?

ANO/NE*

Odůvodnění (v případě Vaší odpovědi "ANO" na kteroukoli z výše uvedených otázek odůvodněte Vaše stanovisko):

Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny souhlasím/nesouhlasím* s podporou výše uvedeného záměru z Programu rozvoje venkova 2014 – 2020

Toto stanovisko je vydáno pouze pro potřeby poskytnutí finanční podpory z Programu rozvoje venkova a nenahrazuje povolení, souhlas, stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

V

dne

Razítko

jméno a podpis

* nehodící se škrtněte

** Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Gulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645. Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.

Plesník J., Hanzal V., Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 184 pp.

*** zvláště cenné přírodní biotopy jsou takové, které mají vyšší zachovalost = A, B a vyšší reprezentativnost = A, viz. Guth J. (2003): Metodika mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

**** přírodní biotop - viz. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Gulich V., Lustyk P. [eds.] (2011): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochr. přír. kraj. ČR Praha, 304 p. K.